

PROVINCE DE QUÉBEC
MINISTÈRE DES TERRES ET FORÊTS

Hon. P. Émile Côté,
ministre

Avila Bédard,
sous-ministre

SERVICE D'ENTOMOLOGIE
A.-R. Gobeil, directeur

CONTRIBUTION No 15

LES INSECTES FORESTIERS
DU QUÉBEC EN 1941

PAR

R. LAMBERT



Extrait du "Naturaliste Canadien"
Volume 69, Numéro 8 et 9
août - septembre 1942.

PROVINCE DE QUÉBEC

**MINISTÈRE DES TERRES ET FORÊTS
SERVICE D'ENTOMOLOGIE**

**INVENTAIRE
DES
INSECTES FORESTIERS
RÉGIONS ET ZONES**

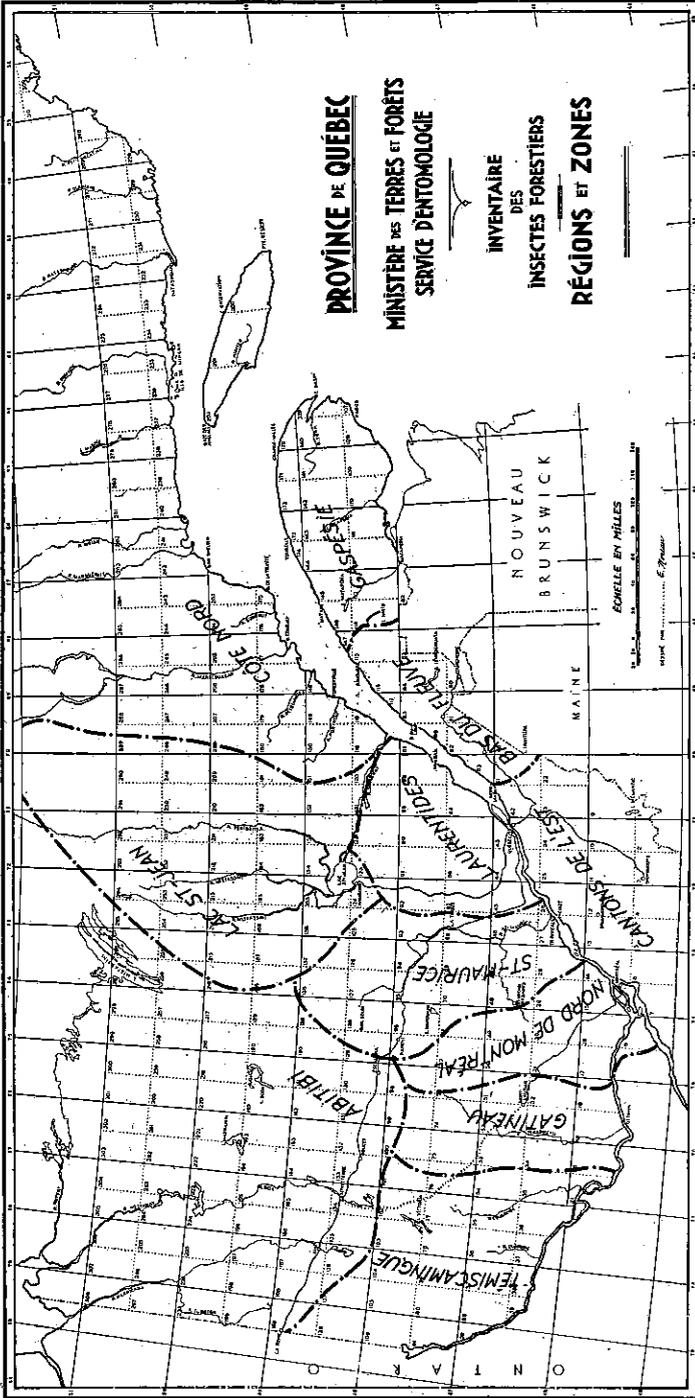


TABLE DES MATIÈRES

| Revue des principaux insectes forestiers | Pages |
|--|-------|
| A.—Épinette (<i>Picea</i>) | |
| Mouche à scie européenne de l'épinette | 10 |
| <i>Diprion polytomum</i> | |
| Mouche à scie à tête jaune de l'épinette | 15 |
| <i>Pikonema alaskensis</i> | |
| Mouche à scie à tête noire du sapin | 16 |
| <i>Neodiprion abietis</i> | |
| Tordeuse des bourgeons de l'épinette | 17 |
| <i>Archips fumiferana</i> | |
| Arpenteuse de la pruche | 19 |
| <i>Ellopija fuscicollis</i> | |
| Fausse arpenteuse de la pruche | 21 |
| <i>Nepytia canosaria</i> | |
| Arpenteuse verte de l'épinette | 21 |
| <i>Semiothisa granitata</i> | |
| Autographe | 21 |
| <i>Autographa sp.</i> | |
| Puceron à galle de l'épinette | 22 |
| <i>Adelges abietis</i> | |
| Gros charançon de l'épinette | 23 |
| <i>Hypomolyx piceus</i> | |
| Charançon des racines du fraisier | 23 |
| <i>Brachyrhinus ovatus</i> | |
| B.—Sapin (<i>Abies balsamea</i>) | |
| Scieur longicorne noir | 23 |
| <i>Monochamus scutellatus</i> | |
| Cécidomie du sapin | 24 |
| <i>Cecidomyia balsamicola</i> | |
| C.—Mélèze (<i>Larix laricina</i>) | |
| Mouche à scie du mélèze | 24 |
| <i>Pristiphora erichsonii</i> | |
| Mouche à scie de Marlatt | 26 |
| <i>Anoplonyx laricis</i> | |
| Arpenteuse verte du mélèze | 26 |
| <i>Semiothisa sexmaculata</i> | |
| Porte-case du mélèze | 27 |
| <i>Coleophora laricella</i> | |
| D.—Pin (<i>Pinus</i>) | |
| Mouche à scie de Leconte | 27 |
| <i>Neodiprion lecontei</i> | |
| Mouche à scie à tête noire du pin | 28 |
| <i>Neodiprion pinetum</i> | |
| Mouche à scie du pin gris | 28 |
| <i>Neodiprion swainei</i> | |
| Fausse chenille à toile du pin | 28 |
| <i>Acantholyda sp.</i> | |
| Nodulier du pin gris | 29 |
| <i>Petrova albicapitana</i> | |
| Cercopide du pin | 29 |
| <i>Aphrophora parallela</i> | |
| Charançon du pin blanc | 29 |
| <i>Pissodes strobi</i> | |
| Cochenille du pin gris | 29 |
| <i>Pseudococcus sp.</i> | |

| | Pages |
|--|-------|
| E.—Pruche (<i>Tsuga canadensis</i>) | |
| Perceur de la pruche | 29 |
| <i>Melanophila fulvoguttata</i> | |
| F.—Bouleau (<i>Betula</i>) | |
| Mouche à scie du bouleau | 30 |
| <i>Arge pectoralis</i> | |
| Mineuse des feuilles du bouleau | 30 |
| <i>Phyllotoma nemorata</i> | |
| Rongeuse des feuilles du bouleau | 30 |
| <i>Bucculatrix canadensisella</i> | |
| Scarabée des feuilles | 30 |
| <i>Dichelonyx sp.</i> | |
| Punaise dentelée du bouleau | 31 |
| <i>Corythuca pallipes</i> | |
| Arpenteuse noire du bouleau | 31 |
| <i>Eulype hastata</i> | |
| G.—Érable (<i>Acer</i>) | |
| Chenille à raies vertes de l'érable | 31 |
| <i>Anisota rubicunda</i> | |
| Puceron de l'érable negundo | 32 |
| <i>Periphyllus negundinis</i> | |
| H.—Peuplier (<i>Populus</i>) | |
| Chenille à tente des forêts | 32 |
| <i>Malacosoma disstria</i> | |
| Mouche à scie des feuilles de peuplier | 32 |
| <i>Pontania sp.</i> | |
| I.—Orme (<i>Ulmus</i>) | |
| Puceron des feuilles de l'orme | 32 |
| <i>Eriosoma americana</i> | |
| Puceron lanigère de l'orme | 33 |
| <i>Erisoma lanigera</i> | |
| J.—Feuillus divers | |
| Chenille à bandes roses du chêne | 33 |
| <i>Anisota virginiensis</i> | |
| Chenille à tente de l'ouest | 33 |
| <i>Malacosoma pluvialis</i> | |
| Chenille à tente d'automne | 33 |
| <i>Hyphantria cunea</i> | |
| Tordeuse d'automne | 34 |
| <i>Argyrotaenia lutosana</i> | |
| Mouche à scie du chêne | 34 |
| Mouche à scie à galle du saule | 34 |
| <i>Pontania sp.</i> | |
| Syrphide de Lapponie | 34 |
| <i>Metasyrphus lapponicus</i> | |
| Conclusions | 34 |
| Appendice | 37 |

LES INSECTES FORESTIERS DU QUÉBEC EN 1941 (1)

par

Robert LAMBERT

Service d'Entomologie, Ministère des Terres et Forêts, Québec.

Sommaire

En 1941, toutes les associations de protection des forêts de la Province ont participé activement à notre enquête sur les insectes forestiers. Les collectionneurs, au nombre de 865, nous ont envoyé un total de 6,574 échantillons d'insectes recueillis sur les principales essences forestières. La compilation des échantillons et des rapports, de même que l'élevage des larves en laboratoire, ont servi à l'analyse de la situation des insectes forestiers du Québec en 1941.

Introduction

Cette année (1941), l'enquête annuelle sur les insectes forestiers de la Province a été effectuée sur une échelle beaucoup plus complète que par le passé. En effet, outre le Service de la protection du Ministère des terres et forêts, la Laurentian, la St. Maurice, la Southern St. Lawrence et la Price Brothers Forest Protective Association, qui coopéraient depuis deux ans avec le Service d'entomologie, toutes les autres Associations forestières de protection se sont affiliées à notre Service pour unifier et compléter cet inventaire. De la sorte, la collection d'insectes-spécimens des principales essences forestières s'est étendue à toutes les forêts de la Province patrouillées par les gardes-feux des différentes organisations de protection.

Nous remercions tout spécialement les gérants des associations et les chefs de districts pour la coopération étroite qu'ils nous ont accordée pour la réalisation de ce projet. Nos remerciements s'adressent aussi à tous les collaborateurs forestiers.

1. Contribution No 15, Service d'Entomologie, Ministère des Terres et Forêts.

En ce qui concerne l'organisation sur le terrain, de même que la manipulation et l'étude des insectes au laboratoire, les principaux détails en ont été fournis dans les rapports précédents (Gobeil, 1939; Lambert et Genest, 1940; Lambert, 1941). Des places d'étude visitées par un entomologiste permettent de vérifier et de compléter les informations recueillies auprès des gardes-feux (Genest, 1941).

Chacune des zones délimitées en 1939 et 1940 comprenait le territoire situé entre un degré de longitude et un degré de latitude. Ayant été jugée peu représentative à cause de sa grande étendue, chaque zone a été subdivisée cette année en 4 nouvelles zones de $\frac{1}{2}$ degré en longitude sur $\frac{1}{2}$ degré en latitude. De cette façon, chaque statistique représente une superficie de 23 milles sur 35, soit environ 700 milles carrés. Cette manière de procéder nous a permis de ne pas inclure dans une même zone des superficies situées sur deux rives opposées du fleuve où les conditions sont assez différentes surtout quand les rives sont très éloignées l'une de l'autre.

La localisation des insectes dont il est question au cours de ce travail, est souvent fixée au moyen des onze régions administratives du Ministère des terres et forêts. Les limites de ces régions sont plutôt arbitraires; mais, l'an prochain, nous utiliserons les régions géographiques et climatériques, actuellement à l'étude au Bureau de Météorologie. Il n'y a pas de doute que ces nouvelles régions, délimitées non pas par les divisions administratives mais par la topographie de la Province, nous permettront de recueillir des statistiques beaucoup plus précises sur le développement des insectes en fonction du climat.

REVUE DES PRINCIPAUX INSECTES FORESTIERS

De tous les facteurs climatériques affectant les insectes, il semble que la température et la précipitation aient la plus grande influence sur leur développement et leur abondance. On pourra comparer les données de 1941, fournies par le Bureau de Météorologie et consignées au tableau 1, à celles des stations météorologiques choisies en 1940 (Lambert, 1941, voir tableau II et III).

En dépit des feux de forêt qui ont sévi au début de l'été dans plusieurs régions de la Province et qui, durant certaines périodes, ont retenu toute l'attention des gardes-feux, les obligeant souvent à négliger leurs observations entomologiques

TABLEAU I

Température moyenne et précipitation en pouces enregistrés à différentes stations de la Province en 1941

| STATIONS | MAI | | JUIN | | JUILLET | | Août | |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|
| | temp. | pluie | temp. | pluie | temp. | pluie | temp. | pluie |
| Amos | 48.8 | 1.73 | 59.4 | 3.50 | 63.6 | 5.90 | 55.3 | 6.82 |
| Forestville | 45.9 | 1.09 | 54.7 | 3.06 | 63.9 | 3.49 | 58.0 | 3.46 |
| Mont-Laurier..... | 52.1 | 1.58 | 64.0 | 1.74 | 67.2 | 6.70 | 59.1 | 3.32 |
| Mégantic | 49.5 | 3.00 | 60.8 | 3.27 | 65.9 | 2.38 | 59.8 | 4.39 |
| Mistassini | 49.4 | 0.63 | 60.3 | 2.17 | 66.1 | 3.28 | 57.9 | 3.64 |
| New-Richmond | 46.4 | 4.80 | 55.4 | 1.96 | 64.1 | 3.06 | 58.1 | 5.20 |
| Van Bruyssels | 47.7 | 1.03 | 58.7 | 6.56 | 61.2 | 4.40 | 53.9 | 6.05 |
| Moyenne..... | 48.5 | 1.98 | 59.0 | 3.18 | 64.6 | 4.16 | 57.4 | 4.70 |

6,574 boîtes-échantillons d'insectes (chiffre record) furent expédiées au laboratoire de Duchesnay. Un tableau des échantillons répartis par association et par district est présenté en appendice. Il est suivi de la liste des collectionneurs par ordre alphabétique, liste qui donne le nombre de leurs envois respectifs.

Les échantillons prélevés dans les domaines boisés du territoire patrouillé se répartissent selon les essences inventoriées d'après le tableau II.

TABLEAU II

| Essence | Nombre d'échantillons | Pourcentage |
|----------------------|-----------------------|-------------|
| Épinette | 3,932 | 59.8 |
| Sapin..... | 1,351 | 20.5 |
| Pin..... | 321 | 5.0 |
| Bouleau..... | 279 | 4.2 |
| Mélèze..... | 275 | 4.2 |
| Érable..... | 88 | 1.3 |
| Feuillus divers..... | 328 | 5.0 |
| Total..... | 6,574 | 100.0 |

Il n'est question dans cette étude sommaire que des insectes les plus nuisibles aux forêts et aux arbres d'ornement. Nous donnons aussi une liste des parasites obtenus au cours des années 1938, 1939 et 1940, dans les élevages en laboratoire.

A.—Épinette

1.—*Diprion polytomum* Mouche à scie européenne de l'épinette
European Spruce Sawfly

a) Développement

La mouche à scie européenne de l'épinette garde le premier rang parmi les insectes nuisibles de la Province. D'après les échantillons reçus, son développement en 1941 se serait effectué une semaine plus tôt qu'en 1940. Cependant, le pourcentage des cocons obtenus dans l'élevage des larves en laboratoire a été très bas, car la plus grande partie des larves moururent prématurément sous l'effet d'une maladie micro-organique. Il faut ajouter qu'un nombre considérable de larves étaient déjà mortes à leur arrivée au laboratoire et avaient probablement contaminé les autres. Le pourcentage d'émergence des adultes, au cours de l'été, ne se chiffre qu'à 12.6% des cocons formés. C'est donc dire que l'insecte n'a eu, dans toute la Province, qu'une faible proportion de seconde génération.

La comparaison des chiffres obtenus pour la température et la précipitation en 1941 (tableau I) avec ceux de 1939-40, nous fait voir des différences appréciables. Ainsi, le mois de mai s'est montré légèrement plus froid, excepté dans la région des Laurentides où la moyenne a été supérieure de plus de 1 degré. Les mois de juin et juillet furent comparativement plus chauds, tandis qu'en août la température baissa rapidement. La précipitation moyenne fut aussi beaucoup moins forte en mai, exception faite des Cantons de l'Est, de la Gaspésie et du Bas du Fleuve. Cette moyenne fut généralement inférieure en juin, puis devint supérieure à 1940 pour les mois de juillet et août. C'est sans doute cette augmentation moyenne de la chaleur et cette diminution de la précipitation pour les Laurentides, au cours du printemps et durant la première partie de l'été, qui ont été la cause d'un développement plus rapide de la mouche à scie européenne de l'épinette.

b) *Distribution*

Les renseignements nombreux obtenus au sujet de cet insecte, démontrent que sa distribution a augmenté quelque peu, au cours de l'été. Sur la Côte Nord, par exemple, des larves furent trouvées à 45 milles de l'embouchure de la rivière Sainte-Marguerite, où on n'en avait pas trouvé auparavant. Cependant, quoique l'insecte ait été observé jusqu'à la rivière Natashquan, il ne semble pas, à l'est de la rivière Moisie, être répandu bien loin de la côte.

Un échantillon de larve prélevé au lac David (canton (Obalski) dans la région de l'Abitibi a révélé la présence de cet insecte dans cette partie nord-ouest de la Province. Plus au sud, de chaque côté de la ligne du chemin de fer traversant l'Abitibi, on trouve la mouche à scie de l'épinette en petit nombre.

L'insecte a aussi été signalé dans la région de la Gatineau, mais il n'y est pas abondant. Ainsi, nos renseignements démontrent son expansion aux lacs Baskatong (Gatineau), Cayaman (Pontiac) et Stanyor (Labelle), ainsi que dans les cantons Wright et Cameron (Gatineau), Moreau et Wurtèle (Labelle). Cependant, tous les échantillons provenant de ces localités ne contenaient qu'une ou deux larves.

Au Témiscamingue, Diprion est rencontré fréquemment, mais son abondance est peu marquée. Dans la région du Nord de Montréal, plus précisément au nord des Comtés de Montcalm, Joliette, Berthier et Maskinongé, l'insecte semble encore être absent.

La brèche qui existait dans la région de la Gatineau et plus au nord, en Abitibi, où l'insecte était considéré comme absent, s'est refermée le long du chemin de fer, dans l'est de l'Abitibi et dans le sud-est du comté de Pontiac, suivant une ligne passant par Maniwaki et Gracefield et allant au comté de Labelle.

Il semble donc logique de conclure que la distribution de la mouche à scie européenne se généralise de plus en plus puisque seuls le nord des régions de la Gatineau et de Montréal semblent ne pas avoir été encore l'objet de ses attaques.

c) *Abondance et dommages*

Sur un total de 3,932 échantillons d'insectes prélevés sur l'épinette dans toutes les parties de la Province, 2,244 boîtes

(soit 57.1% des échantillons) contenaient des spécimens de cet insecte. Une bonne partie des échantillons recueillis en juin ne contenaient pas de larves, non pas parce que la mouche à scie n'était pas présente dans la région examinée mais parce que les observations furent faites trop tôt au printemps.

Les moyennes présentées au tableau III, permettent une comparaison de l'abondance de cet insecte, dans les différentes régions, pour les années 1940 et 1941. A première vue, on remarque une diminution considérable de la moyenne par arbre, surtout dans le nord-est de la Province, où les dommages furent le plus considérables dans le passé.

La figure 1, basée sur un maximum de 100% pour la région ayant eu la plus forte moyenne durant les 3 dernières années, donne une idée assez juste de l'importance de la mouche à scie dans les différentes régions.

TABLEAU III
Abondance de *Diprion polytomum* en 1940 et 1941

| RÉGIONS | Nombre d'individus | | Nombre d'échantillons | | Moyenne d'individus par échantillon | |
|-----------------------|--------------------|--------|-----------------------|-------|-------------------------------------|------|
| | 1940 | 1941 | 1940 | 1941 | 1940 | 1941 |
| Gaspésie..... | 37,481 | 10,008 | 377 | 326 | 99 | 31 |
| Bas du Fleuve..... | 9,676 | 3,471 | 177 | 135 | 55 | 26 |
| Cantons de l'Est..... | 3,501 | 4,291 | 133 | 181 | 26 | 24 |
| Nord de Montréal..... | 181 | 872 | 54 | 124 | 3 | 7 |
| Gatineau..... | 1 | 6 | 1 | 5 | 1 | 1 |
| Témiscamingue..... | 2 | 379 | 2 | 115 | 1 | 3 |
| Abitibi..... | 337 | 1,515 | 58 | 91 | 6 | 17 |
| Saint-Maurice..... | 1,540 | 3,668 | 110 | 216 | 14 | 17 |
| Laurentides..... | 10,781 | 17,965 | 276 | 534 | 39 | 32 |
| Lac Saint-Jean..... | 5,310 | 1,206 | 181 | 93 | 29 | 13 |
| Côte Nord..... | 12,185 | 7,139 | 343 | 424 | 36 | 17 |
| Province..... | 80,995 | 50,520 | 1,712 | 2,244 | 47 | 23 |

Bien que l'aire géographique de *Diprion* soit plus étendue, la figure 1 révèle une diminution de la population larvaire, à l'exception des régions du Saint-Maurice, de l'Abitibi, du Nord de Montréal et du Témiscamingue. Quant à l'Abitibi, cependant, notre pourcentage est probablement plus élevé que la population réelle à cause d'un échantillon isolé de 719 larves ne caractérisant pas du tout la localité inventoriée où la moyenne de larves

par arbre était d'environ une dizaine. Il semblerait donc plausible de réduire ce pourcentage de 14.4 à 9.8.

C'est en 1939 que cet insecte a le plus infesté la Gaspésie et le Bas-du-fleuve (fig. 1 et rapports antérieurs). Dans ces régions qui ont vu l'origine de l'épidémie, la population larvaire n'est plus que le quart de ce qu'elle était en 1939. En d'autres régions, comme dans les Cantons de l'Est, les Laurentides, le Lac Saint-Jean et la Côte Nord, la population a atteint son maximum en 1940 et elle semble maintenant décliner. Enfin comme nous l'avons mentionné plus haut, dans le Nord de Mont-

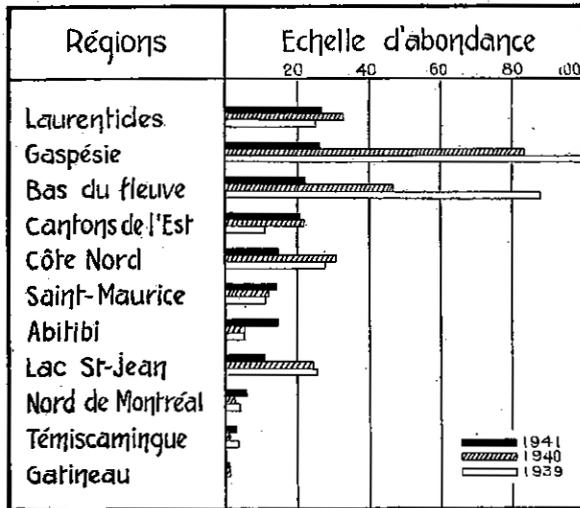


FIGURE 1.—*Diprion polytomum*.—Échelle d'abondance pour 1939, 1940 et 1941, dans les différentes régions de la Province.

réal, le Témiscamingue, l'Abitibi, le Saint-Maurice et la Gatineau, nous avons obtenu le maximum de larves cette année, mais l'infestation est encore légère, et il est à espérer que la maladie micro-organique très répandue chez les larves dans d'autres régions la tiendra en échec. Cette maladie fut très rare dans le Parc des Laurentides; voilà probablement pourquoi, au cours de l'été dernier, les dommages y furent plus considérables. Au lac Jambon (Montmorency), par exemple, on a cueilli 2,263 et 1,248 larves sur deux épinettes de 4 pouces de diamètre.

La moyenne générale de l'abondance pour toute la Province, cependant, ne représente plus que 50% de ce qu'elle était en 1940

et 43% de 1939. En Gaspésie et dans le Bas du Fleuve, les dommages causés aux épinettes furent insignifiants si on les compare à ceux qui ont été notés au cours des années 1939 et 1940. Il en fut de même pour toutes les autres régions de la Province, excepté dans le parc des Laurentides. Dans le comté de Québec, on a observé une défoliation de 15% le long de la rivière des Roches, au lac Croche et au lac Charité. La défoliation a atteint 25% au lac Jambon (Montmorency) et le long des rivières aux Écorces et à Mars (Chicoutimi). Aux lacs Vert et Bellefontaine (Montmorency), Charlevoix et à Mars ainsi qu'au ruisseau Froid (Charlevoix), les épinettes ont perdu de 15 à 20% de leur feuillage.

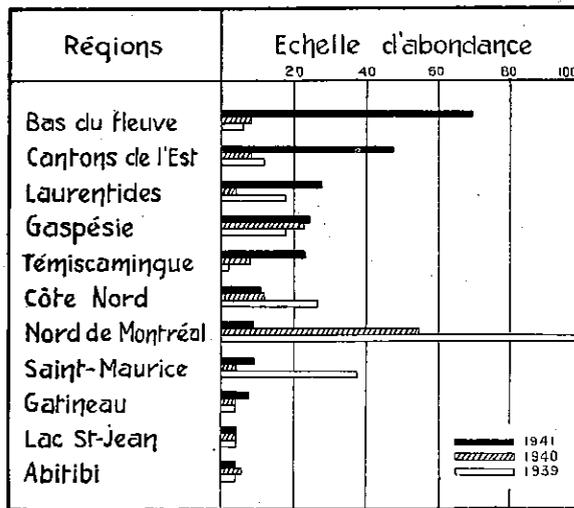


FIGURE 2.—*Piconema alaskensis*. Échelle d'abondance pour 1939, 1940 et 1941, dans les différentes régions de la province.

d) Agents de contrôle

Parmi les facteurs importants de contrôle, mentionnons d'abord la maladie micro-organique qui s'est propagée rapidement dans toutes les régions excepté dans le parc des Laurentides. Ce fait a surtout été vérifié pour les environs des lacs Charles, Pointu et Rond (Charlevoix), d'où nous avons expédié au laboratoire de parasitologie du Dominion, en août et septembre, des envois de 1,000 à 1,500 larves chacun à raison de 3 envois par semaine. Suivant le Dr. Wilkes du laboratoire de Belleville, les larves, lors de leur réception, étaient en excellente condition,

avec très peu de mortalité. Il attribue la mort de certaines d'entre elles à des prédateurs, car il a trouvé une ou plusieurs punaises des bois dans presque tous les envois. Ces punaises sucent le contenu des larves; dans certains cas, celles-ci deviennent jaunes ou brunes, semblables à celles qui sont atteintes de la maladie.

Dans les autres régions, cependant, la plus grande partie de la population larvaire de certaines épinettes fut décimée et au laboratoire, un fort pourcentage de mortalité larvaire a été observé. La rareté des cocons là où ils se trouvaient en grand nombre en 1940, est encore la preuve d'une diminution dans l'abondance.

Le deuxième facteur de contrôle important fut les parasites. En 1941, selon les données obtenues au laboratoire de Parasitologie du Dominion, 147,200,000 *Microplectron fuscipennis*, parasites de *Diprion polytomum*, furent libérés dans la Province. Il est à souhaiter que ces millions de parasites apporteront d'excellents résultats. Enfin, comme troisième facteur, mentionnons le climat qui, dans la plupart des régions de la Province a été trop rigoureux pour que l'on puisse accorder quelque importance aux individus de la seconde génération.

Parasite observé: *Itopectis* sp.

2.—*Pikonema alaskensis* Mouche à scie à tête jaune de l'épinette Yellow-headed Spruce Sawfly

Les dommages causés par cette mouche à scie sont plutôt isolés et même restreints à quelques épinettes. C'est pourquoi il est bon de faire remarquer que, pour ce défoliateur, les pourcentages d'abondance présentés à la figure 2 pour les différentes régions de la Province, ne sont pas représentatifs de toute la région mais seulement de certaines localités ou superficies plus restreintes.

Dans le canton Duquesne (Rimouski), au lac des Bellefleurs (Québec) et au lac Ogascañan (Témiscamingue), la défoliation de quelques épinettes fut totale. Des dommages moins graves furent rapportés dans les cantons Parke (Kamouraska), Price et Chesham (Frontenac), Garthby (Wolfe), Causapsca (Mata-pédia) et Fox (Gaspé-Nord), ainsi qu'à la Pointe-aux-Outardes

(Saguenay) et à Mauriceville (Montmorency). Une légère défoliation fut constatée aux environs de Saint-Raymond (Portneuf) et dans quelques localités des régions du Nord de Montréal, du Saint-Maurice, de la Gatineau, du Lac Saint-Jean et de l'Abitibi.

De façon générale, cet insecte fut plus abondant qu'en 1940 et le fort pourcentage de cocons formés semble être à quelques endroits le présage de dégâts sérieux pour l'an prochain dans certaines plantations et pénières.

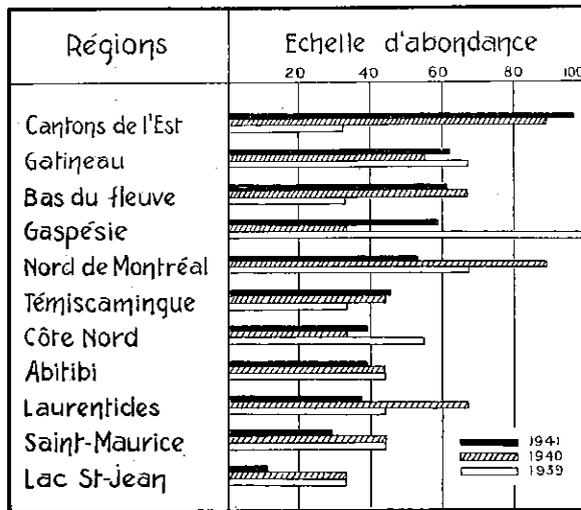


FIGURE 3.—*Neodiprion abietis*. Échelle d'abondance pour 1939, 1940 et 1941 dans les différentes régions de la Province.

Parasites observés: *Holocremus* sp.
Mesochorus sp.
Monoblastus sp.
Monoblastus sp. ? *varifrons* Cress.

3.—*Neodiprion abietis* Mouche à scie à tête noire du sapin
 Black-headed Fir Sawfly

Cette mouche à scie fut trouvée fréquemment sur l'épinette et moins souvent sur le sapin.

Comme le démontre la figure 3, c'est dans les Cantons de l'Est que son abondance fut la plus marquée. Ainsi, une défoliation moyenne de l'épinette a été rapportée pour une partie

des cantons Garthby (Wolfe) et Risborough (Frontenac). Dans d'autres localités, comme dans le canton Aldfield et le dépôt Eagle (Pontiac), le long des rivières Nouvelle (Bonaventure) et Matane (Matane), dans le canton Pinault (Matapédia), au lac Croche (Maskinongé) et le long de la rivière Manitou (Saguenay), la défoliation fut plutôt légère.

Parasites observés: *Spathimeigenia aurifrons* Curr.
Holocremnus lophyri Riley
Hemiteles tenellus Say.
Gelis sp.

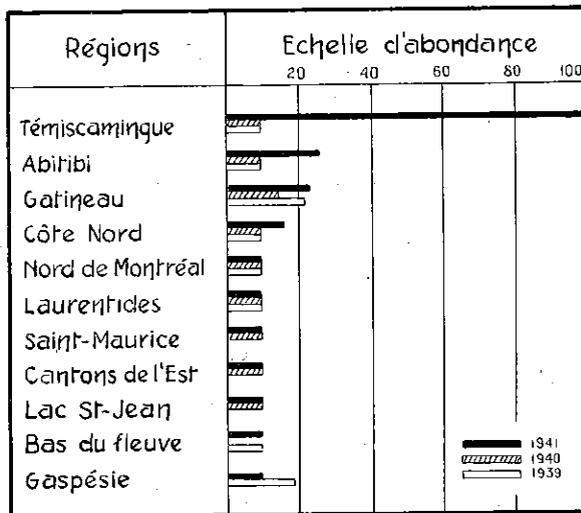


FIGURE 4.—*Cacæcia fumiferana*. Échelle d'abondance pour 1939, 1940 et 1941, dans les différentes régions de la Province.

4.—*Acantholyda* sp., (voir pin).

5.—*Archips fumiferana* Tordeuse des bourgeons de l'épinette
 Spruce Budworm

Les pourcentages de la figure 4, ne peuvent être considérés comme vraiment représentatifs que pour le Témiscamingue, l'Abitibi, la Gatineau et le Nord de Montréal. Dans toutes les autres régions, l'insecte n'était représenté que dans 1 ou 2 échantillons ne contenant que quelques larves.

La tordeuse des bourgeons de l'épinette existe actuellement à l'état épidémique sur les résineux, dans presque tout l'ouest de la Province. Cette infestation nous vient de l'Ontario et est encore plus grave dans le nord-est de cette province, où l'on a déjà constaté une perte considérable de sapin, d'épinette et de pin. Dans Québec, l'infestation actuelle longeant la frontière interprovinciale se retrouve jusqu'aux lacs Valmy et Otis (Abitibi) et au nord des comtés de Saint-Maurice, Maskinongé, Berthier et Joliette.

L'épidémie doit être considérée comme grave dans le sud du comté de Pontiac, dans les parties sud et ouest du Témiscamingue et dans l'extrême ouest de l'Abitibi. Le long de la rivière Coulonge, notre instructeur a rapporté une défoliation évaluée à 30% sur l'épinette et à 50% sur le sapin. Aux Rapides-des-Joachims, la défoliation sur le sapin n'était que de 10%. Dans les cantons Eddy et Edwards (Témiscamingue), la situation est à peu près la même que dans la région de la rivière Coulonge, comme c'est le cas d'ailleurs tout le long de la ligne de séparation des deux provinces.

C'est aux environs des lacs Hébécourt et Duparquet que les dommages semblent avoir été les plus considérables. En effet, notre inspecteur nous a dit avoir constaté une défoliation moyenne de 50% sur le sapin, qui est l'essence prédominante. De plus, 10% des sapins sont morts sous l'effet des dommages causés par cet insecte. L'épinette, dans ce même peuplement, bien qu'attaquée à un degré moindre, n'a pas été épargnée.

Dans les localités mentionnées ci-dessus, le pourcentage de parasitisme était élevé. Ainsi, dans les cantons Hébécourt et Duparquet, 15% des individus que nous avons reçus étaient parasités.

Dans le comté de Pontiac, la défoliation, quoiqu'apparente, fut loin d'être aussi considérable que celle qui a été constatée au nord du lac Témiscamingue le long de la frontière interprovinciale. Dans les régions de la Gatineau et du Nord de Montréal, l'épidémie fut plutôt légère, et la défoliation peu apparente.

La tordeuse des bourgeons de l'épinette hiverne à l'état de larve, à l'intérieur des bourgeons du sapin, de l'épinette et du pin. Dès les premiers beaux jours du printemps, elle commence à dévorer les bourgeons où elle s'est réfugiée. Les bourgeons de l'épinette et du pin s'ouvrant plus tard au printemps que ceux

du sapin, les dommages causés à ces deux essences sont généralement moins graves. En effet, lorsque la larve sort de sa léthargie hivernale, il arrive souvent que les bourgeons ne sont pas suffisamment développés, d'où insuffisance de nourriture et famine.

Étant donné l'expansion et l'importance de cette tordeuse qui apparaît de bonne heure au printemps, il est à recommander que, plus particulièrement dans l'ouest de la Province, des échantillons larvaires soient prélevés dès le début de juin, sur le sapin, l'épinette et le pin.

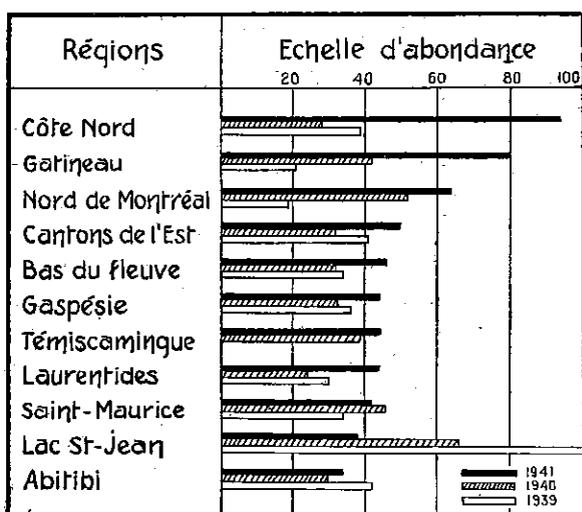


FIGURE 5.—*Ellopia fuscicollis*. Échelle d'abondance pour 1939, 1940 et 1941, dans les différentes régions de la Province.

Le champ d'action de l'insecte s'étendant sur une superficie boisée de plusieurs centaines de milles dans l'Ontario et le Québec, il serait illusoire de vouloir le protéger au moyen d'insecticides. Il reste à espérer que les parasites continueront à se multiplier en nombre suffisant pour enrayer au plus tôt cette épidémie.

Parasite observé: *Phaeogenes hariolus* Cress

6.—*Ellopia fuscicollis* Arpenreuse de la pruche
Hemlock Looper

La population de cette espèce s'est accrue au cours de 1941 (fig. 5). Toutefois, cet accroissement demeure relativement peu marqué et plutôt local. Nos rapports d'observation et échan-

tillons larvaires indiquent une légère défoliation le long de toutes les rivières de l'île d'Anticosti.

Sur la Côte Nord, d'après les renseignements fournis par M. Albert Bourget, i.f., a.g., il y aurait eu, au cours de ces dernières années, à la tête de la rivière Washicoutsi, une épidémie qui aurait causé la mort de 40 à 50% des sapins et épinettes dans un peuplement de 70 ans. Cet état de chose s'étendant sur plusieurs milles carrés, les dommages seraient surtout visibles sur les flancs de montagne exposés au sud et particulièrement au bord de la mer.

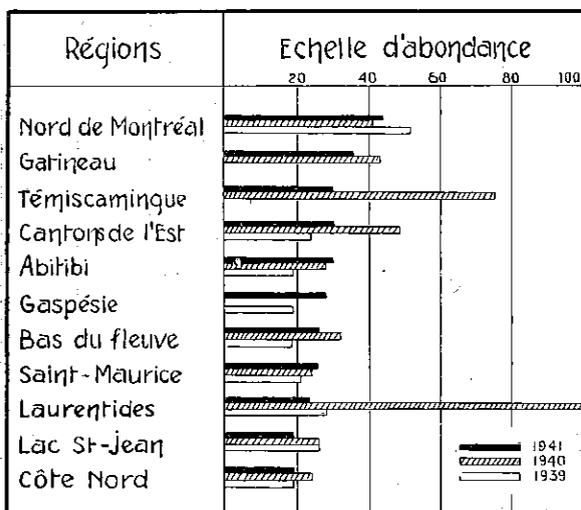


FIGURE 6.—*Nemytia canosaria*. Échelle d'abondance pour 1939, 1940 et 1941, dans les différentes régions de la Province.

Bien qu'il ne semble pas y avoir eu de dommages importants dans d'autres régions, l'arpeuteuse était commune dans les cantons Wakefield (Gatineau), Wells et Hartwell (Papineau), au lac Clair (Labelle), aux environs de Montebello (Papineau), de Villeroy (Lotbinière), de Windsor Mills (Richmond), ainsi qu'à la baie Carrière (Témiscamingue) et au lac des Cèdres (lac Saint-Jean).

Parasites observés: *Apechthis ontario* Cress.
Amblyteles velox Cress.
Itoplectis conquisitor Say.
Zele sp.

7.—*Nepytia canosaria* Fausse arpeuteuse de la pruche
False Hemlock Looper

La fausse arpeuteuse de la pruche ressemble quelque peu à la précédente, mais en diffère à l'état adulte par sa couleur grise mélangée de noir. Contrairement à l'arpeuteuse de la pruche, elle a diminué en abondance (fig. 6).

Nul dommage apparent n'a été causé à l'épinette ou au sapin. Seule une légère défoliation fut observée sur l'épinette aux environs de Ferme-Neuve (Labelle), où la population atteignait une vingtaine de larves par arbre.

Parasites observés: *Meteorus hyphantriae* Riley
Apechthis ontario Cress.

8.—*Semiothisa granitata* Arpeuteuse verte de l'épinette
Green Spruce Looper

L'abondance générale de cet insecte ne semble pas s'être accrue dans la Province. De légères défoliations locales ont été découvertes dans le sud-est des Cantons de l'Est et plus particulièrement dans les cantons Newport (Compton) et Stratford (Wolfe), ainsi que dans le canton Joannès au nord du Témiscamingue.

La figure 7 montre le peu de progrès fait par cet insecte depuis 1939. La chenille est très probablement tenue en échec par ses parasites naturels dont voici les principaux:

Parasites observés: *Comedo* sp.
Mesochorus spp.
Casimaria semiothisae Wlk.
Hyposoter sp.
Macrocentrus nigradorsis Vier.
Blondelia eufitchiae Ins.
Chaetophlepsis orbitalis Webb.

9.—*Autographa* spp. Autographe
Climbing Cutworm

Bien que les échantillons d'autographes aient été plus nombreux qu'en 1940, et que l'insecte existe en plus grand nombre dans toutes les régions de la Province et même jusqu'à Natashquan sur la Côte Nord, on n'a pas relevé de défoliation notable.

Parasites observés: *Amblyteles perluctuosus* Prov.
Microplitis sp.
Copidosoma sp.
Hyposoter (groupe *annulipes* Cress.)
Wagneria sequax Will.
Macrocentrus nigridorsis Vier.

10.—*Adelges abietis* Puceron à galle de l'épinette
 Spruce Gall Aphid

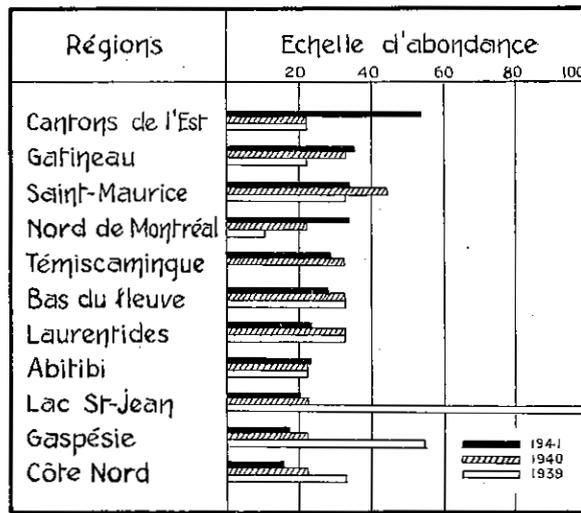


FIGURE 7.—*Semiothisa granitata*. Échelle d'abondance pour 1939, 1940 et 1941, dans les différentes régions de la Province.

Des galles produites par ce puceron furent trouvées en plusieurs localités nouvelles. Cet insecte est présent en plus grand nombre dans toutes les régions du Québec. Parmi les localités où sa présence fut notée, il convient de citer: les rives de la rivière Dawson (Matapédia), les cantons Parke (Kamouraska) et Macpès (Rimouski), les environs du lac Mégantic (Frontenac), le canton Radnor et la seigneurie du Cap-de-la-Madeleine (Lavolette), les cantons Lotbinière (Vaudreuil) et Wolfe (Terrebonne), les environs de Pointe-aux-Outardes et les rives de la rivière du Poste (Saguenay).

11.—*Aphrophora parallela* (voir pin)

12.—*Monochamus scutellatus* (voir sapin)

13.—*Hypomolyx piceus* Gros charançon de l'épinette
Large Spruce Weevil

La distribution de ce charançon est à peu près la même qu'en 1940. Nulle part, il ne semble exister à l'état épidémique. Cependant on le trouve partout dans la Province.

14.—*Brachyrhinus ovatus* Charançon des racines du fraisier
Strawberry Root Weevil

Cet autre charançon, beaucoup plus petit que le précédent, se nourrit ordinairement des racines du fraisier et coupe la tige des jeunes plants. Des adultes furent trouvés en grand nombre sur le feuillage d'épinettes dans plusieurs plantations. Il a été surtout remarqué dans une plantation du canton Laviolette (Maskinongé). En cet endroit, jusqu'à 16 adultes tombèrent du feuillage d'un même arbre. Bien qu'en nombre moins considérable, des adultes furent fréquemment rencontrés sur le feuillage d'épinettes dans la plantation de Lotbinière (Vaudreuil), à proximité de Berthier (Berthier) et dans le canton Macpès (Rimouski).

Suivant un auteur américain (Herrick, 1935), cet insecte s'attaque non seulement au fraisier, mais aussi aux jeunes plants de pins, épinettes et autres essences. Là où de tels ravages sont découverts, il serait bon de recourir à un insecticide pour détruire ce charançon. Le même auteur recommande l'emploi de pyréthre que l'on introduit dans la terre, près de la racine des plants, pour tuer les larves qui s'y trouvent.

B.—Sapin

- 1.—*Neodiprion abietis* (voir épinette)
- 2.—*Ellopija fuscicollis* (voir épinette)
- 3.—*Semiothisa granitata* (voir épinette)
- 4.—*Autographa* spp. (voir épinette)
- 5.—*Archips fumiferana* (voir épinette)
- 6.—*Monochamus scutellatus* Scieur longicorne noir
Black Sawyer

L'adulte de ce longicorne n'a pas été rencontré fréquemment dans les échantillons recueillis cet été. Mais les forêts qui ont souffert de l'incendie au commencement de l'été, abritent probablement un grand nombre de jeune larves qui ne deviendront adultes qu'en 1942 et 1943. Ces forêts brûlées font l'objet d'études spéciales, destinées à recueillir des informations précises sur l'abondance des insectes rongeurs et les pertes causées.

7.—*Cecidomyia balsamicola* Cécidomie du sapin
Balsam Gall Midge

De nouveaux renseignements sont venus s'ajouter à ceux que l'on possédait déjà sur ce petit diptère. Des galles produites par cet insecte furent trouvées occasionnellement dans les cantons Béraud et Joannès (Témiscamingue) et Assemetquagan (Bonaventure), et dans le voisinage du lac Huard (Chicoutimi). Nulle part, cependant, les échantillons de cet insecte n'indiquent une abondance épidémique.

C.—Mélèze

1.—*Pristiphora erichsonii* Mouche à scie du mélèze
Larch Sawfly

La figure 8 montre une diminution générale de la population de cet insecte, excepté dans les régions de l'Abitibi et du Saint-Maurice.

Cette diminution est surtout marquée dans le sud de la Gatineau, sur toute la Côte Nord excepté le long de la rivière Romaine, dans le sud du Témiscamingue, ainsi que dans la partie nord-est des Laurentides.

En Abitibi, la défoliation du mélèze fut presque complète dans le canton Lamorandière et près du village de Villemontel. En ce dernier endroit, dans un peuplement de mélèze ayant une superficie de $\frac{1}{2}$ mille carré la moyenne de cocons trouvés dans la mousse dépasse la centaine par pied carré. Du ruisseau Croche au lac Capitachouane, un peuplement de mélèze d'une longueur de 3 milles a subi une défoliation estimée à 50%. Par contre, aux environs de Forsythe et du lac Preissac, ainsi que le long de la rivière Obatogamau et dans les cantons Dauversière et Roy, situés au nord-est du territoire de l'Abitibi, la population a beaucoup diminué.

Dans la région du Saint-Maurice, dans le voisinage de Saint-maur et des lacs Wayagamack et des Fourches, les rapports que nous avons reçus font mention d'une défoliation de 25 à 30%.

Au Témiscamingue, dans le canton Rouyn et à Red Pine Chute, le mélèze a perdu 60% de son feuillage, alors que dans les cantons Duparquet et Montbeillard ainsi qu'à Jarway Narrows, la défoliation est de 30 à 40%. Dans le canton Darlens, la défoliation ne semble pas avoir dépassé 15%.

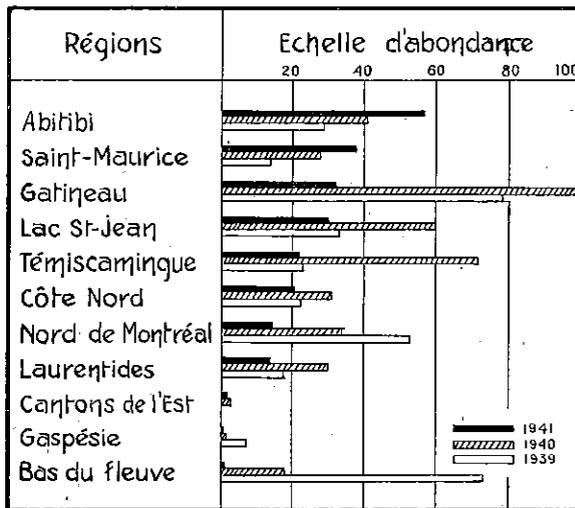


FIGURE 8.—*Pristiphora erichsonii*. Échelle d'abondance pour 1939, 1940 et 1941, dans les différentes régions de la Province.

Aux environs de Nominigüe, dans les régions de la Gatineau et de Montréal, 30 à 35% du feuillage est mangé.

Dans les Laurentides, quelques mélèzes ont subi une défoliation de 25%, dans le voisinage du lac Long (Québec), et de 40%, à proximité du village de Saint-Raymond (Portneuf).

Sur la Côte Nord, aucune défoliation ne fut observée, si ce n'est le long des rivières Romaine et Washicoutai, où l'on a constaté une légère infestation.

Les parasites jouent un rôle important dans le contrôle de la mouche à scie du mélèze. En 1939 et 1940, leur influence fut très prononcée et mit fin à l'abondance de larves à Saint-Fabien (Rimouski) et dans les cantons Thorne (Pontiac), Masham et Low (Gatineau).

Parasites observés: *Mesoleius tenthredinis* Morley
Bessa selecta Meig.

2.—*Anoplonyx laricis* Mouche à scie de Marlatt
Marlatt's Larch Sawfly

Cette mouche à scie est généralement considérée comme de peu d'importance. Elle a cependant causé une défoliation notable à de jeunes mélèzes du lac Cossette (Champlain) et à la pépinière de Macpès (Rimouski). Une défoliation, bien que légère, fut encore observée à Wilson's Lake (Papineau), au lac Long (Maskinongé) et au lac Beaupré (Lavolette), ainsi que dans les cantons Chertsey (Montcalm), Lamorandière et Privat (Abitibi).

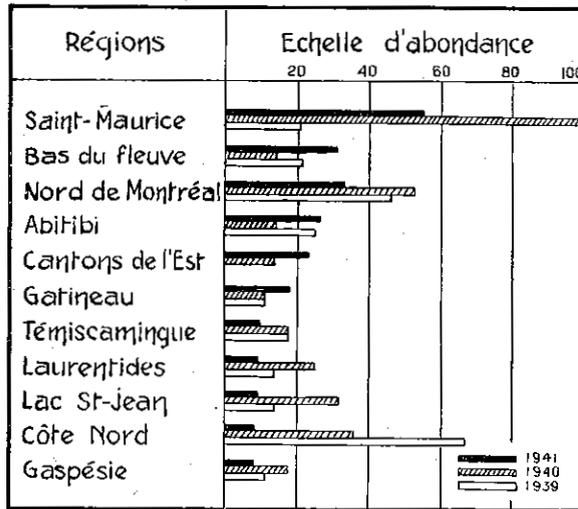


FIGURE 9.—*Anoplonyx laricis*. Échelle d'abondance pour 1939, 1940 et 1941, dans les différentes régions de la Province.

3.—*Semiothisa sexmaculata* Arpenteuse verte du mélèze
Green Larch Looper

Cette arpenteuse a causé une légère défoliation aux mêmes endroits qu'en 1940, soit dans les cantons Gouin et Tracy (Joliette) et Ixworth et Painchaud (Kamouraska). Malgré sa présence dans tous les autres peuplements de mélèze, nulle part elle n'a causé de dommages.

Parasite observé: *Mesochorus* sp.

4.—*Coleophora laricella* Porte-case du mélèze
Larch Case-bearer

L'abondance de cet insecte s'est accrue dans le Saint-Maurice, la Gatineau et les Cantons de l'Est. Par ailleurs, il y a eu diminution sensible dans le Nord de Montréal et sur la Côte Nord (fig. 10).

Une légère défoliation fut constatée aux lacs Beaupré (Laviolette), et Cossette (Champlain). Au lac Sainte-Marie (Gatineau), les mélèzes furent aussi affectés.

Parasite observé: *Mesochorus* sp.

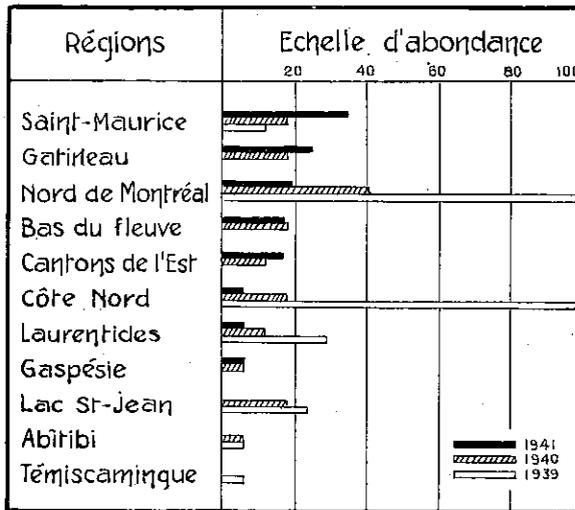


FIGURE 10.—*Coleophora laricella*. Échelle d'abondance pour 1939, 1940 et 1941, dans les différentes régions de la Province.

D.—Pin

1.—*Neodiprion lecontei* Mouche à scie de Leconte
Leconte's Sawfly

Cette mouche à scie a défolié plusieurs pins rouges dans le canton Belleau, non loin de Shawinigan (Saint-Maurice.) Aux environs de Maholey Creek et du lac Château (Argenteuil), 40,000 pins rouges, pins gris et pins d'Écosse de 3 à 10 ans, ont probablement été sauvés d'une perte totale par la pulvérisation en gouttelettes d'arséniate de calcium sur leur feuillage. On avait trouvé jusqu'à 1,500 larves par arbre avant l'arrosage. Dans le

canton Wolfe (Terrebonne), à la fin du mois d'août, le même insecte était abondant sur le pin rouge. La défoliation aurait atteint une moyenne de 50% dans ce canton et plusieurs pins perdirent tout leur feuillage. A la Baie des Ha! Ha! (Chicoutimi), quelques pins ont perdu de 15 à 20% de leurs feuilles par suite des dommages causés par la mouche à scie de Leconte.

2.—*Neodiprion pinetum* Mouche à scie à tête noire du pin
Black-headed Pine Sawfly

Bien que peu abondante, cette mouche à scie était associée à la précédente, dans le voisinage de Maholey Creek.

Près de l'Annonciation (Labelle), quelques larves de la mouche à scie à tête noire furent recueillies sur le pin blanc. Toutefois, aucune défoliation n'a été constatée sur tout ce territoire.

Parasite observé: *Spathimeigenia aurifrons* Curr.

3.—*Neodiprion swainei* Mouche à scie du pin gris
Swaine's Pine Sawfly

Les renseignements recueillis au sujet de cette espèce indiquent que son expansion est importante. On l'a rencontrée dans plusieurs peuplements de pins, depuis l'ouest du Québec jusqu'à Sept-Iles (Saguenay). Sur la rive sud du fleuve, elle ne fut trouvée que dans le canton Duquesne (Rimouski).

Des dommages peu sérieux ont été notés particulièrement sur le pin gris, dans les cantons Lynch (Labelle) et Duquesne (Rimouski), aux environs de Maniwaki (Gatineau), au nord du comté de Montcalm, au lac Nemiscachingue (Maskinongé), près de Casey (Laviolette) et sur toute la rive du Lac Saint-Jean.

L'insecte a été trouvé, en moins grand nombre toutefois, dans le sud du Témiscamingue et dans l'ouest de l'Abitibi, ainsi qu'à Sept-Iles (Saguenay).

4.—*Acantholyda* sp. Fausse chenille à toile du pin
Pine Web-spinning Sawfly

Les échantillons des insectes de l'épinette contiennent assez souvent 1 ou 2 larves de la fausse chenille à toile du pin. A la pépinière de Proulx (Laviolette), quelques tiges terminales de jeunes épinettes ont été détruites par cet insecte.

5.—*Petrova albicapitana* Nodulier du pin gris
Jack Pine Nodule-maker

Les spécimens que nous avons en élevage au cours de l'hiver 1940-1941, nous ont démontré que les parasites de ces espèces sont nombreux. Aucune épidémie nouvelle n'a été constatée en 1941.

6.—*Aphrophora parallela* Cercopide du pin
Pine Spittle-bug

Cet insecte semble fréquent sur l'épinette et le pin. Les collections de 356 endroits différents ont fourni un total de 1,149 adultes. Comme en 1940, des dommages ont été observés à la plantation de Lachute et dans les localités avoisinantes. L'épidémie s'étend jusqu'à Joliette avec moins d'intensité toutefois.

Le cercopide du pin, bien que commun, est en nombre trop restreint pour causer des dommages appréciables le long des rivières Coulonge et à l'Aigle (Pontiac), aux environs de Preissac (Abitibi) et dans le canton Falardeau (Chicoutimi).

7.—*Pissodes strobi* Charançon du pin blanc
White Pine Weevil

Le charançon du pin blanc est surtout abondant dans le sud-ouest de la Province. Comme en 1940, il a causé des dommages à quelques pins blancs de la plantation de Lachute et des environs. Des dommages semblables ont été causés dans les cantons Mulgrave et Hartwell (Papineau) et Bryson (Pontiac), ainsi que dans le rang Lotbinière (Vaudreuil). Selon toute apparence, le même insecte s'attaque à l'épinette blanche, dans les cantons Wolfe et Salaberry (Terrebonne) où plusieurs tiges terminales de jeunes épinettes sont ainsi infestées.

8.—*Pseudococcus* sp. Cochenille du pin gris
Jack Pine Scale

Cette cochenille fut trouvée en abondance sur quelques jeunes pins gris, près de l'Annonciation (Labelle). La nymphe et l'adulte sucent la sève de l'écorce et des feuilles. Ils peuvent donc, quand ils sont nombreux, diminuer la vitalité des jeunes pins et nuire à leur croissance normale.

E.—Pruche

1.—*Melanophila fulvoguttata* Perceur de la pruche
Flat-headed Hemlock Borer

Au cours de la dernière saison, nous avons découvert dans le canton Stoke (Richmond) une épidémie de ce bupreste ayant causé la mort d'un peuplement de pruche suranné.

F.—Bouleau

1.—*Arge pectoralis* Mouche à scie du bouleau Birch Sawfly

Les dommages attribuables à cet insecte semblent être limités à la région du Bas du Fleuve. Au Village-des-Aulnaies, un peuplement de bouleaux de peu d'étendue, a subi une défoliation évaluée à 25%. Un autre peuplement de petite superficie, dans le canton Duquesne (Rimouski), perdit environ 10% de son feuillage. Au camp de la Belle-Rivière, dans le nord-ouest des Laurentides, la défoliation ne fut que de 10 à 15%.

2.—*Phyllotoma nemorata* Mineuse des feuilles du bouleau Birch Leaf Miner

Suivant les rapports que nous avons reçus de nos inspecteurs et d'autres forestiers, cette mineuse fut encore plus abondante qu'en 1940. La présence de ce parasite semble avoir été presque générale dans l'est et le centre de la Province, où il était rare, au cours des mois d'août et de septembre, de rencontrer des bouleaux qui n'eussent pas la plus grande partie de leurs feuilles minées par cet insecte. A certains endroits, ni les bouleaux isolés dans des peuplements de feuillus ou de résineux, ni les bouleaux d'ornementation ne furent épargnés. Cet insecte peut aussi s'attaquer au merisier, comme on le constata à Duchesnay.

3.—*Bucculatrix canadensisella* Rongeuse des feuilles du bouleau Birch-leaf Skeletonizer

La distribution géographique de cette rongeuse est sensiblement la même qu'en 1940. Les renseignements obtenus nous ont révélé qu'elle existait déjà dans la région de la Gatineau et dans le sud du Saint-Maurice. L'insecte fut surtout abondant à Saint-Michel-des-Saints (Berthier) et aux environs, où à peu près tout le feuillage fut attaqué. Parmi les autres endroits où cette rongeuse existait en grand nombre quoique causant moins de dommages, mentionnons le voisinage des lacs Bouchette (Gatineau), Forsythe, Parent, Tiblemeont, Obalski (Abitibi) et Ha! Ha! (Chicoutimi), ainsi que les rives de la rivière Metabetchouan (lac Saint-Jean et Roberval).

4.—*Anisota virginiensis* (voir feuillus divers)

5.—*Dichelonyx* sp. Scarabée des feuilles Forest Leaf-chafer

L'adulte de ce hanneton dévore le feuillage de quelques bois francs et, en particulier, du bouleau. Il ne se trouve pas, d'ordinaire, en nombre suffisant pour causer une défoliation appréciable.

Cependant, à Valcartier (Québec) et dans les environs, plusieurs bouleaux furent à demi-défoliés. Une infestation légère fut constatée sur quelques bouleaux à Cap-des-Rosiers (Gaspé-Sud).

6.—*Corythuca pallipes* Punaise dentelée du bouleau
Birch Lace Bug

La punaise dentelée se nourrit du parenchyme des feuilles de bétulacées. Elle fut trouvée fréquemment au cours du mois d'août, sur le bouleau et le merisier, dans toute la partie sud du comté de Bonaventure, ainsi que le long de la rivière Metabetchouan (Lac Saint-Jean et Roberval). Malgré son abondance, cet insecte n'a pas, à notre connaissance, causé de graves dommages.

7.—*Eulype hastata* Arpenteuse noire du bouleau
Alder looper

En 1940, cette arpenteuse avait été rencontrée sur le bouleau, depuis le nord du Parc des Laurentides jusqu'à Natashquan (Saguenay), de même que dans l'ouest de l'Abitibi. La défoliation était considérable de la rivière Escoumains à la rivière Pentecôte, dans le nord des Laurentides et dans le comté de Rimouski.

En 1941, la distribution de cet insecte a augmenté considérablement. En effet, les échantillonnages révèlent qu'elle s'est étendue jusqu'au nord du lac Chibougamau et dans le comté de Laviolette. Dans la partie ouest de l'Abitibi, la défoliation est encore légère. Sur la rive sud du fleuve, une infestation de peu d'importance a été constatée dans le comté de Matapédia.

Les défoliations successives de ces dernières années ont causé la mort de quelques bouleaux au nord des Laurentides et le long de la rivière Escoumains.

Parasite observé: *Apechthis ontario* Cress.

G.—Érable

1.—*Anisota rubicunda* Chenille à raies vertes de l'érable
Green-striped Maple Worm

Cette chenille fut encore abondante cette année dans la région de la Gatineau et dans la partie des comtés de Pontiac, Labelle et Papineau, adjacente à cette région.

D'après les renseignements fournis par notre instructeur, il y aurait eu une défoliation de 85 à 100% sur l'érable, dans une

partie du canton Aumond (Gatineau). Sur une assez longue distance, tout un flanc de montagne a pratiquement été défolié. Il appert même que plusieurs érables sont morts sous l'effet de défoliations successives survenues en ces quelques dernières années. Cette épidémie, quoique à un degré moindre, s'étend aux cantons Sicotte, Lytton, Robertson, Kensington et Campbell.

Comme en ces dernières localités, l'épidémie cause une défoliation moyenne à l'Île-aux-Allumettes, à Wakefield et dans le canton Hartwell. Il en est de même dans le comté de Brome et plus précisément aux environs de Eastman.

2.—*Periphyllus negundinis* Puceron de l'érable negundo
Box Elder Plant Louse

Dans le village de Saint-Théodore-de-Chertsey (Montcalm), les érables negundo furent affectés par ce puceron.

H.—Peuplier

1.—*Malacosoma disstria* Chenille à tente des forêts
Forest Tent Caterpillar

Les données recueillies cette année font prévoir pour 1942 un commencement d'épidémie sur le peuplier, dans le canton Duquesne (Rimouski). En cet endroit, les larves furent très nombreuses, et quelques peupliers furent entièrement dépouillés de leur feuillage. En Abitibi, quelques larves furent trouvées sur la même essence depuis Villemontel jusqu'à Taschereau et Rouyn.

Parasite observé: *Achaetoneura frenchii* Will.

2.—*Pontania* sp. Mouche à scie des feuilles du peuplier
Poplar Leaf-folding Sawfly

Cette mouche à scie fut trouvée en abondance sur les feuilles du peuplier à l'Île-Verte (Rivière-du-Loup) et de Villemontel à Taschereau (Abitibi). Dans ces dernières localités, jusqu'à 95% du feuillage fut attaqué.

I.—Orme

1.—*Erissoma americana* Puceron des feuilles de l'orme
Elm Leaf-curl Aphis

Des dommages causés par le puceron des feuilles de l'orme furent notés près du lac Kénogami (Chicoutimi), à la pépinière

de Guigues (Témiscamingue) et aux environs de Joliette et de Berthierville. A ce dernier endroit, le feuillage renfermait également un autre puceron, *Colopha ulmicola*, formant une galle appelée crête de coq.

2.—*Eriosoma lanigera* Puceron lanigère de l'orme
Elm Wooly Aphis

Ce puceron, semblable au précédent, a été fréquent sur l'orme, près de Lachute (Argenteuil).

J.—Feuillus divers

1.—*Anisota virginiensis* Chenille à bandes roses du chêne
Rosy-striped Oak Worm

Cette chenille a défolié quelques cormiers dans une pépinière de l'Île-de-Montréal. Elle a aussi contribué à la défoliation du bouleau et de l'érable, dans le canton Aumond (Gatineau) et les localités environnantes. Bien que peu abondante, elle fut rencontrée au grand lac Bastien (Laviolette) et au lac Vingt-Milles (Rimouski).

Parasite observé: *Hyposoter fugitivus* Say.

2.—*Malacosoma pluvialis* Chenille à tente de l'ouest
Western Tent Caterpillar

Cette chenille à tente, découverte récemment dans le Québec, a défolié de jeunes cerisiers le long des routes dans le canton Rouyn (Témiscamingue).

3.—*Hyphantria cunea* Chenille à tente d'automne
Fall Webworm

Ces chenilles grégariennes, qui se développent sur tous les feuillus, furent encore abondantes cette année le long des routes et des clairières. La distribution de l'insecte s'étend à toute la Province. Cependant, l'abondance de cette chenille est sans doute très restreinte par des parasites fort nombreux.

Parasites observés: *Elasmus* sp.
Hypopteromalus tabacum Fitch.
Campoplex validus Cress.
Compsilura concinna Mus.
Mericia ampelus Wlk.
Phorocera incrassata Sth.

4.—Tordeuse d'automne
 Needle Moth

Le long de la rivière Sainte-Anne (Portneuf) et jusque dans la seigneurie Saint-Gabriel (Québec), environ 50% du feuillage du merisier fut attaqué par cette tordeuse.

5.—Mouche à scie du chêne.

Aux Rapides-des-Joachims, dans le sud de Pontiac, quelques chênes furent presque complètement défoliés par cette mouche à scie dont l'espèce n'a pas encore été déterminée.

6.—*Pontania* sp. Mouche à scie à galle du saule
 Apple-gall Willow Sawfly

Aux environs de Berthierville (Berthier) et du lac Saint-Joseph (Portneuf), le feuillage des saules fut couvert de galles rouges produites par la larve de cette mouche à scie. Ce n'est qu'au point de vue esthétique que l'on doit attacher de l'importance à cet insecte car ses galles très apparentes affectent peu la vitalité des saules.

7.—*Metasyrphus lapponicus* Syrphide de Lapponie
 Northern Aphid-eater

L'an dernier (1940), les échantillons reçus révélaient un grand nombre de larves de syrphide. Au cours de l'été 1941, les adultes furent nombreux dans toute la Province. Ces syrphides, dont les larves dévorent les pucerons et autres insectes nuisibles, sont très utiles.

CONCLUSIONS

Cette énumération d'insectes nuisibles n'est pas faite dans le but d'effrayer les profanes en leur faisant croire que les forêts du Québec sont vouées à une mort certaine sous l'effet des déprédations continuelles des insectes. L'inventaire de notre faune

entomologique a plutôt pour objet de faire connaître les insectes nuisibles, leurs fluctuations et l'importance de leurs dommages. Cet inventaire permet aussi de connaître les parasites des espèces destructives, de prévoir des épidémies désastreuses et d'empêcher ou réduire les dommages là où la chose est possible, par l'emploi de méthodes de traitement appropriées.

L'inventaire de 1941 a permis de constater la diminution de la mouche à scie européenne de l'épinette, diminution attribuable surtout à une maladie micro-organique qui fait périr les larves. L'apparition à l'état épidémique de la tordeuse des bourgeons de l'épinette dans l'ouest de la Province, est maintenant chose connue, et l'infestation s'annonce plus grave pour l'année prochaine.

Étant donné la coopération de toutes les Associations forestières de protection à l'inventaire des insectes forestiers, il sera dorénavant plus facile d'obtenir des renseignements complets sur les insectes et leurs dommages.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- GENEST, M.-E. (1941): L'utilité des places d'études permanentes en entomologie. *Nat. canadien*, **68**, 261-271.
- GOBEIL, A.-R. (1939): Les insectes forestiers du Québec en 1938. *Serv. ent. Dep. terres et forêts, Québec, Bull.* **3**, 1-48.
- HERRICK, G. W. (1935): *Insect Enemies of Shade-Trees* (p. 246). Ithaca
- LAMBERT, R. (1941): Les insectes forestiers du Québec en 1940. *La Forêt Québécoise* **3**, (2) 29-41, (3) 29-45.
- LAMBERT, R. et GENEST, M.-E. (1940): Les insectes forestiers du Québec en 1939. *Serv. ent. Dept. terres et forêts, Québec, Bull.*, **4**, 1-38.

COLLABORATEURS POUR 1941

| Associations | Gérants | Nombre de collec- tionneurs | Nombre d'échan- tillons |
|---|---------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| Breakey, John | E. G. Cathcart | 6 | 58 |
| Brompton Pulp | T. A. Early | 2 | 5 |
| Brown Corporation | J. V. Perrin | 3 | 14 |
| Canada Paper | L. P. Thomas | 3 | 16 |
| Can. Int. Paper Co. | | | |
| Clova | U. S. Brandtzaeg | 4 | 30 |
| Maniwaki | J. W. Sutherland | 26 | 212 |
| Noranda | W. Ab-Yberg | 16 | 90 |
| St. Jovite | R. A. East | 7 | 41 |
| Consolidated Paper | W. L. Bubie | 8 | 25 |
| E. B. Eddy | J. M. Patterson | 9 | 38 |
| Gulf Pulp | R. Samson | 2 | 10 |
| Hammermill P. Co. | L. S. Lister | 2 | 2 |
| Lake Megantic | J. M. Stearns | 2 | 2 |
| Lake St. John | R. Savary | 3 | 18 |
| Laurentian For. P. A. | P. W. MacKay | 125 | 931 |
| McLaren, J. Co. Ltd | E. W. Jamer | 30 | 199 |
| Megantic Mfg. Co. | P. Cliche | 4 | 34 |
| Ottawa River Co. | A. H. Graham | 63 | 328 |
| Price Bros. | W. G. Wright | 31 | 193 |
| Seignior Club | W. P. Connors | 7 | 62 |
| Singer Mfg. Co. | L. R. Scheult | 3 | 18 |
| South. St. Lawrence | J. D. Brulé | 57 | 412 |
| St. Lawrence Paper Mills | T. F. Mitchell | 7 | 17 |
| St. Maurice F. P. A. | S. Jenssen | 42 | 453 |
| Districts | Chefs | | |
| 1 — Abitibi | J. P. Martel | 50 | 296 |
| 2 — Témiscamingue | B. Guérin | 52 | 276 |
| 3 — Gatineau | J. O. Hélie | 20 | 178 |
| 4 — Nord de Montréal | P. Kieffer | 29 | 227 |
| 5 — Haut Saint-Maurice | T. Barry | 13 | 78 |
| 6 — Lac Saint-Jean | E. Racine | 30 | 205 |
| 8 — Québec | J. N. Guilmette | 36 | 300 |
| 9 — Bas du Fleuve | L. Lavoie | 25 | 161 |
| 10 — Gaspésie | G. Roy | 54 | 342 |
| 11 — Côte Nord | J. A. Boissonneault | 32 | 120 |
| 12 — Parc des Laurentides | St-Denis Prévost | 43 | 260 |
| Section des inspections | M. E. Genest | 1 | 746 |
| Inventaire des ressources natu- relles | T. Deslauriers | 5 | 169 |
| Divers | | 13 | 18 |
| | | 865 | 6574 |

COLLABORATEURS DE 1941

avec le nombre d'échantillons cueillis par chacun

| A | | | |
|---------------------------|----|-------------------------|----|
| Acteau, Jos..... | 2 | Bélanger, Josaphat..... | 9 |
| Adams, Ernest..... | 6 | Bélec, Jos.-E..... | 7 |
| Allard, Henri..... | 6 | Bellavance, A..... | 4 |
| Allard, Ludger..... | 12 | Bellavance, L..... | 2 |
| Allard, Roméo..... | 10 | Bellavance, S..... | 11 |
| Ardies, G. W..... | 24 | Belleau, Jules..... | 2 |
| Arseneault, Amédée..... | 19 | Bellehumeur, E..... | 2 |
| Asselin, Arthur..... | 1 | Bellehumeur, F..... | 5 |
| Asselin, Fred..... | 6 | Bellemare, Léon..... | 9 |
| Asselin, Gervais..... | 1 | Bergeron, Louis..... | 5 |
| Asselin, Joseph..... | 12 | Bernard, A..... | 12 |
| Aubé, Aimé..... | 7 | Bernatchez, J..... | 2 |
| Auclair, Arthur..... | 8 | Bernier, Emile..... | 4 |
| Audet, Hector..... | 8 | Bernier, J.-E..... | 9 |
| Audet, Magella..... | 4 | Bernier, Pierre..... | 10 |
| Audet, Zénon..... | 8 | Bertrand, Jos.-A..... | 13 |
| Authier, René..... | 3 | Bertrand, L.-D..... | 16 |
| | | Bertrand, Rosaire..... | 4 |
| | | Bérubé, Antonio..... | 8 |
| | | Billard, H..... | 2 |
| | | Bilodeau, Israël..... | 6 |
| | | Bilodeau, Roger..... | 6 |
| | | Bisier, Wilfrid..... | 10 |
| | | Bisson, J.-B..... | 4 |
| | | Blais, Aldene..... | 2 |
| | | Blais, Dérillas..... | 3 |
| | | Blais, Gérard..... | 2 |
| | | Blouin, Alphonse..... | 12 |
| | | Blanchard, Roméo..... | 10 |
| | | Blanchette..... | 4 |
| | | Bohémier, B..... | 4 |
| | | Boileau, Damien..... | 8 |
| | | Boily, Fernand..... | 8 |
| | | Bois, Isidore..... | 40 |
| | | Bois, Willie..... | 7 |
| | | Boismenu, Sylvio..... | 8 |
| | | Boivin, Ernest..... | 8 |
| | | Boivin, Léonidas..... | 9 |
| | | Boland, Chs..... | 2 |
| | | Bolduc, Léonard..... | 8 |
| | | Bolduc, Séraphin..... | 1 |
| | | Bond, Antonio..... | 10 |
| | | Bond, Aurèle..... | 9 |
| | | Bonneau, Emile-J..... | 6 |
| | | Bordeleau, F..... | 9 |
| | | Bordeleau, Odina..... | 6 |
| | | Bordeleau, Wilbrod..... | 4 |
| | | Bouchard, Jos..... | 11 |
| | | Bouchard, Jos..... | 3 |
| | | Bouchard, J.-C.-F..... | 4 |
| | | Bouchard, Jules..... | 6 |
| | | Bouchard, L..... | 10 |
| | | Bouchard, Nicolas..... | 3 |
| | | Bouchard, O..... | 21 |
| | | | |
| B | | | |
| Babin, J..... | 3 | | |
| Bacon, Admond..... | 10 | | |
| Bacon, Emile..... | 4 | | |
| Bacon, J. M..... | 2 | | |
| Banville, Ludger..... | 8 | | |
| Barrette, Louis..... | 3 | | |
| Barrette, Mandoza..... | 13 | | |
| Barriault, Arthur..... | 2 | | |
| Bastien, Adrien..... | 10 | | |
| Bastien, Alfred..... | 10 | | |
| Bastien, Angélo..... | 6 | | |
| Beaubien, Jules..... | 8 | | |
| Beauchamp, Pierre..... | 4 | | |
| Beaudin, Eddy..... | 1 | | |
| Beaudin, Henri..... | 7 | | |
| Beaudin, P..... | 4 | | |
| Beaudin, Robert..... | 3 | | |
| Beaudin, Xavier..... | 1 | | |
| Beaudouin, P.-E..... | 14 | | |
| Beaulé, J.-P..... | 9 | | |
| Beaulieu, François..... | 10 | | |
| Beaulieu, Jean..... | 13 | | |
| Beaulieu, Jos.-Henri..... | 20 | | |
| Beaulieu, Paul-E..... | 7 | | |
| Beaupré, A..... | 2 | | |
| Beaupré, Ernest..... | 5 | | |
| Beaupré, Joseph..... | 10 | | |
| Beaupré, Pierre..... | 10 | | |
| Beaven, Raymond..... | 12 | | |
| Bédard, Adélar..... | 10 | | |
| Bédard, G..... | 5 | | |
| Bélanger, Camille..... | 8 | | |

| | | | |
|--------------------------|----|-------------------------|-----|
| Demontigny, Georges..... | 3 | Fay, William..... | 10 |
| Denis, Alfred..... | 1 | Ferguson, Walter..... | 4 |
| Denis, S. S..... | 3 | Ferland, Augustin..... | 16 |
| Depotie, Joseph..... | 6 | Ferland, Emilien..... | 9 |
| Déraiche, John J..... | 9 | Fitzgerald, Ernest..... | 1 |
| Deraspe, E..... | 2 | Flynn, Willie..... | 8 |
| Derouin, Fred..... | 11 | Foley, Phil..... | 10 |
| Derouin, Victor..... | 1 | Forest, Laurier..... | 9 |
| Dery, M. Emile..... | 3 | Forgues, Fernand..... | 23 |
| Dery, T..... | 1 | Forgues, Philippe..... | 10 |
| Dery, V..... | 1 | Fortier, J.-E..... | 7 |
| Deschênes, Raoul..... | 6 | Fortier, Jos..... | 1 |
| Desève, T. E..... | 12 | Fortier, Noël..... | 10 |
| Desjardins, A..... | 5 | Fortin, Amédée..... | 12 |
| Desjardins, B..... | 8 | Fortin, Pierre..... | 5 |
| Desjardins, Jacques..... | 2 | Fortin, Victor..... | 1 |
| Desjardins, Johnny..... | 7 | Fournier, Gaston..... | 18 |
| Desjardins, O..... | 5 | Francis, Johnny..... | 2 |
| Desgagné, Ludger..... | 10 | Fraser, L..... | 3 |
| Desloges, Martial..... | 10 | Fraser, Walter..... | 1 |
| Desrosiers, Léon..... | 10 | French, H. F..... | 4 |
| Desrosiers, Roland..... | 8 | Frenette, Dom..... | 2 |
| Dessurault, Jos..... | 6 | Frenette, Gédéon..... | 8 |
| Dion, Alex..... | 10 | Frigon, Georges..... | 8 |
| Dion, Maurice..... | 6 | | |
| Dionne, A..... | 7 | G | |
| Donelly, Bruce..... | 10 | Gagné, Georges..... | 9 |
| Dorval, Hervé..... | 2 | Gagné, Oscar..... | 5 |
| Dosne, James..... | 6 | Gagné, Wilbrod..... | 10 |
| Doucet, Adélar..... | 2 | Gagnon, Alfred..... | 6 |
| Doucet, Alfred..... | 2 | Gagnon, Arthur..... | 6 |
| Doucet, Onésime..... | 3 | Gagnon, Donat..... | 6 |
| Dougherty, James..... | 4 | Gagnon, Eugène..... | 8 |
| Dreysdell, Roméo..... | 1 | Gagnon, Georges..... | 12 |
| Drody, Charles..... | 3 | Gagnon, Gérard..... | 2 |
| Drolet, Lionel..... | 7 | Gagnon, J.-B..... | 1 |
| Drouin, Jos-A..... | 12 | Gagnon, Léonce..... | 7 |
| Drouin, Jos..... | 4 | Gagnon, Léon-Is..... | 8 |
| Dubé, Fs-X..... | 10 | Gagnon, O..... | 1 |
| Ducas, Roland..... | 11 | Gagnon, Phil..... | 2 |
| Duchesne, Eugène..... | 36 | Gallant, Fred..... | 7 |
| Dudemaine, Lucien..... | 8 | Garceau, Adélar..... | 5 |
| Dufoe, William..... | 6 | Gariépy, Arthur..... | 4 |
| Dufour, Albert..... | 8 | Gastonguay, R.-E..... | 5 |
| Dufresne, Aurèle..... | 8 | Gater, E. W..... | 3 |
| Dugas, Ernest..... | 6 | Gaudreault, Chs-Ed..... | 7 |
| Dugas, Norbert..... | 8 | Gaudreault, Jos..... | 12 |
| Dumas, Roger..... | 7 | Gauthier, Albert..... | 4 |
| Dumont, W..... | 9 | Gauthier, J.-F..... | 6 |
| Dupuis, Alphonse..... | 6 | Gauthier, René..... | 1 |
| Dupuis, Emile..... | 2 | Gelasse, Joseph..... | 1 |
| Dupuis, Ernest..... | 2 | Gélinas, A..... | 6 |
| Durand, Charlemagne..... | 10 | Gélinas, Lionel..... | 11 |
| Durocher, Dillon..... | 3 | Gendron, Adélar..... | 1 |
| Duval, Norbert..... | 8 | Gendron, Emilien..... | 10 |
| | | Gendron, François..... | 4 |
| E | | Gendron, Lucien..... | 2 |
| Eas, t Denis..... | 10 | Généreux, Francis..... | 10 |
| Edwardson, Jos..... | 2 | Genest, Albert..... | 4 |
| Emond, Maurice..... | 5 | Genest, Georges..... | 12 |
| | | Genest, Marcel-E..... | 746 |
| F | | Genest, Rosaire..... | 1 |
| Farrell, Dellie..... | 6 | Genois, Alfred..... | 24 |

| | | | |
|----------------------------|----|--|--|
| Germain, Arthur..... | 1 | | |
| Gervais, Léonard..... | 1 | | |
| Gervais, Ludger..... | 38 | | |
| Gervais, Percy..... | 8 | | |
| Gignac, Roland..... | 15 | | |
| Giguère, Gédéon..... | 11 | | |
| Giguère, Philodin..... | 6 | | |
| Gilbert, P.-E..... | 6 | | |
| Gingras, Gérard..... | 3 | | |
| Girard, Aimé..... | 1 | | |
| Girard, Alphonse..... | 2 | | |
| Girard, Charles..... | 7 | | |
| Girard, Eugène..... | 10 | | |
| Girard, Jos..... | 16 | | |
| Girard, Ladislas..... | 12 | | |
| Girard, Roger..... | 1 | | |
| Gobeil, Roméo..... | 4 | | |
| Godin, E..... | 2 | | |
| Godin, J.-E..... | 15 | | |
| Gosselin, Roger..... | 1 | | |
| Goudreau, Frs..... | 2 | | |
| Goulet, Doria..... | 13 | | |
| Grandbois, François..... | 3 | | |
| Grant, Arthur..... | 4 | | |
| Gravel, Chs..... | 7 | | |
| Graveline, Réal..... | 2 | | |
| Gravelle, Alphonse..... | 1 | | |
| Gravelle, Edward..... | 2 | | |
| Grégoire, Alfred..... | 8 | | |
| Grenier, Roger..... | 12 | | |
| Grenon, Arthur..... | 7 | | |
| Guay, E.-S..... | 9 | | |
| Guay, Gérard..... | 3 | | |
| Guay, Jean..... | 2 | | |
| Guay, Jos..... | 1 | | |
| Guenette, Armand..... | 10 | | |
| Guérin, Lucien..... | 6 | | |
| Guillemette, Alphonse..... | 2 | | |
| Guillemette, Arthur..... | 4 | | |
| Guillemette, Philippe..... | 9 | | |
| H | | | |
| Haliburton, W..... | 1 | | |
| Hallé, Joseph..... | 11 | | |
| Hallé, Ovide..... | 8 | | |
| Hamel, Harry..... | 8 | | |
| Hamelin, Eug..... | 8 | | |
| Hamelin, Joseph..... | 17 | | |
| Hamilton, Ph..... | 7 | | |
| Hardy, Jos..... | 6 | | |
| Hearty, Thomas..... | 1 | | |
| Hébert, Hector..... | 2 | | |
| Hébert, Richard..... | 2 | | |
| Heins, Hector..... | 6 | | |
| Henley, Philiias..... | 2 | | |
| Henley, Steeve..... | 6 | | |
| Henri, Alfred..... | 15 | | |
| Henri, Jos..... | 7 | | |
| Héroux, J.-O..... | 12 | | |
| Hierlihy, W..... | 15 | | |
| Hopkins, H..... | 12 | | |
| Houle, Ls..... | 6 | | |
| Huard, Luc..... | 3 | | |
| I | | | |
| Imbeault, Chs..... | 2 | | |
| Imbeault, F.-X..... | 1 | | |
| Imbeault, Georges..... | 8 | | |
| J | | | |
| Jacob, J.-A..... | 6 | | |
| Jacob, Samuel..... | 7 | | |
| Jalbert, Auguste..... | 5 | | |
| Jannin, Phil..... | 2 | | |
| Jarvis, Arthur..... | 1 | | |
| Jean, Herménégile..... | 10 | | |
| Jean, Arthur..... | 9 | | |
| Jeanrie, J.-A..... | 3 | | |
| Jennis, Dutio..... | 4 | | |
| Jobin, Ls..... | 2 | | |
| Jolabois, David..... | 9 | | |
| Jolicoeur, Omer..... | 12 | | |
| Jourdain, André..... | 2 | | |
| Juneault, Donat..... | 11 | | |
| K | | | |
| Kearns, J. P..... | 7 | | |
| Kelleker, G. F..... | 4 | | |
| Kennedy, Neil..... | 5 | | |
| Knowles, J. M..... | 6 | | |
| L | | | |
| Labine, Donat..... | 1 | | |
| Labonté, Alex..... | 8 | | |
| Labrecque, Arthur..... | 12 | | |
| Labrie, François..... | 2 | | |
| Labrie, J.-Edgar..... | 1 | | |
| Lacasse, A..... | 10 | | |
| Lachance, Jos..... | 3 | | |
| Lacoste, Albert..... | 1 | | |
| Lacroix, Armand..... | 10 | | |
| Lafleur, Esdras..... | 5 | | |
| Lafleur, Louis..... | 10 | | |
| Lafleur, Omer..... | 4 | | |
| Laforest, A..... | 4 | | |
| Laframboise, Willie..... | 7 | | |
| Lagros, Réal..... | 5 | | |
| Lagros, Ronaldo..... | 9 | | |
| Lajoie, Pierre..... | 9 | | |
| Lajoie, V..... | 5 | | |
| Lambert, Hervé..... | 12 | | |
| Lambert, Isidore..... | 6 | | |
| Landry, Adrien..... | 11 | | |
| Landry, Arthur..... | 2 | | |
| Landry, Charles..... | 6 | | |
| Landry, Loyola..... | 10 | | |
| Landry, Omer..... | 4 | | |
| Langlois, Lucien..... | 6 | | |
| Langlois, Robert..... | 6 | | |
| Langlois, Sylvio..... | 10 | | |
| Lanoie, Ernest..... | 5 | | |
| Lanteigne, L..... | 4 | | |
| Lanthier, Victor..... | 3 | | |
| Lapointe, Amédée..... | 6 | | |

| W | | | |
|---------------------|----|-----------------------|----|
| Wells, William..... | 5 | Wisselle, Arthur..... | 11 |
| White, James..... | 7 | Wright, Peter..... | 8 |
| White, W..... | 4 | Y | |
| Wilson, Alex..... | 12 | Young, Joseph..... | 4 |
| | | Young, Schoodie..... | 13 |

