

TREIZIÈME RAPPORT

La Commission des Faux Courantes
de Québec

1924

TREIZIÈME RAPPORT

DE LA

COMMISSION DES EAUX COURANTES DE QUÉBEC

IMPRIMÉ PAR ORDRE DE LA LÉGISLATURE



QUÉBEC

IMPRIMÉ PAR Ls-A. PROULX

IMPRIMEUR DE SA TRÈS EXCELLENTE MAJESTÉ LE ROI

1925

LA COMMISSION DES EAUX COURANTES DE QUÉBEC

Hon. J.-A. TESSIER.....Président.

Commissaires:

ARTHUR AMOS, I. C.

S. F. RUTHERFORD, I. C.

O. LEFEBVRE, I. C.....Ingénieur en chef et secrétaire.

A l'Honorable Narcisse Pérodeau, N.P.,

Lieutenant-gouverneur de la Province de Québec

Qu'il plaise à Votre Honneur:

De vouloir bien considérer le compte-rendu des opérations de la Commission des Eaux Courantes de Québec, pour l'année finissant le 1er octobre 1924.

Respectueusement soumis,

J.-A. TESSIER,

Président.

TABLE DES MATIÈRES

	PAGE.
AVANT-PROPOS	9
RAPPORT DE L'INGÉNIEUR EN CHEF.....	15
Météorologie.....	15
Rivière St-Maurice :—	
Débit régularisé.....	20
Renseignements hydrométriques.....	20
Poste indien Obidjuan.....	26
Barrages rivière Manouane.....	26
Température et précipitation.....	27
Rivière St-François :—	
Débit régularisé et renseignements hydrométriques.....	28
Précipitation.....	32
Flottage du bois.....	33
Rivière Ste-Anne de Beaupré :—	
Débit régularisé.....	34
Nivellements de précision :—	
Rivière Rouge.....	38
Rivière Gatineau.....	40
Rivière Blanche.....	41
Rivière Mitis.....	42
Lac Duparquet :—	
Arpentage.....	44
Renseignements hydrométriques recueillis sur les rivières suivantes.	44
St-François.....	45
Chaudière.....	50
L'Assomption.....	55
Du Nord.....	57
Ouareau.....	58
Châteauguay.....	59
Bécancour.....	60
Bell.....	61
Harricana.....	62
Ouelle.....	63
Mitis.....	64
Trois Pistoles.....	65
Madawaska.....	67
Du Loup.....	68
Petite Nation.....	70
Rimouski.....	71
Cap Chat.....	73
Escoumains.....	74
Dartmouth.....	75
Du Sud.....	76
Matane.....	79
Lac Kénogami :—	80
Redevance annuelle.....	81
Demande de soumissions.....	82
Barrage à Portage des Roches, rivière Chicoutimi.....	82

	PAGES
Barrage sur la rivière au Sable:.....	83
Pibrac Est.....	83
Pibrac ouest.....	84
Digue No 1.....	85
Digue No 2.....	85
Barrage à Creek Outlet.....	85
Barrage à travers la coulée Cascouia.....	86
Barrage sur la coulée Gagnon.....	86
Barrage à Baie Moncouche.....	87
Expropriation.....	88
Serpage.....	89
Estacades.....	90
Chemin Pibrac-St-Cyriac.....	90
Route Jonquière-St-Bruno.....	90
Ligne Téléphonique.....	92
Cimetières.....	92
Élévation de l'eau à la cote 102-Pibrac-est.....	93
Traverse de la rivière Cascouia, à St-Cyriac.....	94
Travaux à la tête du lac Kénogami.....	95
INONDATIONS.....	98
ETAT FINANCIER.....	105

AVANT-PROPOS

Durant l'année 1924, les activités de la Commission des Eaux Courantes de Québec ont porté sur les questions suivantes:—

Rivière Saint-Maurice: Le débit de cette rivière a été maintenu à 16,000 pieds cubes par seconde à Shawinigan. La hauteur de l'eau dans le réservoir Gouin a augmenté de façon notable durant le printemps et l'été de 1924. Au 30 septembre, la hauteur de l'eau dans ce réservoir était à la cote 1320.5 alors qu'à la même date en 1923, elle était à la cote 1314.8.

Au cours de l'année, l'usine hydro-électrique de la compagnie "St-Maurice Power", établie à la Gabelle, a été mise en opération. Quatre machines génératrices ont été installées et peuvent produire chacune 30,000 chevaux sous une hauteur de charge de 60 pieds. La Commission a passé un contrat avec cette compagnie selon les mêmes conditions que le contrat passé avec les autres compagnies bénéficiaires de la régularisation du débit de la rivière St-Maurice. En vertu de ce contrat, nos revenus seront augmentés de \$32,052.50 par année pour la partie utilisée de la chute et de \$1555.54 par année pour la partie non-utilisée.

Durant l'année fiscale qui s'est terminée le 30 juin 1924, la Commission a retiré une somme de \$194,810.70. Le total retiré jusqu'à cette date est de \$1,320,067.63.

Rivière Saint-François: Le débit de la rivière St-François durant l'année a été maintenu à environ 1,500 pieds-seconde au-dessus du débit normal, grâce à l'abondance de l'eau dans le bassin des réservoirs Allard et du lac Aylmer. Le réservoir du lac St-François s'est rempli à la cote 127 au printemps dernier. Le flottage du bois dans le barrage s'est effectué dans des conditions normales et des plus satisfaisantes pour tous les intéressés.

La Commission a retiré durant l'année fiscale se terminant le 30 juin 1924 une somme de \$71,097.79 des compagnies qui bénéficient de

la régularisation du débit de la rivière St-François. Les revenus seront augmentés l'année prochaine, grâce à l'installation hydro-électrique qu'est à faire la compagnie "Southern Canada Power", à Hemming Falls, quelques milles en amont de Drummondville.

Il est fort probable que la chute Ulverton, qui a été louée du département des Terres et Forêts par une compagnie sérieuse, sera aussi utilisée dans un avenir rapproché.

Des dommages sérieux ont été causés dans la vallée de la rivière St-François le 11 et le 12 septembre à la suite de grandes pluies. La situation aurait été encore plus grave et les dommages beaucoup plus considérables si la Commission n'avait pas été en mesure de retenir dans ses deux réservoirs un volume d'eau important. On trouvera dans le rapport de l'Ingénieur en chef de la Commission des détails sur les causes de ces inondations et les dommages qui en sont résultés.

Rivière Sainte-Anne Le débit de cette rivière a été régularisé par l'emmagasinement dans le réservoir du lac Brûlé et dans celui de la rivière Savane. La Commission a retiré durant l'année fiscale se terminant le 30 juin 1924 un montant de \$34,397.41, équivalant à 10% du capital dépensé.

Lac Kénogami Les travaux de construction de barrages, commencés en 1923, ont été continués en 1924. Ils seront terminés en décembre.

Au printemps de 1923, le programme de la Commission était d'élever l'eau du lac Kénogami au printemps de 1925. Toutefois, les compagnies intéressées insistèrent tellement pour avoir un volume d'eau disponible dès 1924, que la Commission entreprit de faire tout son possible pour que l'eau fut élevée à la cote 108 en mai 1924. Des difficultés redoutées ont été rencontrées en faisant l'assèchement de la rivière Chicoutimi et l'assèchement de la rivière au Sable dans le chenal de Pibrac ouest. Outre que ces difficultés retardèrent l'exécution des travaux, elles firent redouter un danger de construire dans le chenal de Pibrac est un batardeau reposant sur un mauvais sol, et qui pouvait donner lieu à des dommages considérables par inondation si un affouillement se produisait. Devant cette situation, la Commission décida de ne pas élever l'eau au-dessus de la cote 92 en 1924; mais la compagnie "Price Brothers" démontra qu'elle avait un besoin urgent d'eau additionnelle pour l'opération de ses moulins, auxquels elle venait d'ajouter deux nouvelles machines à papier, et que la privation d'un volume d'eau additionnel lui causerait une perte considérable. Elle entreprit même de payer le coût des travaux nécessaires pour lui

permettre d'obtenir cette eau. Un plan de barrage en roche libre et en terre ayant été trouvé satisfaisant, il fut décidé que l'eau du lac Kénogami serait élevée à la cote 102 dès 1924. La construction de ce barrage temporaire en roche et en terre a été confiée à la firme "Fraser Brace, Limited" à des conditions approuvées par la compagnie "Price Brothers", qui doit rembourser le coût de ces travaux qui ont été complétés au commencement de mai et grâce auxquels on a pu élever l'eau à la cote 102.

La Commission regrette d'avoir à constater que le barrage naturel en terre situé à la tête du lac Kénogami et qui sépare les eaux de ce lac de celles du bassin du lac St-Jean, nécessite des travaux additionnels. On avait prévu que ce barrage naturel serait suffisant pour retenir l'eau du lac Kénogami à la cote 115. Au cours de l'été, alors que le niveau du lac était à la cote 102, on s'est aperçu que l'eau suintait à travers cette masse énorme de terre, dont la plus petite largeur est de 750 pieds. Des plans ont été préparés pour ajouter à la largeur de ce barrage en remplissant une longue baie. Quand ce travail sera terminé, la largeur du barrage naturel aura été augmentée à un minimum de 1800 pieds.

Expropriation : La Commission a réglé à l'amiable avec tous les propriétaires du terrain qui sera inondé autour du lac Kénogami et qui comprend la paroisse de St-Cyriac. Les propriétaires indemnisés, réunis en assemblée publique, ont adopté une résolution déclarant leur satisfaction de la façon dont ils avaient été traités par la Commission. Cette résolution est signée par tous les expropriés de St-Cyriac.

Chemin : La Commission a fait construire une route entre la ville de Jonquière et un point de la route régionale du lac St-Jean à St-Bruno. Cette route longe la voie du chemin de fer Canadien National du côté sud pour deux milles à partir de Jonquière, et du côté nord jusqu'à la limite sud de la paroisse de St-Bruno. La construction de cette route a été faite à la journée sous la direction des ingénieurs de la Commission. La raison de cette décision est la difficulté qu'il y avait à définir exactement la quantité de travail à exécuter pour ouvrir un chemin en grande partie dans la forêt et dont le tracé peut être modifié à mesure que l'ouvrage progresse. Cette route nouvelle est bien supérieure à celle qu'elle doit remplacer et elle est plus avantageuse pour le trafic entre le district de Chicoutimi et le district du lac St-Jean.

Cimetière : Vu que les deux cimetières situés dans la paroisse de St-Cyriac doivent être inondés par les eaux élevées du lac Kénogami, il a été nécessaire de faire transporter sur un terrain plus élevé tous les

cadavres qui y étaient inhumés. La Commission a pu faire exécuter ce travail à la satisfaction des gens de St-Cyriac et les troubles de l'automne 1923 ne se sont pas répétés.

Rivière du Loup La Législature, à sa dernière session (1924) autorisait (en haut) la Commission par la Loi 14 George V, chapitre XI, à faire les travaux nécessaires pour régulariser le débit de la rivière du Loup (en haut). La Commission conclut une entente avec la compagnie "Algonquin Power", propriétaire des forces hydrauliques sur la rivière du Loup à St-Paulin et qui avait un projet pour l'établissement d'une usine hydro-électrique devant être opérée sous une hauteur de charge de plus de 300 pieds. Cette compagnie a abandonné temporairement son projet d'aménagement à St-Paulin, et la construction d'un barrage-réservoir à la sortie du lac Sorcier, par la Commission, est ajournée indéfiniment.

Rivière Mitis: La construction du barrage réservoir à la sortie du lac Mitis a progressé d'une façon satisfaisante durant l'été dernier et la compagnie "Newton-Dakin Construction", a terminé ses travaux de bonne heure à l'automne.

La plus grande partie du terrain qui sera inondé autour du lac Mitis par l'exhaussement des eaux de ce lac de 10 pieds, est couvert de forêt. Pour faciliter le flottage du bois dans le réservoir, il est nécessaire de faire le serpage du terrain inondé. La Compagnie "Price Brothers", propriétaire reconnue d'une partie des limites et qui détient la balance sous licence, a entrepris de faire le travail de serpage au prix coûtant.

Rivière Blanche : Au cours de l'été 1923, la Commission avait fait exécuter le levé topographique du lac La Blanche, source de la rivière Blanche qui traverse une partie du comté de Papineau et qui se jette dans la rivière Ottawa au village de Thurso. On avait en vue l'utilisation du lac plus haut mentionné pour fins de réservoir afin de régulariser le débit de la rivière au bénéfice de la compagnie Electricque de Rockland, et de "Blanche Valley Works", à Thurso. Nous trouvons que, d'après le rapport de nos ingénieurs, il n'est pas pratique de conserver dans le lac toute l'eau que fournit son bassin. Il faudrait exproprier un petit village, reconstruire un pont et plusieurs milles de chemin, exproprier les meilleures fermes autour du lac, etc. Le projet, tel quel, est beaucoup trop dispendieux pour les bénéfices à réaliser. Nous faisons faire une étude sur un projet qui comprendrait l'emmagasinement de l'eau à un niveau tel qu'il ne sera pas nécessaire de reconstruire le pont, le chemin et faire l'expropriation du village.

Lac Duparquet: Durant l'été de 1924, le relevé topographique des terrains environnant ce lac a été terminé, et un rapport sera bientôt soumis sur les possibilités d'emmagasinement d'eau dans ce lac.

Rivière Une équipe a été envoyée pour continuer le levé topo-

Gatineau : graphique du lac Cabonga, à la source de la rivière Gens des Terres, tributaire de la rivière Gatineau. Plusieurs forces hydrauliques importantes sur ce cours d'eau seront utilisées dans un avenir rapproché,—plus spécialement les chutes Chelsea et Paugan.

Vu le coût élevé et le temps requis pour obtenir les renseignements nécessaires par mesurages ordinaires, la Commission a décidé de faire le levé topographique du lac Cabonga par photographies aériennes. Un arrangement a été conclu à cet effet avec "Fairchild Aerial Surveys Company of Canada", et un plan complet du réservoir projeté sera prêt dans quelque temps.

Le même travail a été fait par la même compagnie au lac Baskatong, autre tributaire de la rivière Gatineau et qui peut servir comme réservoir d'emmagasinement des eaux.

Nivellements Durant l'été dernier, le profil en long de la rivière de précision : Ste-Anne de la Pérade et celui de la rivière du Loup (en haut) ont été déterminés.

Hydrométrie : La Commission a continué sa coopération avec le Service Fédéral pour le mesurage du débit des rivières de la province. Le nombre des échelles hydrométriques a été augmenté et les renseignements recueillis sont des plus satisfaisants. Beaucoup de personnes sont intéressées à ces statistiques et le nombre de demandes que nous recevons est considérable.

Météorologie : Les observations quotidiennes concernant la température et la précipitation ont été continuées à différents postes météorologiques établis dans la province. Le nombre de ces postes est aujourd'hui de 78.

Inondations : Au cours de l'été, des pluies considérables ont causé des inondations en différentes parties de la province. Le 18 et le 19 juillet, les districts de Chicoutimi et du lac St-Jean subissaient des dommages importants. Le 11 et le 12 septembre, la rivière St-François sortait de son lit et causait de grandes pertes aux municipalités, au Département de la Voirie, et aux riverains. A la même date, une partie du village de Baie St-Paul voyait ses maisons démolies par le torrent de la rivière

du Gouffre; la rivière Ste-Anne de la Pérade causait aussi des dommages considérables, plus spécialement à St-Alban et à St-Raymond. Le 30 septembre et le 1er octobre, le district de Chicoutimi était de nouveau affecté par une crue des eaux extraordinaire, et le village de Baie St-Paul se voyait de nouveau ravagé.

A ce dernier endroit, la Commission a fait faire une étude des moyens de rémédier à une pareille situation. Des plans sont sous préparation qui pourvoient aux travaux nécessaires pour la protection des riverains de la rivière du Gouffre et de son principal tributaire,—la rivière du Bras. Il est probable que la Commission sera autorisée par le Gouvernement Provincial à exécuter ces travaux.

On trouvera dans le rapport de l'Ingénieur en chef des détails pour tous les chapitres ci-dessus mentionnés.

Le tout respectueusement soumis,

J.-A. TESSIER,
Président.

ARTHUR AMOS,
S.-F. RUTHERFORD,
Commissaires.

Québec, le 1er décembre 1924.

RAPPORT DE L'INGÉNIEUR EN CHEF SUR LES TRAVAUX EXÉCUTÉS SOUS SA DIRECTION DURANT LA PÉRIODE S'ÉTENDANT DU 1er OCTOBRE 1923 JUSQU'AU 30 SEPTEMBRE 1924.

Montréal, le 26 novembre 1924.

A l'honorable J.-A. Tessier, C. R.,
Président, La Commission des
Eaux Courantes de Québec,
Montréal.

Monsieur le Président :

J'ai l'honneur de vous soumettre ci-après mon rapport concernant tous les travaux exécutés sous ma surveillance durant l'année se terminant le 1er octobre dernier.

Météorologie : Il y a maintenant 78 postes météorologiques établis dans notre province. On trouvera ci-après un tableau de la précipitation et des températures extrêmes observées à chaque poste pour l'année climatérique commençant le 1er octobre 1923 :

STATION	TEMPÉRATURE MAXIMUM	TEMPÉRATURE MINIMUM	PRÉCIPITA- TION EN POUCES
TÉMISCAMINGUE :—			
Barrage des Quinze.....	102, 31 août.....	—24, 19, 22 février	25.60 (11 m)
Barrage du Témiscamingue.	83, 29 juillet.....	—32, 19 février...	32.42
Kipawa (barrage).....	pas de température observée	24.60
Ville-Marie.....	86, 21 juillet.....	—49, 27 janvier...	30.18
ABITIBI :—			
Abitibi.....	92, 7 juillet.....	—26, 19 février...	26.21
Amos.....	83, 23 août.....	—43.5, 23 fév.....	25.28 (11 m)
La Ferme.....	87, 27 juillet.....	—41, 23 janv.....	29.59
OTTAWA INFÉRIEUR :—			
Bell Falls.....	92, 7 juillet.....	—38, 27 janv.....	51.49
Huberdeau.....	86, 31 août.....	—33, 28 fév.....	40.65 (11 m)
Lac des Ecorces.....	94, 8 juillet.....	—36, 27 jav.....	34.60
Lucerne.....	Pas de température observée	49.36
Maniwaki.....	96, 31 août.....	—34, 9 fév.....	33.50
Mont-Laurier.....	87.5, 31 août.....	—38, 22 déc. 1923.	33.39
Nominingue.....	91, 2 août.....	—42, 26 janvier...	38.19
Perkins.....	Pas de température observée	37.71

STATION	TEMPÉRATURE		PRÉCIPITA- TION EN POUCES
	MAXIMUM	MINIMUM	
MONTRÉAL :—			
F rnham.....	89, 6 juillet.....	—28, 27 janv.....	39.62
Joliette.....	90, 31 août.....	—33, 27 janv.....	41.20
Laurentides (St-Lin).....	88, 1er sept.....	—39, 11 janv.....	42.08
Les Cèdres.....	89, 23 août.....	—29, 26 janv.....	43.19
Montréal.....	86.1, 31 août.....	—23.3, 26 janv.....	53.40
Ste-Anne de Bellevue.....	86.5, 24 31 août.....	—28, 27 janv.....	45.16
St-Donat.....	Pas de température observée.....		15.62 (6 m)
CANTONS DE L'EST:—			
Brôme.....	85, 29 juil., 31 août.....	—30, 28 janv.....	50.71
D'Israëli.....	90, 8, 9 juillet.....	—30, 27 janv.....	44.09
Drummondville.....	89, 9 juillet.....	—27, 28 janv.....	60.75 (11)
East Angus.....	87, 30 juillet.....	—31, 28 janv.....	52.94
Kingsbury.....	86, 7 juillet.....	—30, 28 janv.....	49.54
Lambton.....	87, 9 juillet.....	—31, 27 janv.....	43.69
Lennoxville.....	88, 7 juillet.....	—29, 9 fév.....	41.07
Sherbrooke.....	87.6, 7 juillet.....	—23.5, 27 janv.....	38.13
Thetford Mines.....	85, 8 juillet.....	—36, 28 janv.....	50.27
RÉGION DU LAC ST-PIERRE:—			
Barrage "A" (riv. Manouane)	85, 31 août.....	—42, 6, 7 janv.....	38.06
Barrage Gouin.....	84, 12, 21 juillet.....	—38, 24 fév.....	33.51
Berthier.....	86, 31 août.....	—36, 26 janv.....	44.45
Cap-de-la-Madeleine.....	87, 31 août.....	—34, 28 janv.....	41.37 (11)
La-Tuque.....	88, 12 juil.....	—42, 28 janv.....	38.85
Lac-Edouard.....	Pas de température observée.....		1.80 (1 m)
Manouane.....	84, 7 juil.....	—42, 6 janv.....	25.74
Nicolet.....	86, 8 juillet.....	—34, 27 janv.....	51.14
Shawinigan.....	88, 25 juin, 21 juil.....	—31, 28 janv.....	49.19
Sorel.....	88, 6 juil.....	—36, 27 janv.....	41.37
St-Charles de Mandeville.....	Pas de température observée.....		49.19
St-Gabriel de Brandon.....	Pas de température observée.....		50.16
St-Michel-des-Saints.....	85, 31 août.....	—40, 28 janv.....	26.44 (10 m)
St-Tite.....	92, 23 juil.....	—40, 28 janv.....	34.62 (9 m)
Escalana.....	82, 31 août.....	—42, 4 fév.....	28.76 (10 m)
Obidjuan.....		—55, 9 janv.....	10.25 (6 m)
BEAUCE :—			
Beauceville.....	85, 8, 12, 29 juil.....	—28, 28 janv.....	38.15
Mégantic.....	83, 7 juil., 6 août.....	—28, 26 janv.....	36.35
QUÉBEC :—			
Armagh.....	81, 22 juil.....	—15, 4, 13 fév.....	34.42 (11 m)
Cap-Rouge.....	83, 8, 9 juil.....	—27, 27 janv.....	51.12
Donnacona.....	88, 21 juil.....	—28, 27 janv.....	49.46
Québec.....	87.4, 8 juil.....	—25.5, 27 janv.....	51.65
St-Ferréol.....	85, 8 juil.....	—40, 28 janv.....	64.36
St-Joachim.....	83, 8 juil.....	—27, 27 janv.....	52.72
Grand Lac Jacques-Cartier.....	Pas de température observée.....		27.89 (7 m)
Stoneham.....	84, 7 juillet.....		34.86 7 (m)
LAC ST-JEAN :—			
Albanel.....	86, 12 juil.....	—42, 28 janv.....	37.42
Chicoutimi.....	87, 9 juil.....	—32, 6 janv.....	39.72
Châte-aux-Galets.....	83, 23 juin, 21, 23 juil.....	—41, 4 fév.....	33.95 (8 m)
Châte à Murdock.....	91, 8 juil.....	—40, 6, 9 janv.....	29.41 (10 m)
Kenogami.....	93, 8 juil.....	—33, 4 fév.....	33.53
Lac Ouatchiway.....	82, 12 juil.....	—45, 27 janv.....	33.05 (10 m)
Panache.....	83, 7 juil.....		28.04 (7 m)
Roberval.....	88, 12 juil.....	—33, 27 janv.....	41.35
St-Joseph-d'Alma.....	Pas de température observée.....		6.11 (3 m.)
BAS ST-LAURENT:—			
Bic.....	90, 27 juin.....	—28, 27 janv.....	46.15
Bersimis.....	85, 8 juil.....	—38, 28 janv.....	42.46
Escoumains.....	81, 31 juil.....		24.45 (6 m)
La Malbaie.....	91, 29 juil.....	—38, 28 janv.....	50.16 (10 m)

STATION	TEMPÉRATURE	TEMPÉRATURE	PRÉCIPITATION EN POUCES
	MAXIMUM	MINIMUM	
BAS-ST-LAURENT— <i>Suite.</i>			
Natashquan.....	77, 5, 19, 24, 25 août.....	—29, 3 fév.....	28.28 (9 m)
Ste-Anne-de-la-Pocatière.....	88, 5, 6, 8, 9, 10 juil.....	—12, 27 janv.....	48.09
Tadoussac.....	83, 12, 29 juil.....	—24, 26 janv.....	27.26
Godbout.....	Pas de température observée.....		27.90 (7 m)
MATAPÉDIA :—			
Causapsac.....	87, 10 juil.....	—25, 2, 4 fév.....	36.94
GASPÉSIE :—			
Gaspé.....	85, 10 juil.....	—20, 20 janv, 3 fév.....	39.02
BAIE DES CHALEURS :—			
Cascapédia.....	Pas de température observée.....		7.16 (1 m)

Les quelques notes suivantes au sujet du climat général de la Province sont tirées des rapports fournis chaque mois par les observateurs:—

Température:**Degrés:**

La température moyenne annuelle de la Province de Québec a été de.....	38.07
La température maximum a été enregistrée au barrage des Quinze, région du Témiscamingue, le 31 août 1924, à.....	102.00
La température minimum a été enregistrée à Obidjuan, Haut St-Maurice, le 9 janvier 1924.....	—55.00
(Note.—Les chiffres précédés du signe “—” indiquent que la température est en-dessous de zéro.)	
La plus petite différence entre les températures maxima et minima, pour l’année, dans une localité, a été enregistrée à Ste-Anne de la Pocatière.....	100.00
La plus grande différence entre les températures maxima et minima a été pour l’année:	
1o. Dans la Province.....	157.00
2o. Dans une localité (Ville-Marie).....	135.00

Précipitation:**Pouces:**

La précipitation moyenne annuelle de la Province a été de (Moyenne de 53 postes ayant fourni des rapports complets).....	41.73
La plus grande précipitation annuelle a été enregistrée à St-Ferréol.....	64.36
La plus petite précipitation annuelle a été enregistrée à Kipawa.....	24.60
La plus grande précipitation mensuelle a été enregistrée à La Malbaie, en septembre.....	11.71
La plus petite précipitation mensuelle a été enregistrée à St-Tite en mars.....	0.20

CLIMATOLOGIE MENSUELLE DANS LA PROVINCE DE QUEBEC

Octobre 1923:

Température chaude et agréable jusqu'au 25 du mois. Les labours avancent rapidement. Les premiers froids se font sentir vers le 25 et apportent une première tombée de neige générale dans la Province le 30 et le 31.

Novembre 1923:

La terre gèle un peu à certains endroits vers la fin du mois et les traîneaux font une première apparition dans l'Abitibi et le nord de Montréal. La partie sud est généralement exempte de neige et les chemins de terre sont en mauvais état. La température est au-dessus de la normale.

Décembre 1923:

La température douce continue et pour les trois premières semaines à Montréal, elle est au-dessus de la normale de 10.3 degrés; les arbres bourgeonnent, les pensées et les pissenlits fleurissent. A Québec, on observe que c'est le mois de décembre le moins froid depuis 60 ans. Le St-Laurent et le Richelieu sont libres de glace. Les rivières secondaires ne se couvrent de glace qu'à la fin du mois.

Janvier 1924:

L'hiver redevient normal et cause une vague de froid générale assez considérable dans les derniers jours du mois. Ville-Marie enregistre 49 degrés en-dessous de zéro le 27. Une première vague de froid visita le Haut St-Maurice du 6 au 9, et le poste d'Obidjuan enregistre 55 degrés en-dessous de zéro le 9. La récolte de glace commence dans la dernière semaine du mois.

Février 1924:

Le froid tint bon durant tout le mois, sans aucun dégel. Il y a de 3 à 4 pieds de neige sur le sol. Les chemins sont généralement beaux.

Mars 1924:

La température s'adoucit: on note l'arrivée des corneilles le 3 à Brome et Perkins, le 5 à Mégantic. Les pinsons et les rouges-gorges apparaissent le 20. La neige fond lentement. La récolte de sucre d'érable commence vers le 25.

Avril 1924:

La température est normale, mais une grande précipitation jointe à de forts vents du nord-est ont retardé la poussée de l'herbe et les travaux de ferme en laissant le sol humide et froid. Récolte du sucre d'érable médiocre. La débâcle à Sorel a lieu le 7 sur le Richelieu, et le 11 sur le St-Laurent.

Mai 1924:

Mois généralement froid et pluvieux. Grands vents. Les semences sont retardées. Gelées au commencement du mois. L'eau est très haute dans les rivières et les lacs.

Juin 1924:

Gelée le 1 et le 2 sur le versant nord du St-Laurent. Le reste du mois est très beau. Précipitation faible. La récolte du foin s'annonce belle. Les fruits du printemps sont abondants.

Juillet 1924

Mois pluvieux. A Montréal, la précipitation de juillet est la plus grande depuis 24 ans. Néanmoins, le foin est généralement beau et la récolte des graines s'annonce belle. Gelée dans le Haut St-Maurice le 27. Inondation dans la région du Lac St-Jean le 18: dégâts importants au chemin de fer.

Août 1924:

Beaucoup de pluie. La fenaison et la moisson sont retardées dans certaines localités, mais on espère une récolte abondante presque partout. Les conditions sont particulièrement favorables aux alentours de Montréal. Les pâturages sont en excellente condition.

Septembre 1924:

Précipitation considérable. La Malbaie enregistre 11.71 durant le mois. Orages désastreux les 10-11-12 et 29-30 septembre. Inondation dans la vallée de la rivière St-François, et dommages importants à St-Alban et Baie St-Paul. Les céréales et légumes à longues racines pourrissent dans la terre.

RIVIÈRE SAINT-MAURICE

Le débit de la rivière St-Maurice a été maintenu à 16,000 pieds cubes par seconde à Shawinigan durant l'hiver de 1924. L'eau dans le réservoir Gouin a baissé jusqu'à la cote 1304.10 quand le barrage a été fermé le 10 avril. Au printemps de 1923, la cote minimum atteinte a été de 1307.75. L'année 1924 a donc amené une différence de 450 mille-carré-pieds qui a été tirée de la réserve. Le printemps et l'été de 1924, toutefois, ont permis de combler le déficit puisqu'au 30 septembre 1924, le réservoir était à la cote 1320.5, alors qu'à la même date en 1923 il était seulement à 1314.8—soit une augmentation de 5.7 pieds dans la hauteur de l'eau et de 1334 mille-carré-pieds dans la réserve. Nous prévoyons qu'au printemps de 1925, le niveau du réservoir aura baissé à la cote 1316. La réserve avant le dégel du printemps sera donc 3401 mille-carré-pieds ou une augmentation de 2017 mille-carré-pieds sur celle du printemps de 1924. Nous avons donc eu durant l'année un surplus de 2017 mille-carré-pieds et le déficit des deux années précédentes se trouve comblé. On prévoit qu'au printemps 1925, le réservoir sera rempli à la cote 1325.

On trouvera sur la Planche I (Plan C995-7 des Archives de la Commission) des graphiques qui montrent la hauteur de l'eau aux environs du barrage Gouin. La courbe "A" est l'élévation de l'eau à l'amont du barrage, la courbe "B" la hauteur de l'eau à l'aval du barrage, et la courbe "C" le volume d'eau lâché chaque jour par les vannes.

La Planche II (Plan C967-7) indique: courbe "A", débit quotidien observé à Shawinigan; courbe "B", débit quotidien observé à Weymontachingue, et courbe "C" (qui est la même que la courbe "C" de la Planche I) le débit fourni par les vannes du barrage Gouin.

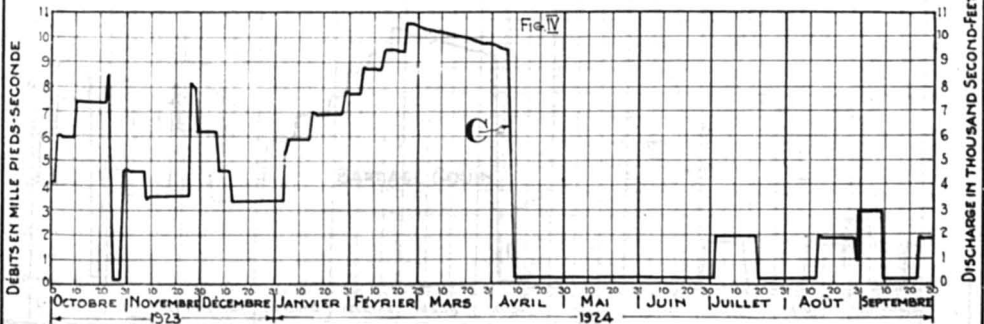
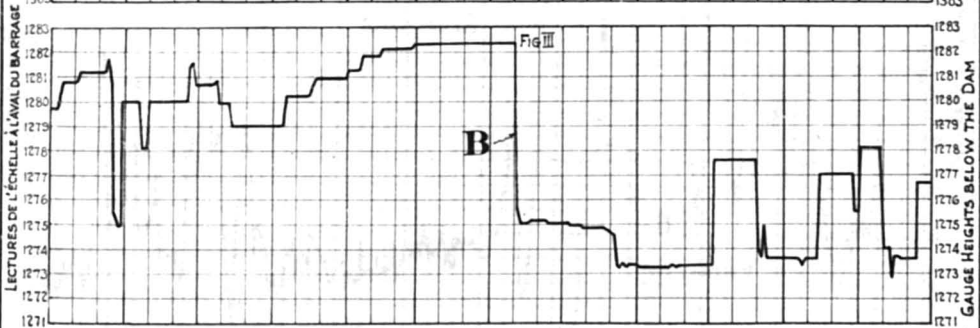
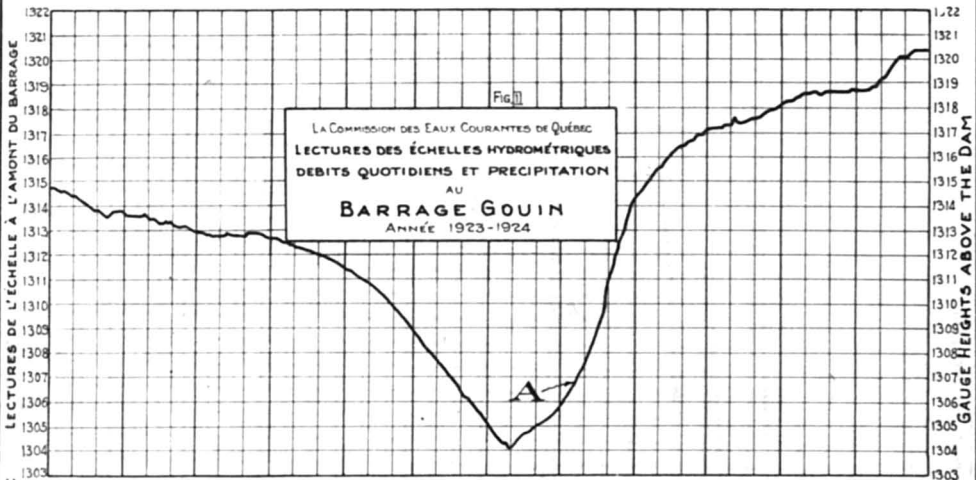
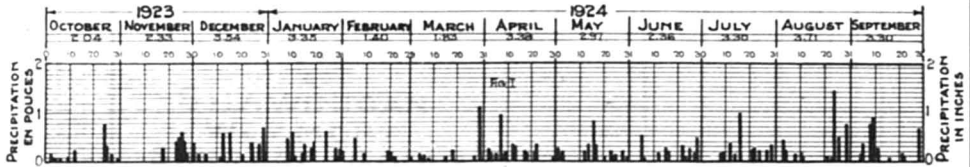
La différence entre l'apport dans le réservoir et l'eau tirée du réservoir est indiquée par les graphiques de la planche III (Plan D989-7). La courbe des apports correspond au ruissellement dans le réservoir, et l'eau écoulée par les vannes forme la courbe des demandes. La distance verticale entre les deux courbes donne pour chaque jour la quantité d'eau disponible dans le réservoir. Ce volume emmagasiné est celui indiqué par le graphique 2 à la partie inférieure de la Planche III.

RENSEIGNEMENTS HYDROMÉTRIQUES—VALLÉE DU ST-MAURICE

On trouvera sur le Tableau I tous les renseignements touchant l'eau écoulée par les vannes du Barrage Gouin, le volume d'eau dans le

PLANCHE - I -

PRECIPITATION



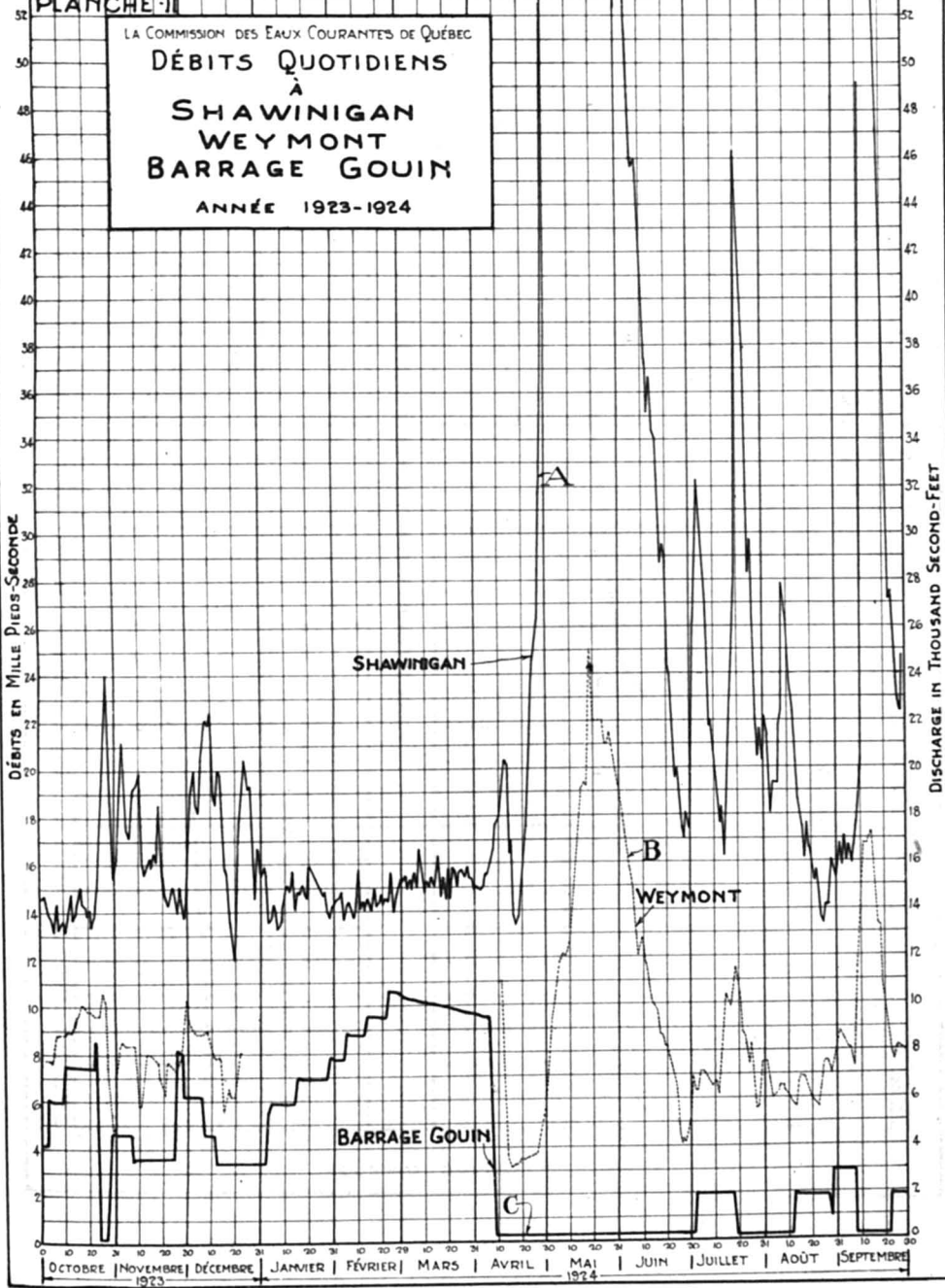
1923 | OCTOBER | NOVEMBER | DECEMBER | 1924 | MAY | JUNE | JULY | AUGUST | SEPTEMBER | 1924

PLANCHE I

LA COMMISSION DES EAUX COURANTES DE QUÉBEC
DÉBITS QUOTIDIENS
 À
SHAWINIGAN
WEYMONT
BARRAGE GOUIN
 ANNÉE 1923-1924

DÉBITS EN MILLE PIEDS-SECONDE

DISCHARGE IN THOUSAND SECOND-FEET

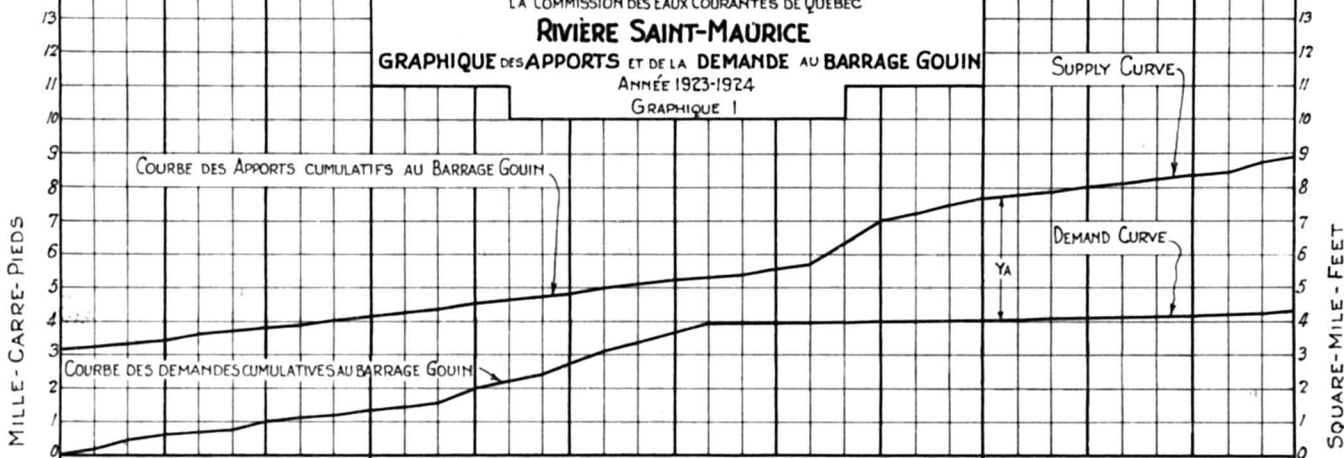


OCTOBRE | NOVEMBRE | DÉCEMBRE | JANVIER | FÉVRIER | MARS | AVRIL | MAI | JUIN | JUILLET | AOÛT | SEPTEMBRE

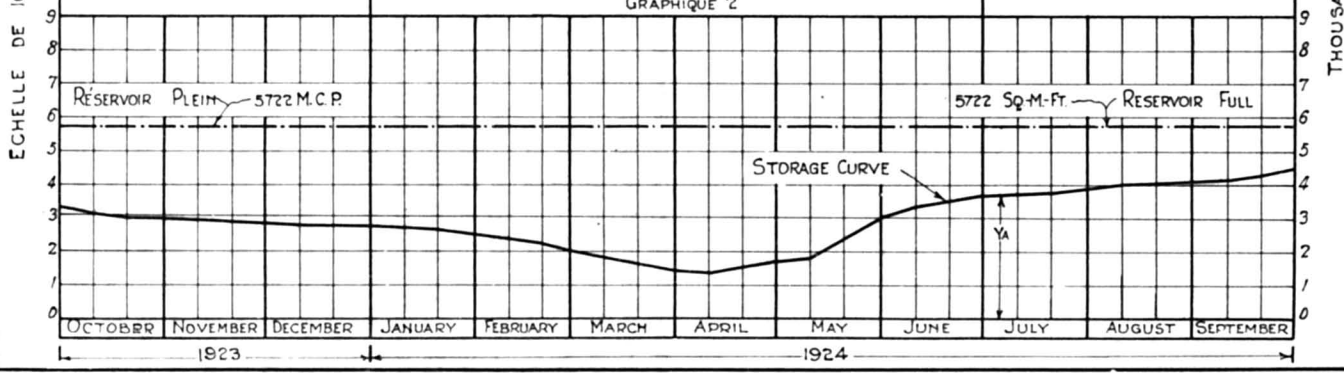
PLANCHE III

OCTOBRE NOVEMBRE DÉCEMBRE JANVIER FÉVRIER MARS AVRIL MAI JUIN JUILLET AOÛT SEPTEMBRE

LA COMMISSION DES EAUX COURANTES DE QUÉBEC
RIVIÈRE SAINT-MAURICE
 GRAPHIQUE DES APPORTS ET DE LA DEMANDE AU BARRAGE GOUIN
 ANNÉE 1923-1924
 GRAPHIQUE 1



GRAPHIQUE DU VOLUME ENMAGASINÉ AU BARRAGE GOUIN
 GRAPHIQUE 2



OCTOBRE NOVEMBRE DÉCEMBRE JANVIER FÉVRIER MARS AVRIL MAI JUIN JUILLET AOÛT SEPTEMBRE

1923

1924

réservoir le 1er de chaque mois, l'augmentation ou la diminution de ce volume durant le mois, suivant le cas, le cube total de l'eau apporté par le bassin, l'apport moyen en pieds-seconde, la lame d'eau correspondant à cet apport en pouces, et la précipitation observée au barrage Gouin en pouces. On voit que du 1er octobre 1923 au 30 septembre 1924, il y a eu augmentation dans la réserve par 1334 mille-carré-pieds,—différence entre la colonne 3 et la colonne 4. La colonne 5 de ce tableau indique que le ruissellement dans le réservoir a été de 5701.7 mille-carré-pieds,—ce qui correspond à une lame d'eau de 18.75 pouces pour l'année. Comparé à la précipitation, ce ruissellement a été de 56%.

On trouvera sur le tableau II, le débit et la hauteur de l'eau dans le réservoir Gouin pour tous les jours de l'année finissant le 30 septembre 1924. Le débit maximum a été fourni le 23 février à 10.500 pieds-seconde. Le plus grand débit mensuel a été de 9972 pieds-seconde. Le barrage a été fermé depuis le 7 avril jusqu'au 2 juillet. Dans cette période, le réservoir a monté de 1304.10 à 1317.2,—soit une augmentation dans le volume d'eau de 2372 mille-carré-pieds. Le débit qu'on a dû fournir du réservoir pour maintenir la régularisation à Shawinigan a été en moyenne de 1153 pieds-seconde en juillet, 1243 pieds-seconde en août, et 1263 pieds-seconde en septembre.

TABLEAU I—STATION “BARRAGE GOUIN” SUR LA RIVIÈRE SAINT-MAURICE.

Superficie du bassin hydraulique: 3650 milles carrés.

MOIS	1 Cube total de l'eau écou- lée par les vannes en mille-carré- pieds	EMMAGASINEMENT			RUISSELLEMENT			
		2 Volume d'eau dans le résér- voir le 1er de chaque mois en mille- carré-pieds	3 Augmentation du volume durant le mois	4 Diminution du volume durant le mois	5 Cube total de l'eau apporté par le bassin en mille-carré- pieds	6 Apport moyen men- suel en pieds seconde	7 Lame d'eau correspon- dant au cube de la colonne 5 en pouces	8 Précipitation au barrage Gouin en pouces
Octobre 1923.....	544.9	3159	218	326.9	3401	1.074	2.04
Novembre.....	463.7	2941	137	326.7	3513	1.074	2.33
Décembre.....	398.9	2804	58	340.9	3547	1.120	3.54
Janvier 1924.....	598.8	2746	249	349.8	3640	1.150	3.35
Février.....	825.9	2497	485	340.9	3927	1.120	1.40
Mars.....	958.4	2012	522	436.4	4541	1.434	1.83
Avril.....	191.5	1490	112	303.5	3263	0.999	3.385
Mai.....	19.2	1602	1477	1496.2	15569	4.920	2.97
Juin.....	18.6	3079	577	595.6	6404	1.959	2.36
Juillet.....	110.8	3656	248	358.8	3733	1.179	3.30
Août.....	119.5	3904	151	270.5	2814	0.889	3.71
Septembre.....	117.5	4055	438	555.5	5973	1.827	3.30
	4367.7	3003	1669	5701.7	18.745	33.515

Ruisselement: 56% de la précipitation.

TABLEAU II—STATION ' BARRAGE GOUIN' SUR LA RIVIÈRE SAINT-MAURICE.

LECTURES DE L'ECHELLE HYDROMETRIQUE A L'AMONT DU BARRAGE ET DEBITS MOYENS JOURNALIERS
SUPERFICIE DU BASSIN HYDRAULIQUE: 3,650 MILLES CARRÉS

DATE	OCTOBRE 1923		NOVEMBRE		DECEMBRE		JANVIER 1924		FEVRIER		MARS	
	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Débits
1	1314.80	4169	1313.70	4597	1313.00	6142	1312.70	3317	1311.40	7664	1308.80	10326
2	.70	4163	.60	4590	1312.90	6134	.70	3317	.30	7651	.70	10307
3	.70	6083	.60	4590	.90	6134	.70	3317	.30	7651	.60	10287
4	.60	6014	.60	4590	.90	6134	.70	5302	.30	7651	.50	10268
5	.60	5978	.60	4590	.90	6134	.60	5854	.20	8797	.30	10228
6	.60	5978	.60	4586	.80	6124	.50	5854	.10	8693	.20	10209
7	.60	5978	.60	4580	.80	6124	.50	5854	.10	8693	.10	10189
8	.50	5970	.60	3404	.70	4532	.50	5844	.00	8678	.00	10169
9	.40	5961	.70	4586	.80	4538	.40	5835	1310.90	8663	1307.90	10150
10	.40	7497	.60	4586	.80	4538	.40	5835	.90	8663	.80	10140
11	.40	7497	.50	4580	.80	4538	.40	5835	.80	8648	.70	10100
12	.30	7440	.50	4580	.80	4538	.30	5827	.70	8633	.50	10070
13	.20	7429	.50	4580	.90	3282	.30	5827	.70	8633	.40	10050
14	.20	7429	.40	4572	.80	3322	.30	5827	.50	9493	.30	10030
15	.10	7418	.30	4565	.80	3322	.20	6973	.40	9475	.20	10010
16	.10	7418	.30	4565	.80	3322	.20	6930	.30	9457	.10	9990
17	.00	7407	.40	4572	.80	3322	.10	6897	.20	9441	.00	9970
18	1313.90	7395	.30	4565	.80	3322	.10	6897	.10	9424	1306.80	9952
19	.80	7383	.40	4572	.80	3322	.10	6897	.00	9407	.70	9909
20	.80	7383	.30	4565	.80	3322	.10	6897	1309.90	9330	.50	9868
21	.80	7383	.20	4559	.80	3322	.00	6886	.80	9374	.40	9848
22	.70	7378	.20	4559	.80	3322	1311.90	6865	.70	9357	.20	9807
23	.60	8542	.10	4552	.90	3327	.90	6865	.60	10500	.20	9807
24	.50	6401	.20	4559	.90	3327	.90	6865	.50	10460	.00	9790
25	.60	200	.20	4559	.90	3327	.80	6863	.40	10440	1305.90	9745
26	.70	200	.20	8171	.90	3327	.80	6863	.20	10445	.80	9724
27	.80	200	.10	7959	.90	3327	.70	6852	.10	10385	.60	9683
28	.80	200	.10	7959	.80	3322	.70	6852	.00	10365	.50	9662
29	.80	4051	.00	6142	.80	3322	.60	7727	1308.90	10345	.40	9641
30	.80	4608	.00	6142	.70	3317	.60	772730	9620
31	.80	460870	3317	.50	767720	9599

TABLEAU II—(Suite)—STATION “BARRAGE GOUIN” SUR LA RIVIÈRE SAINT-MAURICE.

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A L'AMONT DU BARRAGE ET DÉBITS MOYENS JOURNALIERS
SUPERFICIE DU BASSIN HYDRAULIQUE: 3,650 MILLES CARRÉS

DATE	AVRIL 1924		MAI		JUN		JUILLET		AOÛT		SEPTEMBRE	
	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Débits
1	1305.00	9557	1305.90	200	1314.40	200	1317.20	200	1318.20	200	1318.80	2878
2	1304.90	9536	1306.00	200	.60	200	.20	1935	.30	200	.80	2878
3	.70	9503	.20	200	.70	200	.20	1935	.30	200	.80	2878
4	.60	9473	.40	200	.80	200	.20	1935	.30	200	.80	2878
5	.60	9473	.50	200	1315.00	200	.20	1935	.30	200	.80	2878
6	.40	9430	.70	200	.10	200	.20	1935	.40	200	.80	2878
7	.30	200	.80	200	.20	200	.30	1940	.50	200	.90	2882
8	.40	200	1307.00	200	.40	200	.30	1937	.50	200	.90	2882
9	.20	200	.20	200	.50	200	.30	1937	.60	200	1319.00	200
10	.10	200	.30	200	.60	200	.30	1937	.60	200	.20	200
11	.20	200	.60	200	.60	200	.30	1937	.60	200	.30	200
12	.30	200	.90	200	.70	200	.70	1947	.60	200	.30	200
13	.40	200	1308.20	200	.90	200	.40	1940	.70	1906	.40	200
14	.60	200	.50	200	1316.00	200	.40	1940	.70	1834	.60	200
15	.70	200	.80	200	.10	200	.40	1940	.70	1834	.70	200
16	.80	200	1309.20	200	.20	200	.40	1940	.60	1831	.80	200
17	.80	200	.50	200	.30	200	.50	1942	.60	1831	1320.00	200
18	.85	200	.80	200	.40	200	.60	1945	.70	1834	.10	200
19	.95	200	1310.60	200	.50	200	.60	200	.70	1834	.10	200
20	1305.00	200	1311.00	200	.50	200	.60	200	.70	1834	.10	200
21	.00	200	.30	200	.50	200	.60	200	.70	1854	.10	200
22	.10	200	.70	200	.60	200	.60	200	.70	1834	.20	200
23	.20	200	1312.10	200	.70	200	.70	200	.70	1834	.30	200
24	.20	200	.30	200	.70	200	.80	200	.70	1854	.40	1178
25	.30	200	.70	200	.80	200	.90	200	.70	1834	.40	1764
26	.30	200	1315.00	200	.90	200	1318.00	200	.70	1834	.40	1764
27	.40	200	.20	200	.90	200	.00	200	.70	1854	.40	1764
28	.50	200	.40	200	1317.00	200	.00	200	.70	1834	.40	1764
29	.60	200	.80	200	.00	200	.00	200	.80	887	.40	1764
30	.70	200	1314.10	200	.20	200	.10	200	.80	2965	.50	1876
31			.30	200			.20	200	.70	2874		

TABLEAU III—STATION “BARRAGE ‘C’ ” SUR LA RIVIÈRE MANOUANE.

DÉBITS MOYENS MENSUELS. SUPERFICIE DU BASSIN HYDRAULIQUE: 1,253 MILLES CARRÉS.

MOIS	DÉBITS EN PIEDS-SECONDE				RUISSELLEMENT		Précipitation en pouces. au barrage A
	1 Maximum	2 Minimum	3 Moyen	4 Par mille carré	5 Cube total de l'eau écoulée par vannes, en mille-carré-pieds	6 Lame d'eau correspondant au cube de la colonne, 5, en pouces	
Octobre 1923.....	1546	1114	1297	1.03	124.7	1.194	1.36
Novembre.....	1279	0	1030	0.82	95.8	0.917	2.03
Décembre.....	1740	0	1071	0.85	102.9	0.986	3.55
Janvier 1924.....	1307	1149	1234	0.98	118.5	1.135	3.20
Février.....	1114	803	927	0.74	83.3	0.798	1.42
Mars.....	803	624	710	0.57	68.3	0.654	1.15
Avril.....	1169	624	778	0.74	72.3	0.693	2.96
Mai.....	7834	1397	4455	3.55	428.2	4.100	3.82
Juin.....	6171	0	3179	2.54	295.7	2.832	3.54
Juillet.....	2063	544	1124	0.90	108.1	1.035	4.31
Août.....	2063	733	1197	0.96	115.0	1.102	3.37
Septembre.....	2350	1712	2083	1.66	193.7	1.855	7.35
Différence en plus dans l'emmagasinement.....					1,806.5 316.0	17.301 3.026	38.06
Total de l'apport pour l'année.....					2,122.5	20.327	

Le ruissellement annuel représente 53.4% de la précipitation.

Rivière Les trois barrages, "A", "B", et "C", qui contrôlent les **Manouane** : eaux de cette rivière, sont opérés comme partie du système de régularisation du débit du St-Maurice. Nous donnons des détails sur le débit de la rivière Manouane, pour l'année commençant le 1er octobre 1923, sur le tableau III qui indique le débit maximum, le débit minimum et le débit moyen pour chaque mois de l'année sous considération, le volume total de l'eau écoulée par les vannes, la lame d'eau correspondant à ce volume, et la précipitation en pouces au barrage "A". (La station au Barrage "C" est celle considérée puisque l'eau qui s'écoule au Barrage "A" et au Barrage "B" passe au barrage "C"). On voit que l'apport pour un bassin de 1253 milles carrés a été de 2122.5 pieds-seconde, équivalant à une lame de 20.33 pouces ou un ruissellement de 53.4% de la précipitation.

La Planche IV (Plan C994-6) montre des graphiques qui donnent la hauteur de l'eau en amont du Barrage "A", celle en amont du Barrage "B", et celle en amont du Barrage "C". Une quatrième courbe donne les débits journaliers au Barrage "C".

Poste indien Les travaux de reconstruction de ce poste ont été complétés durant l'été 1924. Encore cette année, ils ont été dirigés par M. Arthur Chouinard. L'exécution de ces travaux a été lente vu la difficulté de trouver des ouvriers qui veulent bien consentir à se rendre à cet endroit, situé à 80 milles au nord du barrage Gouin.

La reconstruction de ce poste, commencée en 1922, a coûté jusqu'à l'automne de 1924, une somme de \$22,323.50. Il reste à solder l'indemnité à chaque propriétaire de bâtisses reconstruites, telle que déterminée lors de l'entente en juillet 1920.

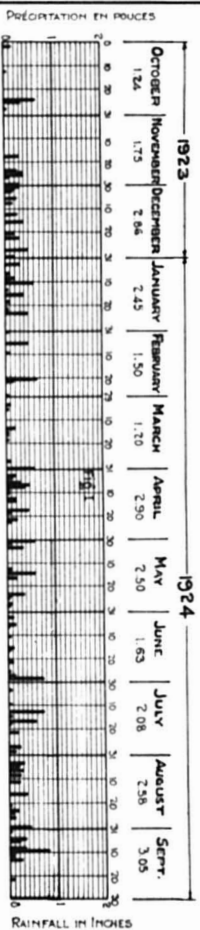
GLISSOIRE A BILLOTS—BARRAGES RIVIÈRE MANOUANE

La compagnie "Laurentide Paper", de Grand'Mère, propriétaire de limites dans le bassin de la rivière Manouane, doit en commencer l'exploitation dès cette année. Le bois sera livré dans nos réservoirs, puis flotté à destination. Il doit être passé dans les barrages de la Commission. Pour que ce passage soit possible, il est nécessaire de construire une ouverture spéciale dans chacun des trois barrages. Des plans (numérotés C1587-1, 2 et 3 dans les archives de la Commission) ont été préparés à cette fin et l'exécution des travaux a été confiée à la Compagnie "Laurentide Paper", qui doit les faire au prix coûtant. Un contrat a été signé avec la dite compagnie à cet effet.

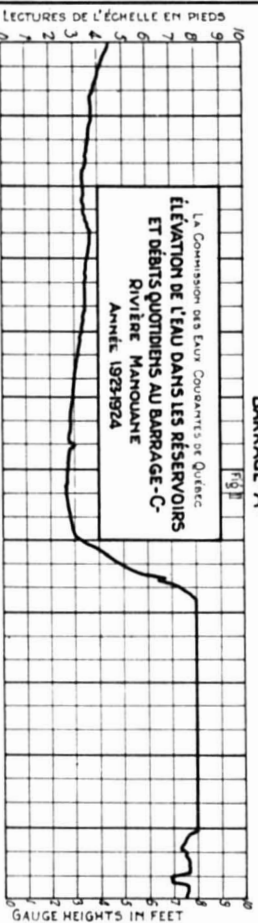
Il se peut que ces plans soient modifiés quant au Barrage "B", car la compagnie projette l'établissement d'une dalle à partir de ce

PLANCHE IV

PRECIPITATION À MAHOUAHE

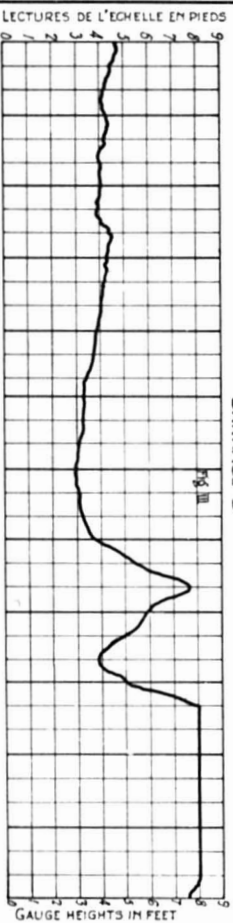


BARRAGE-A-

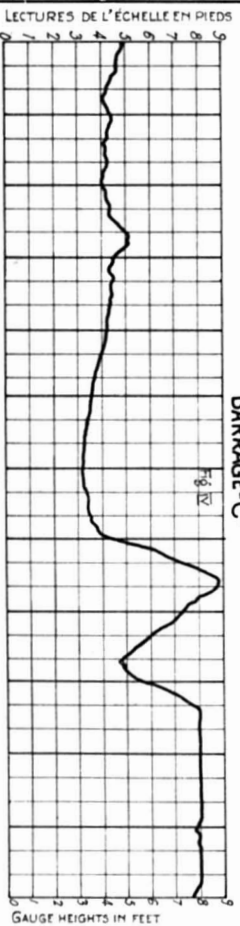


La Commission des Eaux Couvertes et Québec
 ÉLEVATION DE L'EAU DANS LES RÉSERVOIRS
 ET DÉBITS QUOTIDIENS AU BARRAGE-C-
 RIVIÈRE MAHOUAHE
 ANNÉE 1923-1924

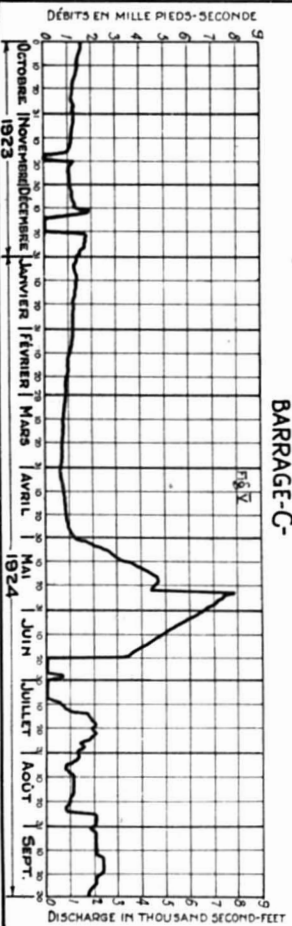
BARRAGE-B-



BARRAGE-C-



BARRAGE-C-



1923
 Octobre | Novembre | Décembre

1924
 Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Sept.

VALLÉE DU ST-MAURICE PRÉCIPITATION QUOTIDIENNE

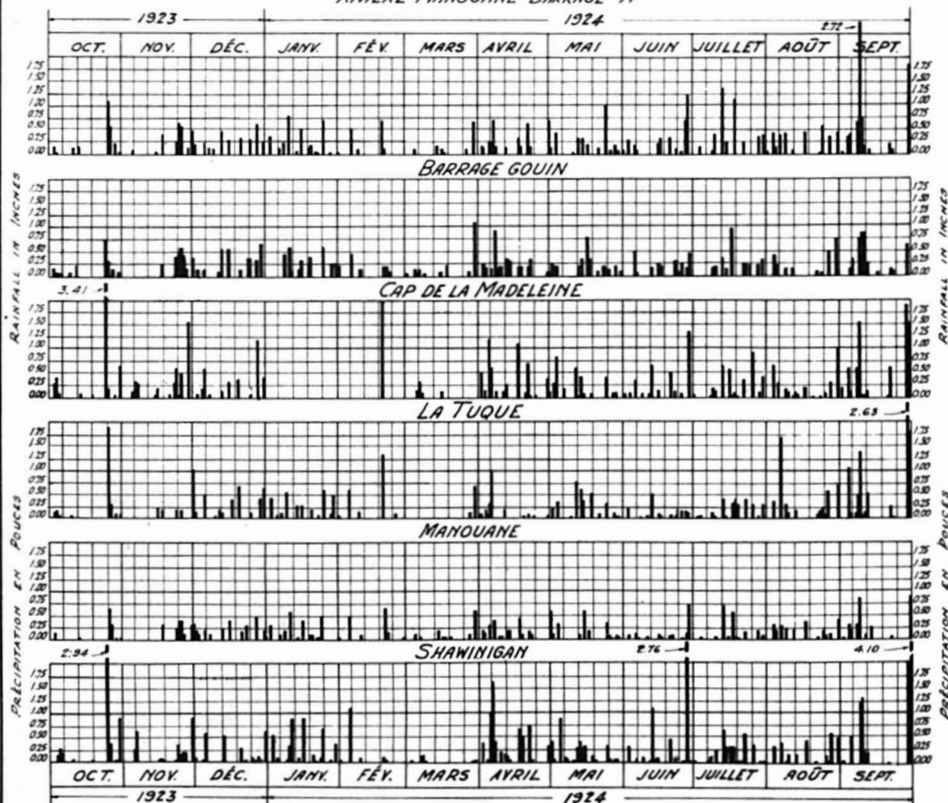
PRÉCIPITATION MENSUELLE

MONTHLY RAINFALL

	1923			1924							TOTAL		
	OCT.	NOV.	DÉC.	JANV.	FÉV.	MARS	AVRIL	MAI	JUIN	JUILLET		AOÛT	SEPT.
RIVIÈRE MANOUANE BARRAGE "A"	1.36	2.03	3.55	3.20	1.42	1.15	2.96	3.82	3.54	4.31	3.37	7.35	38.04
BARRAGE GOUIN	2.04	2.33	3.54	3.35	1.40	1.83	3.38	2.97	2.36	3.30	3.71	3.30	33.51
CAP DE LA MADELEINE	5.27	4.05	3.47	—	2.00	0.62	5.30	3.15	3.53	3.43	3.03	7.52	—
LA TUQUE	3.12	0.90	4.34	3.45	2.27	0.80	2.34	3.53	2.00	2.88	4.42	8.80	38.85
MANOUANE	1.24	1.75	2.86	2.45	1.50	1.20	2.90	2.50	1.63	2.08	2.58	3.05	25.74
SHAWINIGAN FALLS	4.95	2.93	2.39	4.30	3.50	0.31	6.54	3.49	5.06	3.02	3.18	9.72	49.19
TOTAUX	17.98	13.99	20.15	16.75	12.09	5.91	23.22	19.46	18.12	19.02	20.29	39.74	165.35
MOYENNE TOTALE	3.00	2.33	3.36	3.35	2.02	0.98	3.87	3.24	3.02	3.17	3.38	6.62	37.07

MOYENNES ET TOTAUX POUR CINQ STATIONS
MEANS AND TOTALS FOR FIVE STATIONS

RIVIÈRE MANOUANE BARRAGE "A"



barrage jusqu'à un point du réservoir "C", situé à 6 ou 7 milles en aval.

En réalisant ce projet, il appert que la compagnie facilitera grandement le flottage de son bois et la Commission, de son côté, y gagnera puisque le volume d'eau requis sera moins considérable.

Température : Le Tableau IV, qui suit, indique la température maximum enregistrée au barrage Gouin durant l'année. La température la plus élevée a été enregistrée en juillet à 84, le 12 et le 21. La température la plus basse a été de 38 en-dessous de zéro le 24 février. Le mois le plus chaud de l'année a été juillet avec une température moyenne de 60. Le mois d'août suivait de près avec 59. Février a été le mois le plus froid avec une température de 4 degrés en-dessous de zéro.

TABLEAU IV

TEMPÉRATURES OBSERVÉES AU BARRAGE GOUIN, 1923-24

MOIS	Maximum	Date	Minimum	Date	Moyenne
Octobre 1923.....	73	19	10	31	42.2
Novembre.....	54	4	6	20-22-23	27.2
Décembre.....	41	13	-18	31	17.9
Janvier 1924.....	34	30	-36	6-27	1.1
Février.....	40	27	-38	24	-4.1
Mars.....	55	22	-2	1	22.7
Avril.....	63	27	-18	1	31.4
Mai.....	64	17	18	3	39.7
Juin.....	80	23	26	1	53.3
Juillet.....	84	12-21	36	27	60.1
Août.....	82	5	30	22	59.0
Septembre.....	76	28	24	25	49.5

NOTE.—Les chiffres précédés du signe "—" indiquent que la température est en-dessous de zéro.

Précipitation : Les données de la précipitation dans la vallée du St-Maurice seront trouvées sur la Planche V, (Plan C214-11). Nous ne publions pas les données pour la station Obidjuan parce qu'elles sont incomplètes.

Sur la Planche VI (Plan D213-11) la précipitation observée chaque jour au barrage Gouin, à Manouane, à La Tuque et à Shawinigan est indiquée par une courbe cumulative dans chaque cas. La précipitation annuelle au Barrage Gouin pour les années qui suivent le 1er octobre 1913 a été comme suit:—

		Pouces	
Octobre	1913 à octobre	1914.....	31.53
“	1914	“ 1915.....	33.28
“	1915	“ 1916.....	31.74
“	1916	“ 1917.....	35.81
“	1917	“ 1918.....	35.35
“	1918	“ 1919.....	37.50
“	1919	“ 1920.....	31.62
“	1920	“ 1921.....	42.01
“	1921	“ 1922.....	29.33
“	1922	“ 1923.....	32.12
“	1923	“ 1924.....	33.51
Total.....			373.80
Moyenne pour les 11 années..			33.98

RIVIÈRE ST-FRANÇOIS

Les conditions de ruissellement dans le bassin de cette rivière ont été extraordinairement bonnes durant l'année. Un volume d'eau plus considérable que jamais a été fourni. On a mesuré, pour les douze mois qui suivent le 1er octobre 1923, un ruissellement de 1122.75 mille-carré-pieds, égal à une lame d'eau de 28.5 pouces répartie sur tout le bassin de 472 milles carrés,—ce qui équivaut à 65.3% de la précipitation observée à Lambton.

Le Tableau V, qui suit, indique pour chaque mois de l'année, le volume d'eau écoulé par les vannes du barrage Allard, le volume d'eau dans le réservoir au commencement de chaque mois, l'augmentation ou la diminution durant le mois, selon le cas, le cube total de l'eau apportée par le bassin, l'apport moyen du mois donné en pieds-seconde. On trouvera sur le Tableau VI des données quotidiennes sur la hauteur de l'eau dans le réservoir et le débit.

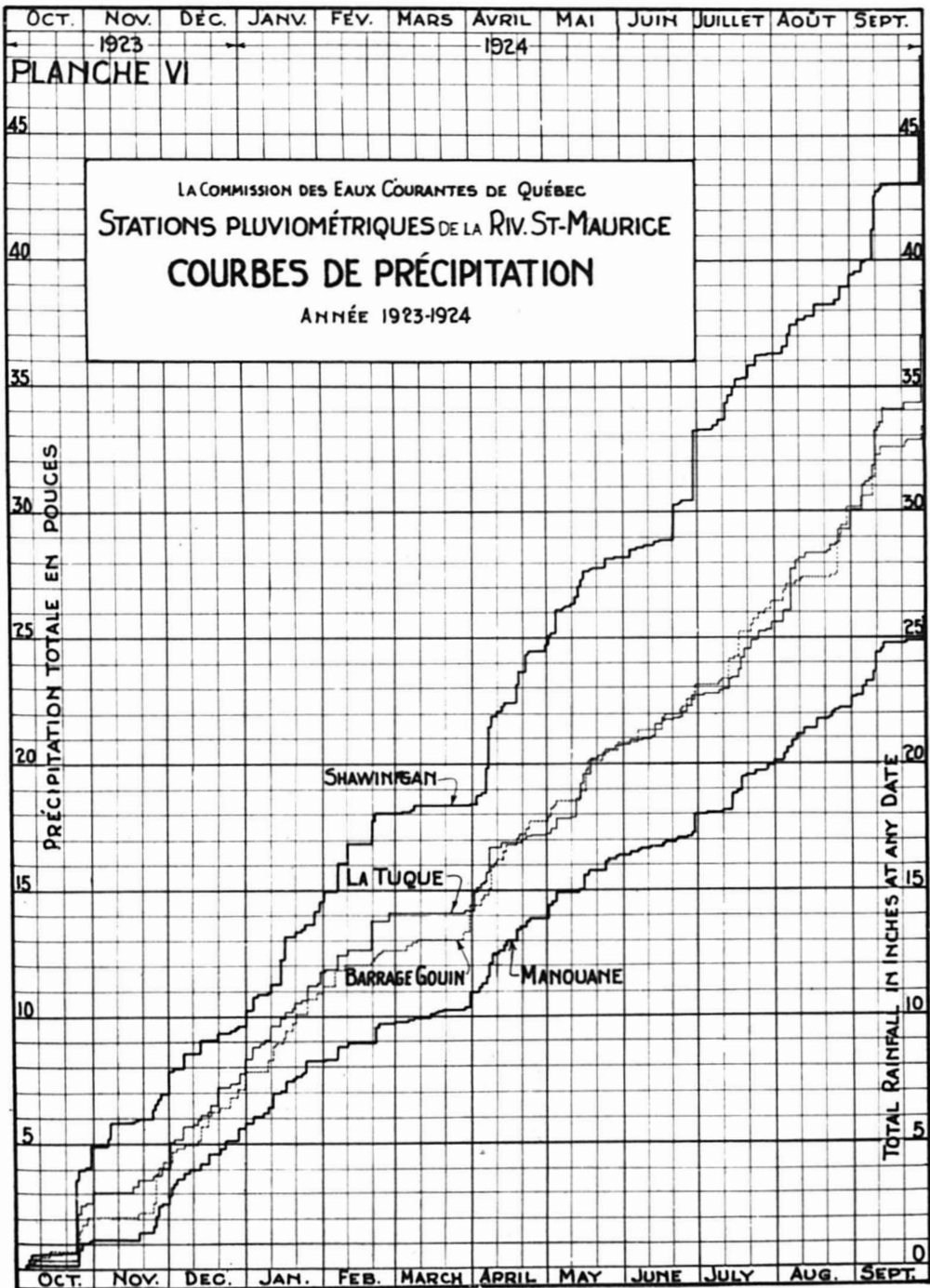


TABLEAU V

STATION "LAC SAINT-FRANÇOIS" SUR LA RIVIÈRE SAINT-FRANÇOIS

MOIS	1 Cube total de l'eau écoulée par les vannes en mille-carré- pieds	EMMAGASINEMENT			RUISSELLEMENT			
		2 Volume d'eau dans le réservoir le 1er de chaque mois en mille- carré-pieds	3 Augmentation du volume durant le mois	4 Diminution du volume durant le mois	5 Cube total de l'eau apportée par le bassin en mille-carré- pieds	6 Apport moyen mensuel en pieds seconde	7 Lame d'eau correspondant au cube de la colonne 5 en pouces	8 Précipitation au barrage Allard en pouces
Octobre 1925.....	102.54	303.2	37.5	64.84	674	1.648	3.73
Novembre.....	78.34	265.7	46.5	124.84	1342	3.175	4.32
Décembre.....	75.78	312.2	30.4	106.18	1105	2.699	4.27
Janvier 1924.....	98.48	342.6	22.2	76.28	793	1.939	4.22
Février.....	150.44	320.4	107.9	22.54	252	0.573	2.53
Mars.....	150.88	212.5	116.8	34.08	355	0.865	2.07
Avril.....	82.27	95.7	228.5	310.77	3342	7.902	5.03
Mai.....	84.75	324.2	98.5	183.25	1917	4.660	2.23
Juin.....	71.41	422.7	37.7	53.71	362	0.857	1.74
Juillet.....	78.50	385.0	47.9	50.60	318	0.778	5.18
Août.....	107.63	337.1	74.0	33.63	350	0.855	2.21
Septembre.....	68.21	263.1	33.8	102.01	1097	2.593	6.16
	1129.03	457.7	444.0	1122.73	28.544	43.69

Ruisselement: 65.3% de la précipitation à Lambton.
 " 64.7% de la précipitation au barrage Allard.

TABLEAU VI—STATION “BARRAGE ALLARD” AU LAC SAINT-FRANÇOIS

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A L'AMONT DU BARRAGE ET DÉBITS QUOTIDIENS.
SUPERFICIE DU BASSIN: 472 M.C.

DATE	OCTOBRE 1923		NOVEMBRE		DÉCEMBRE		JANVIER 1924		FÉVRIER		MARS	
	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Débits
1	119.85	1170	117.75	450	120.35	726	122.00	720	120.80	1120	114.65	1570
2	.70	1170	118.00	901	.95	610	.00	720	.70	1120	.40	1570
3	.55	1170	118.00	821	121.20	920	.00	720	.55	1265	.15	1570
4	.40	1170	117.95	750	.40	920	121.95	720	.40	1385	113.90	1570
5	.25	1170	.90	920	.50	920	.90	720	.25	1390	.65	1570
6	.10	1170	.80	920	.60	920	.85	700	.10	1390	.35	1570
7	118.95	1170	.75	900	.65	730	.80	700	119.95	1390	.10	1570
8	.80	1170	.90	880	.85	625	.70	712	.80	1390	112.85	1570
9	.65	1170	118.20	880	122.00	680	.60	720	.65	1390	.60	1570
10	.50	1170	.30	805	.15	920	.55	720	.50	1390	.40	1570
11	.35	1170	.40	750	.15	920	.55	1360	.35	1390	.20	1570
12	.20	1170	.40	880	.15	920	.60	1390	.15	1390	111.90	1570
13	.05	1170	.40	895	.15	920	.70	1390	118.95	1390	.60	1570
14	117.90	1170	.35	880	.15	920	.80	1170	.75	1390	.35	1570
15	.75	1170	.30	880	.20	726	.90	1170	.55	1390	.10	1570
16	.60	1170	.25	880	.25	610	.95	1170	.35	1488	110.85	1570
17	.40	1170	.20	730	.30	920	122.00	1170	.10	1570	.60	1570
18	.30	1170	.18	680	.35	920	.00	1170	117.80	1570	.35	1570
19	.15	1170	.15	880	.30	920	121.95	1170	.50	1570	.15	1570
20	116.95	1155	.05	880	.20	778	.90	1136	.20	1570	109.95	1570
21	.75	1042	117.95	919	.15	720	.80	1120	116.90	1570	.70	1570
22	.60	1170	.85	920	.10	720	.70	1120	.60	1.70	.45	1570
23	.45	1170	.80	920	.12	720	.60	1120	.40	1570	.20	1570
24	.25	1154	.75	750	.15	720	.50	1120	.15	1570	108.95	1570
25	.25	810	118.00	680	.20	720	.45	1120	115.80	1570	.70	1570
26	117.00	810	119.10	920	.20	720	.40	1120	.65	1570	.45	1570
27	.40	670	.40	882	.20	720	.30	1120	.40	1570	.20	1570
28	.60	581	.65	877	.20	720	.20	1120	.15	1570	107.95	1570
29	.80	810	.80	920	.20	720	.10	1120	114.90	1570	.70	1570
30	.80	810	.90	920	.15	720	.00	1120			.50	1570
31	.90	600			.10	720	120.90	1120			.40	1570

TABLEAU VI—(Suite)—STATION "BARRAGE ALLARD" AU LAC SAINT-FRANÇOIS—(Suite).

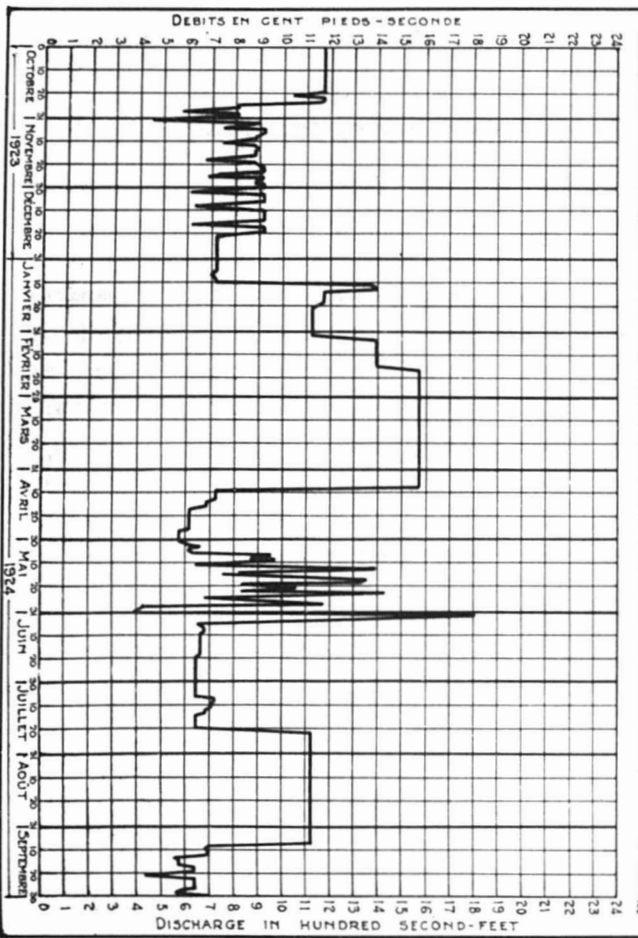
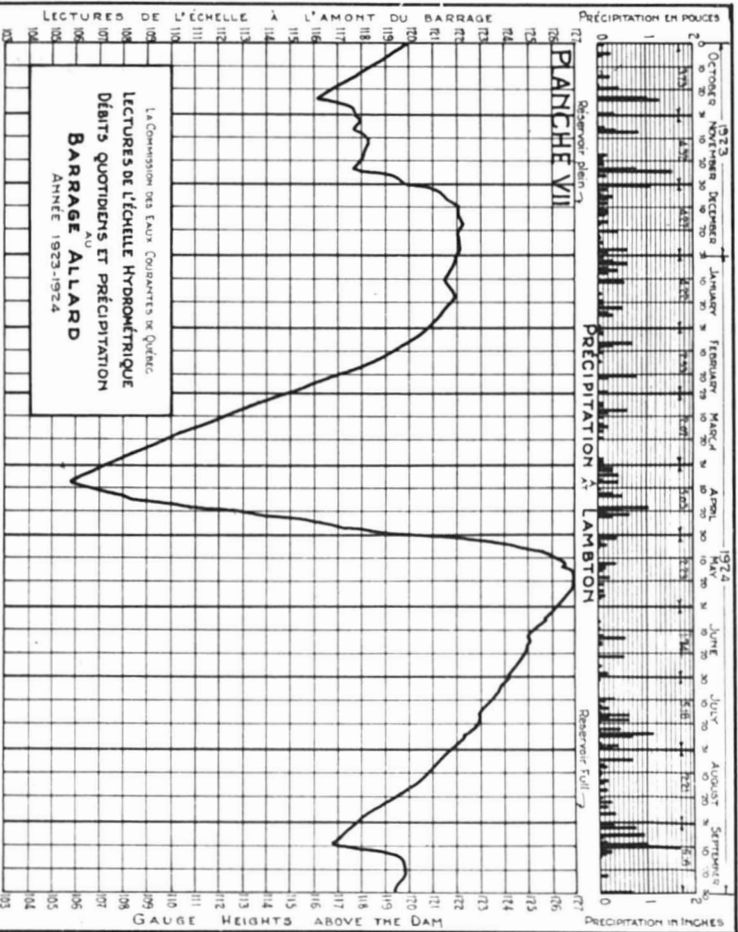
LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A L'AMONT DU BARRAGE ET DÉBITS QUOTIDIENS.
SUPERFICIE DU BASSIN: 472 M.C.

DATE	AVRIL 1924		MAI		JUIN		JUILLET		AOÛT		SEPTEMBRE	
	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Débits
1	107.20	1570	121.00	580	126.20	1671	124.25	640	121.70	1120	117.60	1120
2	106.90	1570	122.25	610	.10	1905	.15	640	.60	1120	.59	1120
3	.65	1570	123.30	662	.00	1551	.10	640	.50	1120	.40	1120
4	.40	1570	.90	613	125.85	968	123.95	640	.40	1120	.30	1120
5	.15	1570	124.40	610	.75	640	.90	640	.30	1120	.20	1120
6	.00	1570	.95	640	.85	661	.85	645	.20	1120	.10	1120
7	105.90	1570	125.35	952	.75	680	.80	720	.10	1120	.00	1120
8	.90	1570	.70	857	.60	680	.70	720	.00	1120	116.90	699
9	106.35	720	126.00	967	.45	660	.60	700	120.70	1120	.80	680
10	.60	720	.20	900	.50	660	.50	700	.80	1120	117.00	681
11	107.00	720	.40	640	.20	660	.45	700	.70	1120	.80	700
12	.40	720	.60	1238	.10	660	.35	680	.60	1120	118.70	680
13	.80	720	.60	1390	.00	660	.25	680	.50	1120	119.15	555
14	108.25	680	.55	829	.15	660	.15	640	.40	1120	.40	570
15	.80	680	.70	750	.15	660	.00	640	.25	1120	.70	570
16	109.35	680	.92	1166	.10	660	122.95	640	.10	1120	.80	570
17	110.00	610	127.00	1354	.10	660	123.05	640	119.95	1120	.85	640
18	.70	610	.00	1330	.05	660	.00	640	.80	1120	.85	640
19	111.70	610	.00	830	.00	640	122.85	640	.65	1120	.85	640
20	112.80	610	.00	940	124.97	640	.95	640	.50	1120	.80	494
21	113.70	610	.00	1060	.90	640	.90	899	.35	1120	.80	455
22	114.40	610	.00	830	.85	640	.85	1120	.15	1120	.80	640
23	115.15	610	.00	1424	.75	640	.70	1120	118.95	1120	.80	640
24	.80	610	126.90	1102	.70	640	.50	1120	.80	1120	.75	640
25	116.35	610	.80	675	.60	640	.35	1120	.65	1120	.70	640
26	.80	570	.70	858	.50	640	.40	1120	.50	1120	.60	640
27	117.30	570	.65	1062	.40	640	.30	1120	.35	1120	.50	585
28	118.10	570	.60	1270	.30	640	.20	1120	.20	1120	.45	545
29	119.05	570	.55	427	.25	640	.10	1120	.05	1120	.40	640
30	.90	570	.40	393	.20	640	.00	1120	117.90	1120	.40	640
31			.30	380			121.85	1120	.70	1120		

TABLEAU VII

PRÉCIPITATION DANS LA VALLÉE DE LA RIVIÈRE SAINT-FRANÇOIS.

	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Jan. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Sept.	Totaux
Lambton.....	3.73	4.32	4.27	4.22	2.53	2.07	5.03	2.23	1.74	5.18	2.21	6.16	43.69
Barrage Allard....	1.44	3.87	3.61	5.50	5.50	3.10	4.48	2.85	1.30	4.02	2.82	5.60	44.09
East-Angus.....	3.74	3.59	4.33	5.43	2.85	2.22	4.58	2.99	3.05	6.68	5.03	8.45	52.94
Lennoxville.....	3.64	3.48	1.83	4.90	1.55	1.49	3.60	2.30	1.89	5.13	4.72	6.54	41.07
Sherbrooke.....	3.47	3.01	2.41	3.07	1.38	1.23	3.18	2.49	1.87	4.79	3.92	7.31	38.13
Kingsbury.....	4.54	3.67	4.69	3.60	4.10	1.55	6.69	3.48	2.48	5.63	3.20	6.11	49.54
Drummondville....	7.17	4.88	5.28	7.05	3.70	0.42	6.28	4.91	7.00	4.83	9.23



La Commission garantit un débit minimum de 600 pieds-seconde au Barrage Allard. Durant l'hiver 1924, ce chiffre a été de beaucoup dépassé: il a atteint 1,570 pieds-seconde depuis le 17 février jusqu'au 8 avril, inclusivement. A cette date, le dégel a commencé, alors que le niveau du lac était à la cote 105.90. Le 17 mai, le réservoir était plein à la cote 127. En juin et juillet, on a fourni un volume d'eau variant de 640 à 720 pieds-seconde. Le 22 juillet, le débit a été porté à 1120 pieds-seconde et il a été maintenu à ce chiffre jusqu'au 7 septembre inclusivement. Ce surplus a été fourni parce que la réserve dans le lac était de quelques pieds au-dessus de la normale, et que les exploitants de forces hydrauliques sur la rivière St-François pouvaient utiliser ce surplus avec profit.

On prévoit qu'il sera possible de laisser écouler au barrage Allard un volume de 900 pieds-seconde durant tout l'hiver. L'usine de la Compagnie Hydraulique St-François, à Disraeli, qui n'opérait qu'en partie à cause du marasme dans l'exploitation de mines d'amiante à Thetford, a repris sa marche à pleine capacité au commencement d'octobre.

On trouvera sur la planche VII (Plan C996-7), un graphique qui indique la précipitation observée à Lambton, la variation de l'eau dans le réservoir et le volume d'eau laissé écoulé par les vannes.

Sur le Tableau VII, on trouvera les chiffres de la précipitation mesurée dans la vallée de la rivière St-François pour l'année climatérique commençant le 1er octobre 1923, pour les sept stations météorologiques établies dans son bassin. La plus forte précipitation a été observée à Drummondville, où on obtint un total de 60.75 pouces pour onze mois,—le chiffre du mois de juin n'ayant pas été obtenu. Ensuite vient East Angus avec 52.94. La plus faible précipitation a été enregistrée à Sherbrooke avec 38.13 pouces. On remarquera que Lennoxville, situé à quelques milles au sud de Sherbrooke, a enregistré presque 3 pouces de plus que cette dernière.

Le 11 et le 12 septembre, une inondation considérable a eu lieu dans la vallée de la rivière St-François. On trouvera des détails à ce sujet au chapitre "Inondations".

Flottage du bois : Le flottage du bois au Barrage Allard a commencé le 6 mai, et s'est terminé le 27 du même mois. On a passé 31 estacades, chacune estimée contenir 700,000 pieds de bois. Presque tout le flottage a été fait avec le trop plein du réservoir. Celui-ci a atteint la cote 127, le 17 mai, et est demeuré à cette cote jusqu'au 24, — toute l'eau écoulée jusqu'à cette date pour fins de flottage est du surplus. On a tiré sur la réserve que durant les trois derniers jours.

RIVIÈRE SAINTE-ANNE (DE BEAUPRÉ)

Les barrages-réservoirs du lac Brûlé et de la rivière Savane ont été opérés durant l'année pour fournir de l'eau additionnelle à l'usine hydro-électrique de la Compagnie "Laurentian Power", à St-Ferréol. Le réservoir du lac Brûlé est utilisé depuis le printemps de 1919, celui de la rivière Savane depuis le printemps de 1923. Ce dernier réservoir, plein à la cote 124, s'est maintenu ainsi jusqu'au 1er février. A partir de cette date, l'eau a baissé rapidement jusqu'à la cote 98.8, le 13 mars. Ce réservoir est descendu à la cote 98.7 le 8 avril, quand le dégel du printemps a commencé et a fait monter l'eau qui a atteint sa cote maximum de 124 le 26 mai. Il s'est maintenu à cette cote jusqu'à la fin de septembre. On a dû laisser écouler un trop-plein durant tout l'été. Lors de l'inondation du 10 et du 11 septembre, on a laissé passer un débit de 1962 pieds-seconde. Comme le bassin de drainage est estimé à 30 milles carrés, ceci équivaut à un ruissellement de 65 pieds-seconde par mille carré.

Le Tableau VIII, qui suit, indique pour chaque mois de l'année sous-consideration le débit maximum, le débit minimum et le débit moyen, les volume total de l'eau écoulée par les vannes et la lame d'eau correspondant à ce volume en pouces. On trouvera sur le Tableau IX des données quotidiennes sur la hauteur de l'eau dans le réservoir et le débit. Les données du Tableau IX sont indiquées en graphique sur la Planche VIII (Plan C1458-2 des archives de la Commission).

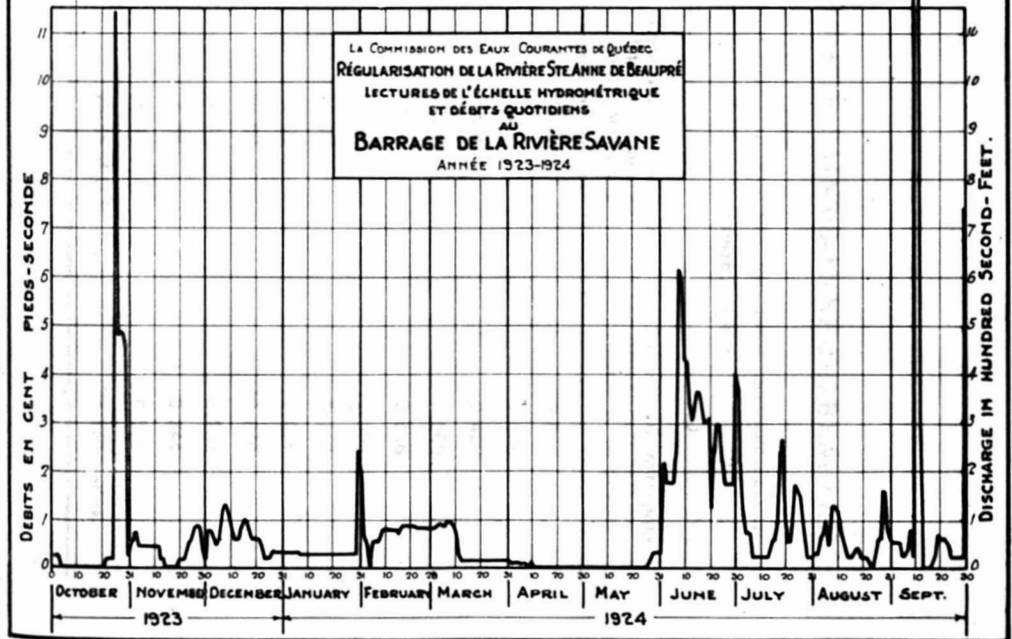
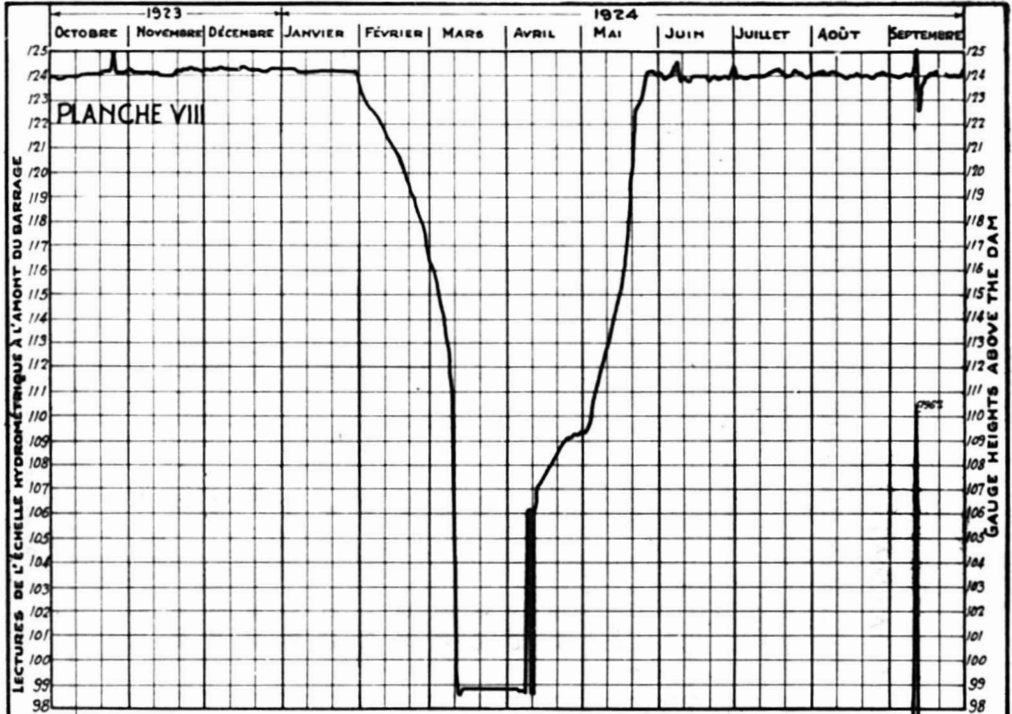


TABLEAU VIII

STATION "BARRAGE DE LA RIVIÈRE SAVANE", RIVIÈRE SAINTE-ANNE-DE-BEAUPRÉ.

SUPERFICIE DU BASSIN DE DRAINAGE: 30 MILLES CARRES.

MOIS	DEBITS EN PIEDS-SECONDE				RUISSELLEMENT	
	1 Maximum	2 Minimum	3 Moyen	4 Par mille carré	5 Cube total de l'eau écou- lée par vannes, en mille-carré-pieds	6 Lame d'eau correspon- dant au cube de la co- lonne 5, en pouces
Octobre 1923.....	1137	0	104	3.47	9.99	3.996
Novembre.....	87	0	37	1.23	3.44	1.376
Décembre.....	130	19	63	2.10	6.05	2.420
Janvier 1924.....	166	19	26	0.87	2.50	1.000
Février.....	87	0	73	2.44	6.34	2.536
Mars.....	104	10	34	1.13	3.27	1.308
Avril.....	13	0	3	0.10	0.28	0.112
Mai.....	305	0	50	1.67	4.81	1.924
Juin.....	613	124	287	9.57	26.69	10.676
Juillet.....	373	26	98	3.27	9.42	3.768
Août.....	166	0	61	2.03	5.86	2.344
Septembre.....	1962	0	182	6.07	16.93	6.772
					95.58 M.C.P.	38.232 pouces

Note:—Le 1er octobre 1923, le réservoir était à la cote 124.00.
Le 1er octobre 1924, le réservoir était à la cote 124.50.

TABLEAU IX

STATION "BARRAGE DE LA RIVIERE SAVANE", RIVIERE SAINTE-ANNE-DE-BEAUPRÉ.

LECTURES DE L'ECHELLE HYDROMETRIQUE A L'AMONT DU BARRAGE ET DEBITS QUOTIDIENS.
SUPERFICIE DU BASSIN HYDRAULIQUE: 30 MILLES CARR/ls.

DATE	OCTOBRE 1923		NOVEMBRE		DECEMBRE		JANVIER 1924		FEVRIER		MARS	
	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Debits	Cote	Débits
1	124.00	26	124.30	54	124.30	87	124.30	33	123.40	68	116.20	79
2	.00	26	.20	73	.30	87	.30	33	.05	54	115.80	75
3	123.90	0	.20	45	.30	62	.30	33	122.90	0	.30	73
4	.90	0	.20	45	.20	45	.30	33	.75	53	114.80	72
5	.90	0	.20	45	.30	59	.30	33	.65	53	.30	71
6	124.00	0	.20	45	.30	100	.30	33	.50	53	113.80	104
7	.00	0	.20	45	.40	130	.20	19	.40	53	.10	102
8	.00	0	.20	45	.40	130	.20	19	.20	80	112.50	100
9	.00	0	.20	45	.30	105	.20	19	.00	80	110.40	92
10	.00	0	.20	45	.30	70	.20	19	121.80	79	104.10	64
11	.00	0	.20	45	.30	59	.20	19	.55	79	99.50	35
12	.10	0	.20	19	.30	59	.20	10	.35	79	98.80	10
13	.10	0	.00	19	.50	59	.20	19	.20	79	.80	10
14	.10	0	.00	0	.30	82	.20	19	.10	78	.80	10
15	.10	0	.00	0	.40	100	.20	19	120.90	70	.80	10
16	.10	0	.00	0	.40	100	.20	19	.70	87	.80	10
17	.10	0	.00	0	.40	83	.20	19	.50	86	.80	10
18	.10	0	.10	0	.30	59	.20	19	.20	86	.80	10
19	.10	0	.20	19	.30	59	.20	19	119.80	85	.80	10
20	.10	0	.20	19	.30	59	.20	19	.50	85	.80	10
21	.20	19	.20	19	.30	59	.20	19	.20	84	.80	10
22	.20	19	.30	33	.30	36	.20	19	118.90	83	.80	10
23	.20	19	.30	47	.20	19	.20	19	.60	83	.80	10
24	.20	19	.30	59	.20	19	.20	19	.30	82	.80	10
25	125.10	1137	.40	79	.20	19	.20	19	.00	82	.80	10
26	124.20	481	.30	87	.30	33	.20	19	117.70	81	.80	10
27	.10	481	.30	87	.30	35	.20	19	.40	80	.80	10
28	.10	481	.30	54	.30	33	.20	19	.00	80	.80	10
29	.10	445	.20	29	.30	33	.20	19	116.60	79	.80	10
30	.10	26	.20	19	.30	33	.20	19			.80	10
31	.30	54			.30	33	.20	166			.80	10

TABLEAU IX—(Suite)

STATION "BARRAGE DE LA RIVIÈRE SAVANE", RIVIÈRE SAINTE-ANNE-DE-BEAUPRÉ—(Suite).

LECTURES DE L'ECHELLE HYDROMETRIQUE A L'AMONT DU BARRAGE ET DEBITS QUOTIDIENS.
SUPERFICIE DU BASSIN HYDRAULIQUE: 30 MILLES CARRES.

DATE	AVRIL		MAI		JUIN		JUILLET		AOÛT		SEPTEMBRE	
	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Débits	Cote	Debits	Cote	Débits
1	98.80	10	109.40	0	124.00	214	123.90	373	124.10	33	124.00	55
2	.80	10	.50	0	123.90	174	124.00	212	.10	33	.00	55
5	.80	10	.70	0	.90	174	123.90	111	.20	61	.00	55
4	.80	10	110.20	0	124.00	174	.90	83	.10	77	123.90	54
5	.70	9	.80	0	.00	174	.90	83	.20	103	124.00	27
6	.70	9	111.20	0	.00	253	.90	83	.00	50	.00	27
7	.70	9	.60	0	.20	613	.90	26	.10	90	.10	34
8	.70	9	112.00	0	.20	585	124.00	26	.20	131	.00	84
9	106.30	13	.40	0	123.80	425	.00	26	.20	131	.00	27
10	98.70	0	.80	0	.90	426	.00	26	.10	118	.30	1403
11	106.30	0	113.20	0	.90	351	.00	26	.10	77	125.10	1962
12	107.00	0	.60	0	.80	299	.00	26	.00	55	122.80	381
13	.30	0	114.00	0	124.00	335	.00	26	.00	38	123.60	0
14	.50	0	.40	0	.00	361	124.10	49	123.90	26	.70	0
15	.70	0	.80	0	.00	361	.20	58	124.00	26	124.00	0
16	.80	0	115.60	0	.00	335	.20	58	.00	26	.00	0
17	108.00	0	116.30	0	.00	300	.30	115	.00	42	.10	21
18	.10	0	117.00	0	.00	300	.30	239	.10	45	.10	34
19	.30	0	118.00	0	.00	305	.30	270	.00	28	.20	73
20	.50	0	120.00	0	123.90	124	.10	218	.00	26	.10	62
21	.70	0	121.20	0	.80	245	.00	56	.00	26	.10	62
22	.90	0	122.60	0	124.00	298	.00	56	.00	26	.10	62
23	109.00	0	123.00	0	.00	298	.00	107	.00	12	.00	55
24	.20	0	.10	0	.00	224	.30	175	123.90	0	.00	27
25	.20	0	.40	0	123.90	172	.20	162	.90	33	.00	27
26	.20	0	124.20	111	124.00	172	.10	153	124.10	61	.00	27
27	.30	0	.30	257	.00	172	.10	98	.10	61	.00	27
28	.30	0	.30	305	.00	172	.00	38	.20	166	.00	27
29	.30	0	.20	305	123.90	172	123.90	26	.20	157	.00	27
30	.40	0	.10	305	124.40	403	124.00	26	.00	80	.20	731
31			.00	278			.00	26	.00	55		

La compagnie bénéficiaire de l'eau emmagasinée dans le réservoir de la rivière Savane, insiste pour que la hauteur de retenue soit augmentée de quelques pieds. Par inadvertance, on a déjà laissé monter l'eau dans le réservoir à la cote 125.7. La crête des ailes de ce barrage est à 127. Lors de la crue à 125.7, aucun danger ne s'est manifesté au barrage. Il semble que la cote maximum pourrait être augmentée à 125 sans aucun travail additionnel et en toute sécurité.

NIVELLEMENTS DE PRÉCISION

Rivière Rouge

La rivière Rouge se jette dans la rivière Ottawa, à environ mi-chemin entre Calumet et Pointe au Chêne. Elle prend sa source principale dans le lac Nominique et coule entre les bassins de la rivière du Nord à l'est et de la rivière Petite Nation à l'ouest. Son bassin de drainage est de 1,780 milles carrés.

Le profil en long de cette rivière a été déterminé par l'ingénieur Eloi Duval, durant l'été de 1923 depuis la rivière Ottawa jusqu'au lac Nominique. Une série de points de repère a été établie aux endroits les plus importants. Toutes les élévations sont au-dessus d'un plan de référence (datum) qui correspond au niveau moyen de la mer donné par White (Altitudes in Canada, page 40) comme étant à 179 pieds plus bas que le sommet du rail au pont du Canadien Pacifique sur la rivière Rouge.

La longueur de cette rivière, depuis son embouchure jusqu'au lac Nominique, est de 83 milles. La dénivellation dans cette distance est de 810.6 pieds,—soit une moyenne de 9.76 pieds par mille.

Suit une liste des points de repère établis avec la description de chacun:—

No	Élévation	Description
1	160.69	Sur le dessus de la culée est, côté nord de la culée, pont de voitures sur rivière Rouge, à mi-chemin entre Calumet et Pointe au Chêne.
2	386.65	Sur le dessus du mur en ciment à un pied à l'est de l'extrémité nord de la face est de l'usine électrique No 1 de la Compagnie Hawkesbury Power.
3	414.18	Sur une roche du côté ouest du chemin public à environ 30 pieds en amont d'un pont suspendu sur la rivière Rouge, R.R. No. 1, Calumet.

PLANCHE IX

LA COMMISSION DES EAUX COURANTES DE QUÉBEC

RIVIÈRE ROUGE

COMTÉ D'ARGENTEUIL

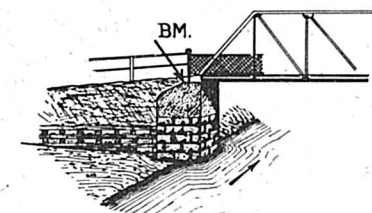
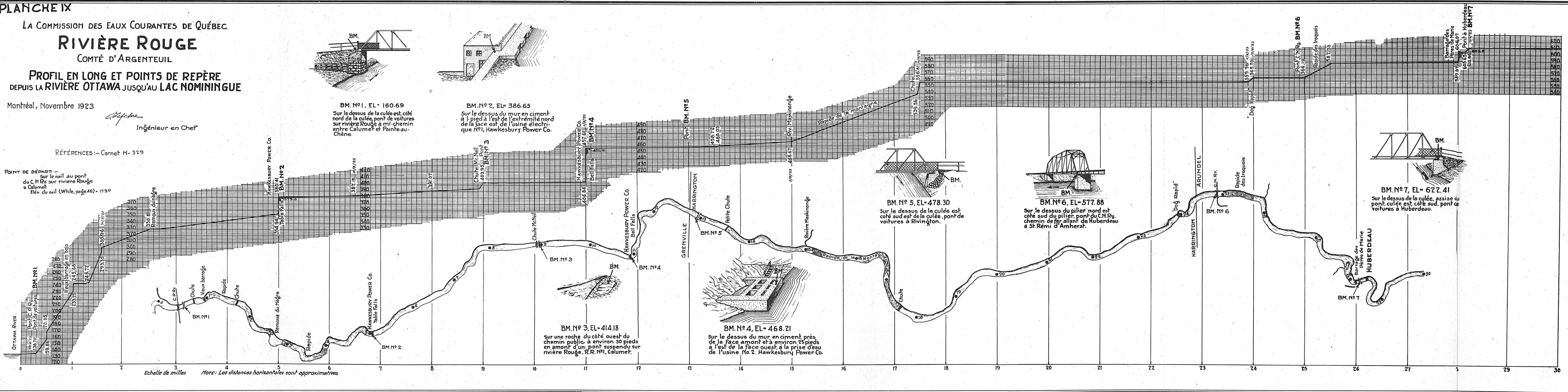
PROFIL EN LONG ET POINTS DE REPÈRE
DEPUIS LA RIVIÈRE OTTAWA JUSQU'AU LAC NOMININGUE

Montréal, Novembre 1923

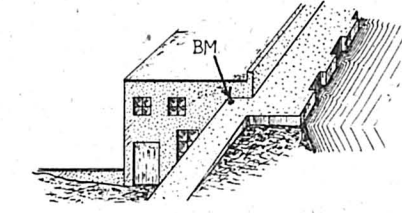
Dejcha
Ingénieur en Chef

RÉFÉRENCES: - Carnet N-329

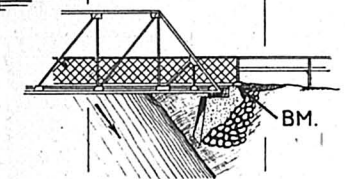
POINT DE DÉPART -
Sur le rail au pont
du C.P.Ry. sur rivière Rouge
à Calumet.
Élev. du rail (White, page 40) - 179.0



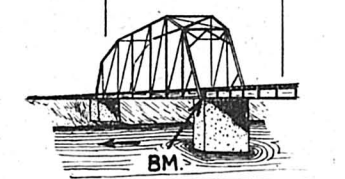
BM. N° 1, EL = 160.69
Sur le dessus de la culée est, côté nord de la culée, pont de voitures sur rivière Rouge à mi-chemin entre Calumet et Pointe-au-Chêne.



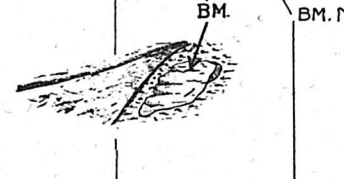
BM. N° 2, EL = 386.65
Sur le dessus du mur en ciment à 1-pied à l'est de l'extrémité nord de la face est de l'usine électrique N° 1, Hawkesbury Power Co.



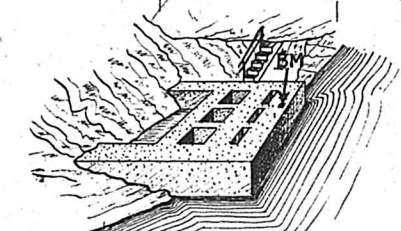
BM. N° 5, EL = 478.30
Sur le dessus de la culée est, côté sud est de la culée, pont de voitures à Rivington.



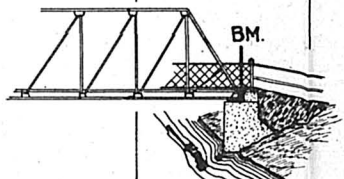
BM. N° 6, EL = 577.88
Sur le dessus du pilier nord est côté sud du pilier, pont du C.N.Ry. chemin de fer allant de Huberdeau à St. Rémi d'Amherst.



BM. N° 3, EL = 414.18
Sur une roche du côté ouest du chemin public, à environ 30 pieds en amont d'un pont suspendu sur rivière Rouge, R.R. N° 1, Calumet.



BM. N° 4, EL = 468.21
Sur le dessus du mur en ciment près de la face amont et à environ 25 pieds à l'est de la face ouest, à la prise d'eau de l'usine N° 2, Hawkesbury Power Co.



BM. N° 7, EL = 622.41
Sur le dessus de la culée, assise du pont, culée est, côté sud, pont de voitures à Huberdeau.

Echelle de milles
Note: Les distances horizontales sont approximatives

PLANCHE X

LA COMMISSION DES EAUX COURANTES DE QUÉBEC

RIVIÈRE ROUGE

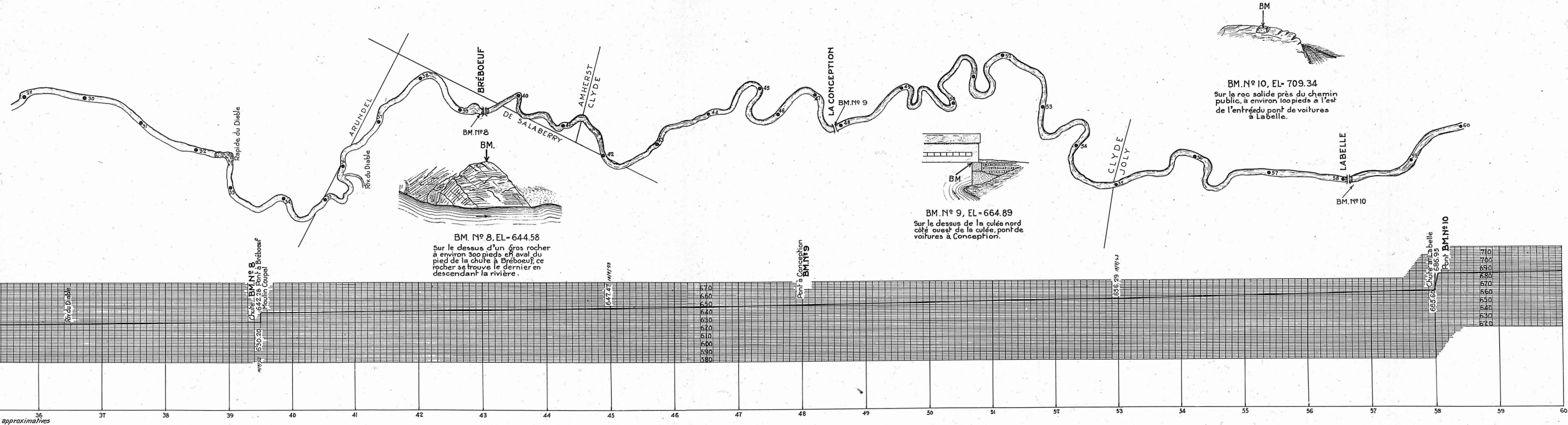
COMTÉ D'ARGENTEUIL

PROFIL EN LONG ET POINTS DE REPÈRE
DEPUIS LA RIVIÈRE OTTAWA JUSQU'AU LAC NOMININGUE

Montréal, Novembre 1923

Chapman
Ingénieur en Chef

RÉFÉRENCES: - Carnet N-329



BM. N° 8, EL-644.58
Sur le dessus d'un gros rocher à environ 300 pieds en aval du pied de la chute à Bréboeuf; ce rocher se trouve le dernier en descendant la rivière.

BM. N° 9, EL-664.89
Sur le dessus de la culée nord côté ouest de la culée, pont de voitures à Conception.

BM. N° 10, EL-709.34
Sur le roc solide près du chemin public, à environ 100 pieds à l'est de l'entrée du pont de voitures à Labelle.

Echelle de milles
Note: - Les distances horizontales sont approximatives

PLANCHE XI

LA COMMISSION DES EAUX COURANTES DE QUÉBEC

RIVIÈRE ROUGE

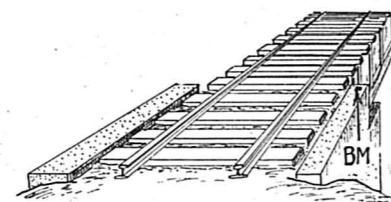
COMTÉ D'ARGENTEUIL

PROFIL EN LONG ET POINTS DE REPÈRE
DEPUIS LA RIVIÈRE OTTAWA JUSQU'AU LAC NOMINIQUE

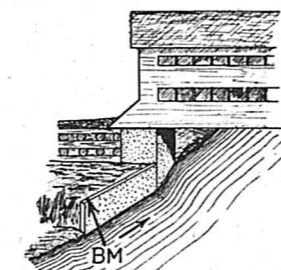
Montréal, Novembre 1923

Chapman
Ingénieur en Chef.

RÉFÉRENCES: - Carnet N-329



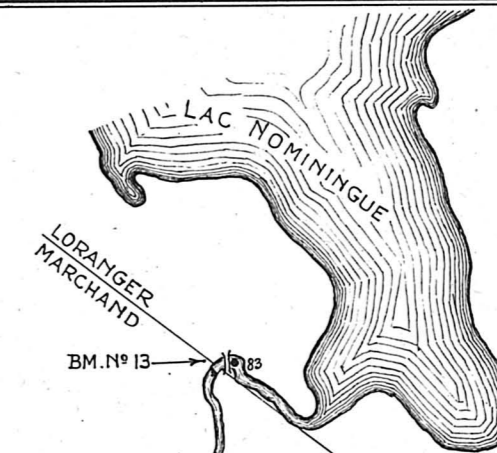
BM. N° 11, EL = 758.74
Sur le bout est de la culée ouest face
sud de la culée, pont du C.P.Ry. sur
rivière Rouge à Macaza.



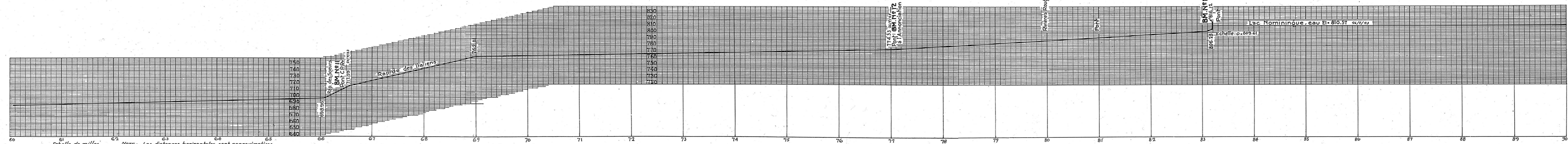
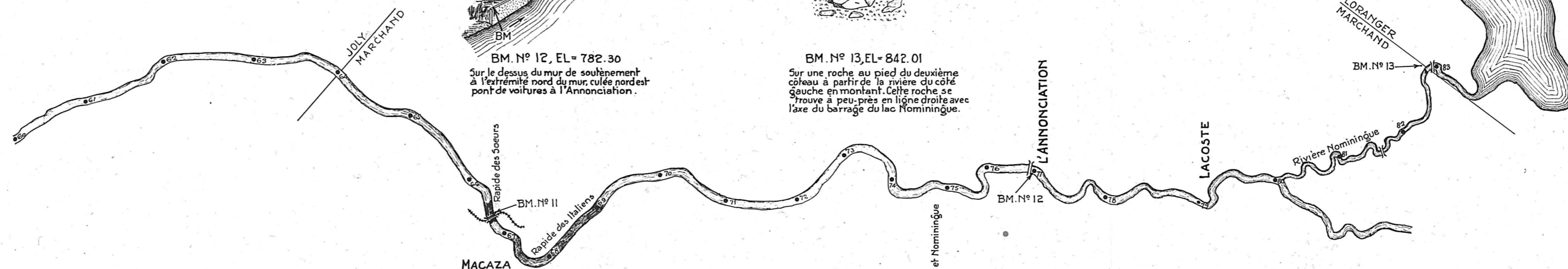
BM. N° 12, EL = 782.30
Sur le dessus du mur de soutènement
à l'extrémité nord du mur, culée nord est
pont de voitures à l'Annonciation.



BM. N° 13, EL = 842.01
Sur une roche au pied du deuxième
côteau à partir de la rivière du côté
gauche en montant. Cette roche se
trouve à peu près en ligne droite avec
l'axe du barrage du lac Nominique.



BM. N° 13



Échelle de milles Note: - Les distances horizontales sont approximatives

- 4 468.21 Sur le dessus du mur en ciment, près de la face amont et à environ 25 pieds à l'est de la face ouest, à la prise d'eau de l'usine No 2 de la compagnie "Hawkesbury Power".
- 5 478.30 Sur le dessus de la culée est, côté sud-est de la culée, pont de voitures à Rivington.
- 6 577.88 Sur le dessus du pilier nord-est, côté sud, pont du chemin de fer Canadien National, (voie allant de Huberdeau à St-Rémi d'Amherst).
- 7 622.41 Sur le dessus de la culée, assise du pont, culée est, côté sud, pont de voitures à Huberdeau.
- 8 644.58 Sur le dessus d'un gros rocher à environ 300 pieds en aval du pied de la chute à Brébœuf. Ce rocher se trouve le dernier en descendant la rivière.
- 9 664.89 Sur le dessus de la culée nord, côté ouest, pont de voitures à Conception.
- 10 709.34 Sur le roc solide, près du chemin public, à environ 100 pieds à l'est de l'entrée du pont de voitures à Labelle.
- 11 758.74 Sur le bout est de la culée ouest, face sud, pont du chemin de fer Canadien Pacifique, sur la rivière Rouge à Macaza.
- 12 782.30 Sur le dessus du mur de soutènement, extrémité nord, culée nord-est, pont de voitures à l'Annonciation.
- 13 842.01 Sur une roche au pied du deuxième coteau à partir de la rivière du côté gauche en montant. Cette roche se trouve à peu près en ligne droite avec l'axe du barrage du lac Nominique.

Planches IX, X et XI correspondant aux plans R1522-1, 2 et 3 des archives de la Commission.

Forces hydrau- Il y a présentement quatre forces hydrauliques utilisées sur la rivière Rouge. Deux d'entre elles sont la propriété de la Compagnie "Hawkesbury Electric"; l'une à Table Fall, à 5 milles de l'embouchure, qui fournit 1,650 chevaux avec une hauteur de charge de 26 pieds; l'autre à la chute de la Cloche, à 10½ milles de l'embouchure, qui fournit 4,800 chevaux avec une hauteur de charge de 54 pieds. A Huberdeau, les Frères de l'Orphelinat utilisent 70 H.P. pour un moulin à farine,—chute 15 pieds. A Brébœuf, il y a le moulin à scie de M. J. Coupal, où la force utilisée est de 80 chevaux avec une hauteur de charge de 12 pieds.

RIVIÈRE GATINEAU

La rivière Gatineau, un des principaux affluents de la rivière Ottawa, se jette dans cette dernière à Pointe Gatineau, non loin de Hull, P. Q. Elle prend sa source à la hauteur des terres où son bassin touche à celui de la rivière Mégiskan, tributaire de la rivière Bell, à celui de la rivière Ottawa, et à celui du St-Maurice. Elle coule ensuite vers la rivière Ottawa entre les bassins de la rivière du Lièvre, à l'est, et de la rivière Coulonge au sud-ouest. Son bassin de drainage est de 9.130 milles carrés.

Le profil en long de la rivière Gatineau a été déterminé par l'Ingénieur Eloi Duval durant l'été de 1923, depuis la rivière Ottawa jusqu'à Maniwaki. Une série de points de repère a été établie aux endroits les plus importants. Toutes les élévations sont au-dessus d'un plan de référence (datum) qui correspond au niveau moyen de la mer, tel que défini par un point de repère ainsi désigné par le Ministère des Travaux Publics Fédéral: "BM, No. 460 Elévation 167.27—Sur la seconde course de pierres en-dessous de la brique, sur le mur sud, 5 pieds au sud-ouest du coin, de la gare du Pacifique Canadien, jonction de Maniwaki, à Hull."

La longueur de la rivière depuis son embouchure jusqu'au dernier point de repère établi par l'Ingénieur Duval, est de 85 milles. La dénivellation dans cette distance est de 530.5 pieds, soit une moyenne de 6.24 pieds par mille.

Suit une liste des points de repère avec une description de chacun. (Planches XII, XIII et XIV correspondant aux plans Nos. R1523-1, 2 et 3 des archives de la Commission).

No	Elévation	Description
1	181.70	Sur le bout sud-ouest de la culée sud, côté ouest de la culée, pont du chemin de fer Canadien Pacifique, sur rivière Gatineau.
2	220.98	Sur un rocher à la tête de la chute "Team", à environ 10 pieds en amont d'une échelle gravée dans le roc.
3	291.76	Sur le roc solide vis-à-vis le milieu de la chute à environ $\frac{1}{2}$ mille en aval de Kirk's Ferry.
4	328.55	Trait horizontal sur culée sud-ouest, face est, et à l'extrémité ouest de la culée, pont de voitures sur rivière Gatineau, $\frac{3}{4}$ de mille en amont de Wakefield.

PLANCHE XII
LA COMMISSION DES EAUX COURANTES DE QUÉBEC

RIVIÈRE GATINEAU

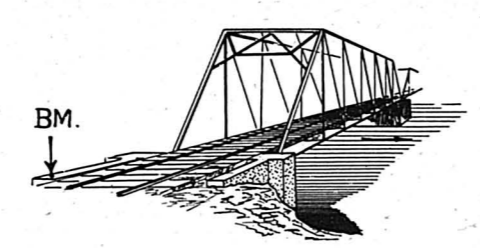
PROFIL EN LONG ET POINTS DE REPÈRE
DEPUIS LA RIVIÈRE OTTAWA JUSQU'À MANIWAKI

Montréal, Décembre 1923

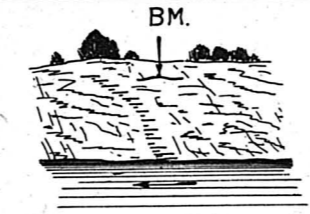
Blépin
Ingénieur en Chef.

RÉFÉRENCES:—Carnet N-330

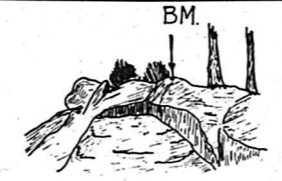
POINT DE DÉPART:— Sur le BM. N° 460 G.S.C. EL-168.27
Décrit comme suit:— In second course of stonework
below brickwork, in south wall— 5 feet from southwest
corner— of Canadian Pacific station-house, Maniwaki Junction
THE GEODETIC SURVEY OF CANADA, PRÉCISE LEVELLING, pub. 1914, page 217



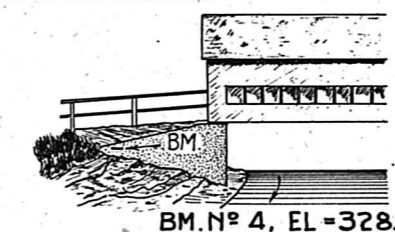
BM. N° 1, EL = 181.70
Sur le bout sud ouest de la culée sud, côté ouest de la culée, pont du C.P.Ry. sur rivière Gatineau



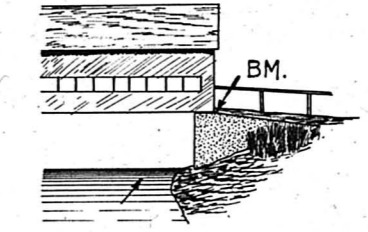
BM. N° 2, EL = 220.98
Sur un rocher, à la tête de la chute 'Team' à environ 10 pieds en amont d'une échelle gravée dans le roc.



BM. N° 3, EL = 291.76
Sur le roc solide vis-à-vis le milieu de la chute, à environ 1/2 mille en aval de Kirkferry



BM. N° 4, EL = 328.55
Trait horizontal sur culée sud ouest, face est, et à l'extrémité ouest de la culée, pont de voitures sur rivière Gatineau, 3/4 mille en amont de Wakefield.



BM. N° 5, EL = 344.10
Sur le dessus de la culée ouest face nord, du côté est de la culée pont de voitures à Diotte.

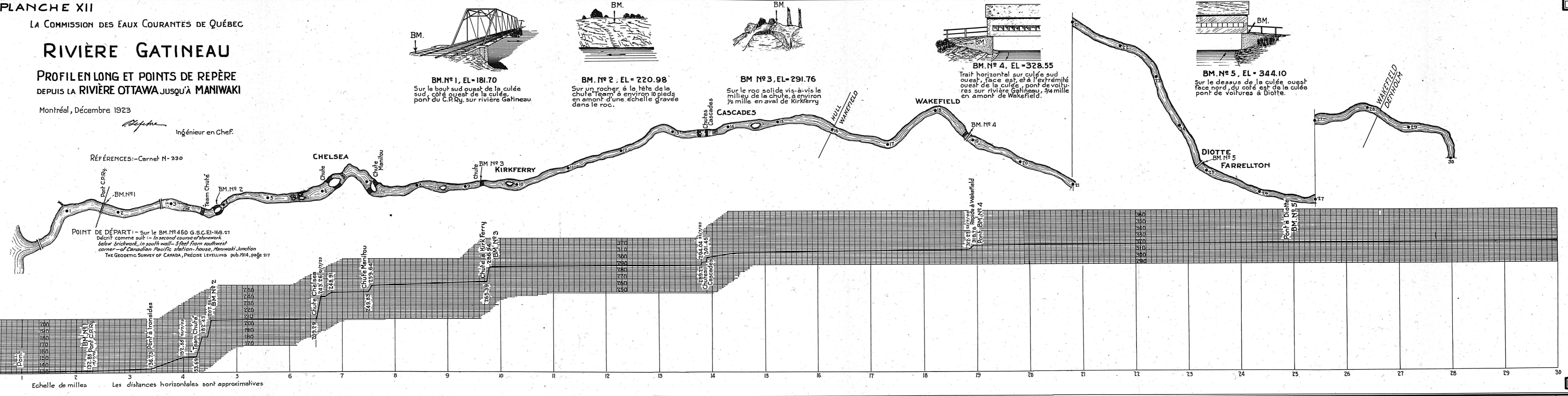


PLANCHE XIII

LA COMMISSION DES EAUX COURANTES DE QUÉBEC

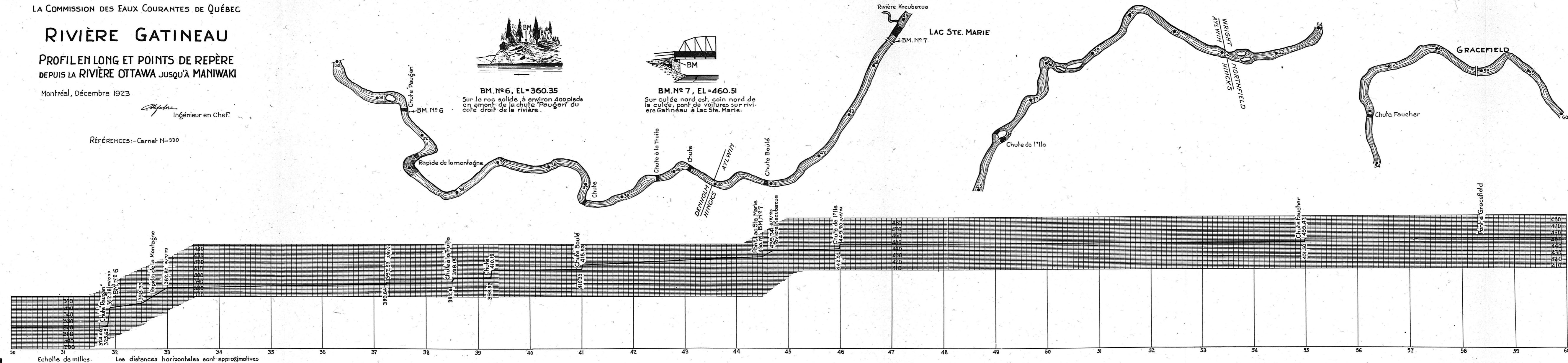
RIVIÈRE GATINEAU

PROFIL EN LONG ET POINTS DE REPÈRE
DEPUIS LA RIVIÈRE OTTAWA JUSQU'À MANIWAKI

Montréal, Décembre 1923

Chapman
Ingénieur en Chef.

RÉFÉRENCES: - Carnet N-330



Echelle de milles. Les distances horizontales sont approximatives.

PLANCHE XIV

LA COMMISSION DES EAUX COURANTES DE QUÉBEC

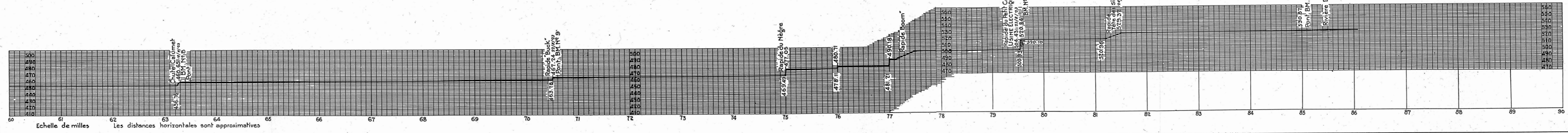
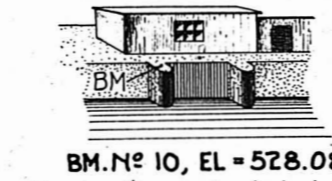
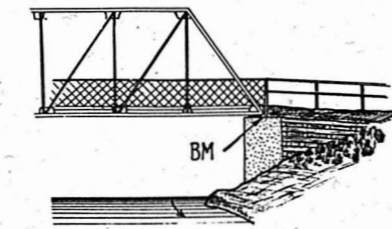
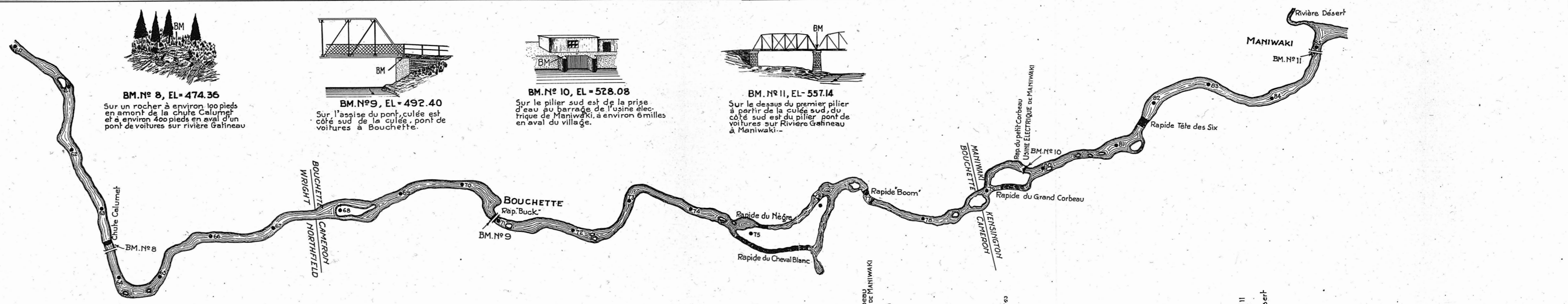
RIVIÈRE GATINEAU

PROFIL EN LONG ET POINTS DE REPÈRE
DEPUIS LA RIVIÈRE OTTAWA JUSQU'À MANIWAKI

Montréal, Décembre 1923

St-John
Ingénieur en Chef

RÉFÉRENCES:—Carnet N-330



Echelle de milles Les distances horizontales sont approximatives

- | | | |
|----|--------|--|
| 5 | 344.10 | Sur le dessus de la culée ouest, face nord, côté est de la culée, pont de voitures à Diotte. |
| 6 | 360.35 | Sur le roc solide à environ 400 pieds en amont de la chute "Paugan", du côté droit de la rivière. |
| 7 | 460.51 | Sur culée nord-est, coin nord de la culée, pont de voitures sur rivière Gatineau à lac Sainte-Marie. |
| 8 | 474.36 | Sur un rocher à environ 100 pieds en amont de la chute Calumet, et à environ 400 pieds en aval d'un pont de voitures sur rivière Gatineau. |
| 9 | 492.40 | Sur l'assise du pont, culée est, côté sud de la culée, pont de voitures à Bouchette. |
| 10 | 528.08 | Sur le pilier sud-est de la prise d'eau au barrage de l'usine électrique de Maniwaki, à environ 6 milles en aval du village. |
| 11 | 557.14 | Sur le dessus du premier pilier à partir de la culée sud du côté sud-est du pilier, pont de voitures sur Rivière Gatineau à Maniwaki. |

Forces hydrau- Une seule force hydraulique est utilisée sur cette rivière, **liques utilisées:**—celle de la Ville de Maniwaki, au Rapide du Corbeau, qui produit environ 265 chevaux sous une hauteur de charge de 12 pieds.

RIVIÈRE BLANCHE

Cette rivière se jette dans la rivière Ottawa, à Thurso. Elle prend sa source dans les lacs Echo, Home et principalement dans le lac de la rivière Blanche. Depuis la sortie de ce lac jusqu'à son embouchure elle coule dans le canton Lochaber. Son bassin de drainage est de 137 milles carrés.

Le profil en long de cette rivière a été déterminé par l'ingénieur Eloi Duval durant l'été de 1923, depuis son embouchure jusqu'au lac de la rivière Blanche. Une série de points de repère a été établie aux endroits les plus importants. Toutes les élévations sont au-dessus d'un plan de référence (datum) qui correspond au niveau moyen de la mer, tel que défini par un point de repère ainsi désigné par le Ministère des Travaux

Publics Fédéral: "BM. No. 854, élévation 184.40. Sur le côté ouest de l'église de Thurso, à 54 pieds du devant de l'église, et à environ 2 pieds au-dessus du terrain."

La longueur de cette rivière depuis son embouchure jusqu'au dernier point de repère établi par l'Ingénieur Duval est de 19 milles. La dénivellation dans cette distance est de 585.3 pieds—ce qui donne une moyenne de 30.8 pieds par mille.

Suit une liste des points de repère établis avec la description de chacun. (Planche XV qui correspond au Plan No. R1521 des archives de la Commission).

No	Elévation	Description
1	172.78	Sur le dessus de la culée nord, côté est de la culée, à environ 3 pieds à l'entrée du pont du chemin de fer Canadien Pacifique, sur la rivière Blanche.
2	149.36	Sur le mur en ciment, à côté de la porte près du coin sud de l'usine hydro-électrique de Rockland.
3	238.50	Sur le roc solide, du côté ouest du barrage du moulin à scie à environ 1000 pieds en aval de l'usine Cuthbertson, "Blanche Valley Works".
4	392.01	Sur le dessus d'un rocher à environ 15 pieds à l'ouest d'un barrage pour billots, du côté droit de la rivière.
5	541.76	Sur le roc solide à environ 50 pieds au sud de la maison de Taylor, à la chute Peggy.
6	595.43	Sur une pointe de rocher à environ 40 pieds en amont du barrage du lac de la rivière Blanche, du côté ouest du barrage.

Forces hydrauliques utilisées: Quatre forces hydrauliques sont utilisées sur cette rivière: Rockland, Ont., utilise une chute de 57 pieds, deux autres utilisées par "Blanche Valley Works" qui exploite un moulin à scie et une filature sous une hauteur de charge de 14 et 25 pieds respectivement, et une quatrième utilisée sous une hauteur de charge de 10 pieds par le moulin à scie Taylor.

RIVIÈRE MITIS

La construction du barrage-réservoir à la sortie du lac Mitis Inférieur, pour lequel un contrat a été accordé en 1923 à la firme "Newton-Dakin Construction, Limited" a été poussée avec activité. Ces entrepreneurs ont coupé le bois nécessaire durant l'hiver 1924: ce bois a été préparé sur place,—un moulin à scie ayant été établi à cette fin.

PLANCHE XV

LA COMMISSION DES EAUX COURANTES DE QUÉBEC

RIVIÈRE BLANCHE

PROFIL EN LONG ET POINTS DE REPÈRE

DEPUIS LA RIVIÈRE OTTAWA JUSQU'AU LAC LA BLANCHE

Montréal, Décembre 1923

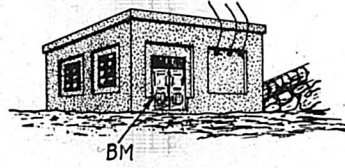
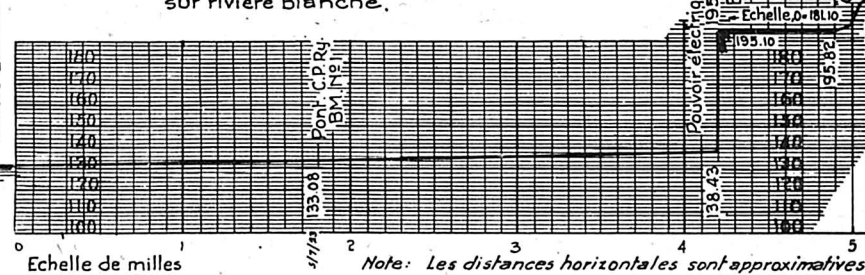
Colpene
Ingénieur en Chef

RÉFÉRENCES: Carnet N-328

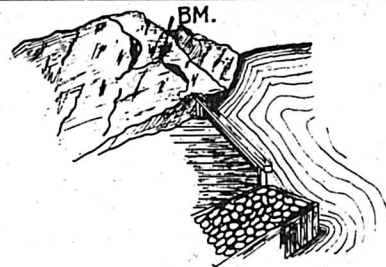
POINT DE DEPART: Sur le BM. N° 854, G.S.G. El = 184.40 décrit comme suit:
In Roman Catholic Church at Thurso, West (side) wall,
54 feet from front of building and about 2 feet
above ground.
GEODETIC SURVEY OF CANADA, PRECISE LEVELLING, Pub. 1919, Page 8



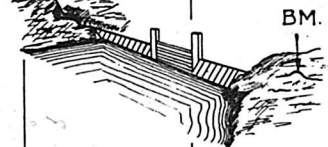
BM. N° 1, EL = 172.78
Sur le dessus de la culée nord,
côté est de la culée, à environ
3 pieds de l'entrée du pont du C.P.R.
sur rivière Ottawa.



BM. N° 2, EL = 149.36
Sur le mur en ciment à côté de
la porte près du coin sud de l'usi-
ne du pouvoir électrique de Rock-
land.



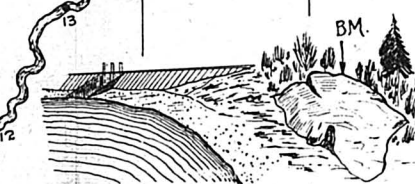
BM. N° 3, EL = 238.50
Sur le roc solide du côté ouest
du barrage du moulin à scie à
environ 1000 en aval de l'usine
Cuthbertson, Blanche Valley Works.



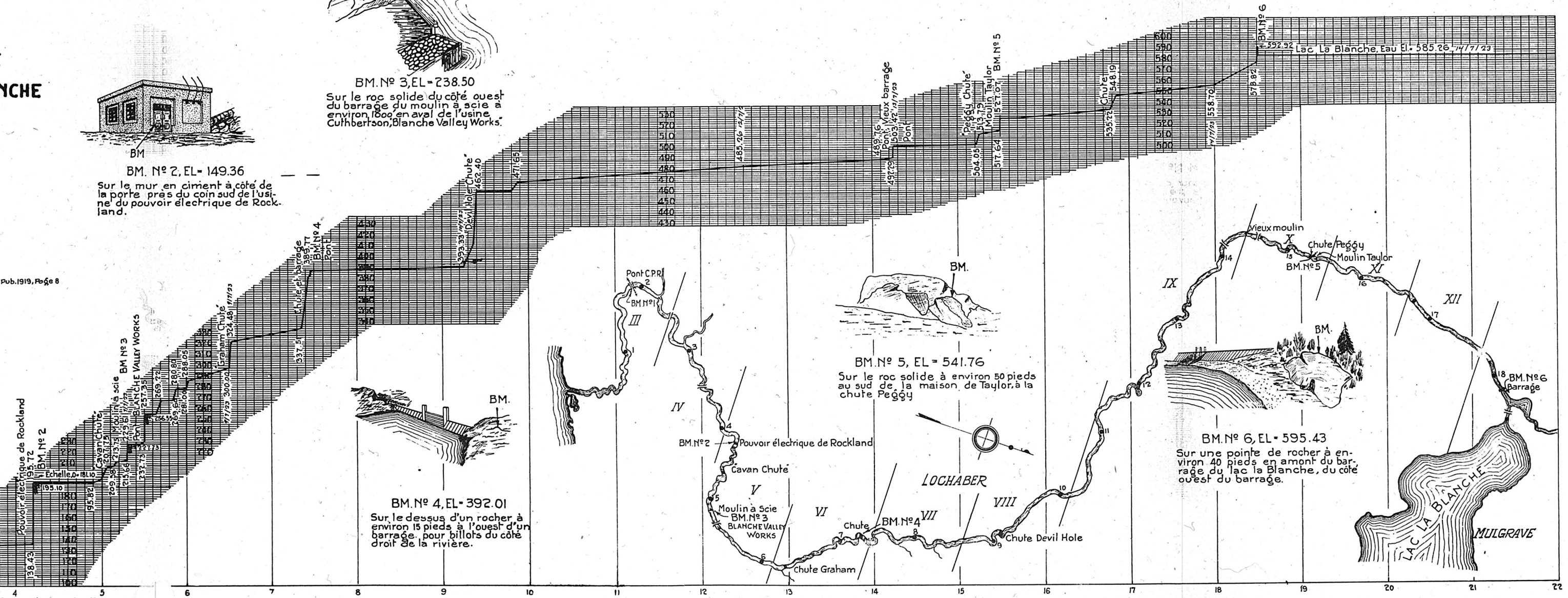
BM. N° 4, EL = 392.01
Sur le dessus d'un rocher à
environ 15 pieds à l'ouest d'un
barrage pour billots du côté
droit de la rivière.



BM. N° 5, EL = 541.76
Sur le roc solide à environ 50 pieds
au sud de la maison de Taylor, à la
chute Péggy



BM. N° 6, EL = 595.43
Sur une pointe de rocher à en-
viron 40 pieds en amont du bar-
rage du lac la Blanche, du côté
ouest du barrage.



LOCHABER

L'emplacement du barrage a été modifié quelque peu à la suggestion de notre ingénieur en charge, M.A.O. Bourbonnais. Le barrage a été construit à 150 pieds en aval du barrage de la Compagnie "Price Brothers" alors que dans le projet original il devait être construit à 50 pieds du même point. Ce changement eut pour effet de faciliter la construction, et de diminuer considérablement la quantité d'ouvrage à exécuter (Plan D1601 des archives de la Commission). Le roc a été trouvé partout dans la rivière. Sur les deux rives, le barrage ne repose pas sur le roc, mais un mur écran a été enfoncé jusqu'au sol imperméable.

Le barrage est en bois et ses deux extrémités sont en remblai de terre avec mur écran en bois. Le barrage est pourvu de deux vannes de fond de 8 pieds de largeur par 5 pieds de hauteur, dont le débit est contrôlé par des portes en acier. Le seuil de ces deux vannes est à l'élévation 86.

Quatre sections de déversoirs d'une largeur de 16 pieds chacune, avec seuil à l'élévation 103, étaient prévues, ainsi qu'une glissoire à billots de 16 pieds de largeur et seuil à l'élévation 100.33. Au cours de la construction, quelques modifications ont été apportées à la location de ces ouvertures dans le barrage, ainsi qu'à leur dimension. Le nombre de déversoirs a été réduit de 4 à 3, la largeur de la glissoire à billots a été réduite de 16 pieds à 12 pieds, une autre vanne devant servir de glissoire à billots a été ajoutée,—seuil à l'élévation 94, sommet à l'élévation 102, largeur de 12 pieds.

Les ouvertures pour le passage du bois, de même que celle des déversoirs sont contrôlées au moyen de poutrelles en bois.

On estime que les travaux seront terminés en décembre 1924.

Serpape : Il est nécessaire de faire le serpage du terrain boisé qui sera inondé par l'exhaussement de 10 pieds des eaux du lac Mitis. Le terrain inondé est en partie la propriété de "Price Brothers"; la propriété de l'autre partie fait l'objet de procédures devant les Cours de Justice,— le Gouvernement et la compagnie "Price Brothers" prétendant en être le propriétaire. Un jugement de la Cour Supérieure à Québec, a donné raison à la compagnie, mais la Couronne en appelle de cette décision. Néanmoins, si la compagnie n'est pas propriétaire du terrain elle détient le bois sous licence. Le travail de serpage est donc entièrement dans ses limites. Ne voulant pas qu'un étranger fasse ce travail et qu'elle soit exposée à des pertes par le feu, la Compagnie a offert à la Commission de serper le terrain au prix coûtant. Un contrat a été conclu à cette fin en octobre 1924, et le serpage doit commencer de bonne heure cet hiver.

LAC DUPARQUET

L'arpentage du lac Duparquet a été complété cette année, et nous serons en mesure l'année prochaine, de publier un rapport complet sur les possibilités d'utiliser ce lac comme réservoir pour la régularisation du débit de la rivière Abitibi.

RENSEIGNEMENTS HYDROMÉTRIQUES RECUEILLIS SUR DIVERSES RIVIÈRES DE LA PROVINCE

La Commission a continué ses observations hydrométriques sur diverses rivières de la Province. Nous donnons sur les Tableaux X à XLIV, qui suivent, les données recueillies:—

		Tableau
Rivière St-François,	à Lac Aylmer.....	X
Rivière St-François,	à Ascot Corner.....	XI
Rivière St-François,	à Bishop's Crossing.....	XII
Rivière St-François,	à Sherbrooke.....	XIII
Rivière St-François,	à Richmond.....	XIV
Rivière Chaudière,	à St-Samuel de Drolet.....	XV
Rivière Chaudière,	à St-Joseph.....	XVI
Rivière Chaudière,	à St-Maxime de Scott.....	XVII
Rivière Chaudière,	à St-Lambert.....	XVIII
Rivière Chaudière,	à Lac Mégantic.....	XIX
Rivière l'Assomption,	à Joliette.....	XX
Rivière l'Assomption,	à St-Côme.....	XXI
Rivière du Nord,	à St-Canut.....	XXII
Rivière Ouareau,	à Rawdon.....	XXIII
Rivière Chateauguay,	à Ste-Martine.....	XXIV
Rivière Bécancour,	à Lyster.....	XXV
Rivière Bell,	à Senneterre.....	XXVI
Rivière Harricana,	à Amos.....	XXVII
Rivière Ouelle,	à St-Pacôme.....	XXVIII
Rivière Mitis,	à Ste-Angèle.....	XXIX
Trois-Pistoles,	à Tobin, 1922-1923.....	XXX
Trois-Pistoles,	à Tobin, 1923-1924.....	XXXI
Rivière Madawaska,	à Ste-Rose du Dégelé.....	XXXII
Rivière du-Loup,	à Rivière du Loup (Pont des Piétons '1922-1923).....	XXXIII
Rivière du Loup,	à Rivière-du-Loup (Pont des Piétons (1923-1923).....	XXXIV
Rivière Petite Nation,	à Portage de la Nation.....	XXXV
Rivière Rimouski,	à Rimouski, 1922-1923.....	XXXVI
Rivière Rimouski,	à Rimouski, 1923-1924.....	XXXVII
Rivière Cap chat,	à Cap Chat.....	XXXVIII
Rivière Escoumains,	à St-Marcellin.....	XXXIX
Rivière Dartmouth,	à Cortéreal.....	XL
Rivière du Sud,	à Montmagny, 1922-23.....	XLI
Rivière du Sud,	à Montmagny, 1923-24.....	XLII
Rivière du Sud,	à St-Raphael.....	XLIII
Rivière Matane,	à Matane.....	XLIV

TABLEAU X

VARIATION DE L'EAU DANS LE LAC AYLNER

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	4.1	7.8	12.1	10.3	10.6	6.7	6.0	11.4	10.2	6.0	6.2	6.6
2	4.0	7.9	12.0	10.2	10.6	6.6	6.0	11.1	10.2	5.8	6.5	6.5
3	3.9	8.1	11.8	10.1	10.2	6.4	6.0	10.7	10.6	5.8	6.7	6.6
4	4.0	8.3	11.7	10.1	9.9	6.3	6.0	10.4	10.9	5.6	6.3	6.6
5	3.9	8.4	11.9	10.0	9.7	6.2	6.0	10.0	10.9	5.5	6.7	6.6
6	3.9	8.6	12.0	9.9	9.5	6.0	6.1	10.1	10.9	5.4	6.9	6.5
7	3.9	8.7	11.9	9.8	9.4	6.0	6.3	10.4	10.9	5.3	7.1	6.6
8	3.9	9.0	12.0	9.7	9.2	6.0	6.5	10.7	10.9	5.3	7.3	6.6
9	3.9	9.3	11.9	9.6	9.0	5.9	6.5	10.9	10.6	5.2	7.5	6.5
10	3.9	9.5	11.9	9.6	8.8	5.9	6.5	11.0	10.4	5.2	7.7	6.8
11	3.9	9.7	11.8	9.5	8.7	5.7	6.6	11.2	10.2	5.2	7.9	8.5
12	3.9	9.8	11.8	9.7	8.6	5.6	6.6	11.3	9.8	5.1	8.0	9.1
13	3.9	10.0	11.7	9.9	8.6	5.7	6.6	11.4	9.4	5.1	8.0	9.4
14	3.9	10.2	11.8	10.1	8.5	5.8	6.6	11.6	8.9	5.0	7.9	9.6
15	3.9	10.5	11.7	10.2	8.5	5.8	6.8	11.8	8.4	4.9	7.8	9.7
16	3.9	10.4	11.6	10.4	8.4	5.7	6.9	11.8	8.0	4.9	7.7	9.8
17	3.9	10.6	11.5	10.5	8.4	5.7	6.9	12.0	7.9	4.8	7.5	9.9
18	3.9	10.7	11.4	10.6	8.4	5.8	6.9	12.1	8.0	4.8	7.5	9.8
19	3.9	10.8	11.4	10.6	8.4	5.7	7.2	12.0	8.1	4.8	7.4	9.8
20	3.9	10.9	11.5	10.5	8.4	5.8	7.3	12.0	7.9	4.8	7.3	9.7
21	3.8	11.0	11.2	10.6	7.5	5.8	7.7	12.0	7.8	4.7	7.2	9.7
22	3.8	11.2	11.1	10.7	7.4	5.8	8.1	12.0	7.5	4.7	7.1	9.6
23	3.9	11.3	11.0	10.8	7.5	5.8	8.7	11.8	7.3	4.8	7.1	9.5
24	4.1	11.5	10.9	10.8	7.4	5.9	9.1	11.5	7.1	4.9	7.0	9.5
25	5.4	12.2	10.9	10.8	7.4	5.9	9.5	11.5	6.9	5.1	7.0	9.4
26	6.3	12.3	10.8	10.7	7.3	5.9	9.8	11.3	6.7	5.3	6.9	9.5
27	6.7	12.2	10.7	10.8	7.2	6.0	10.1	11.1	6.5	5.8	6.8	9.5
28	6.9	12.0	10.6	10.7	7.1	6.0	10.5	11.0	6.4	6.0	6.8	9.5
29	7.1	11.9	10.6	10.6	7.0	6.0	10.9	10.9	6.2	6.3	6.7	9.4
30	7.3	11.9	10.5	10.6	6.0	11.1	10.7	6.1	6.3	6.6	9.5
31	7.6	10.4	10.7	6.0	10.4	6.3	6.6

Le plan D572-14 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XI

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A ASCOT
CORNER, SUR LA RIVIÈRE ST-FRANÇOIS.

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	1.3	1.8	3.9	2.0	4.6	4.0	5.0	5.2	1.4	1.9	1.2
2	1.8	2.1	4.2	2.1	4.2	4.3	3.1	6.9	1.3	1.5	1.8	1.4
3	1.8	1.9	3.8	2.0	4.2	4.2	2.5	6.8	1.3	1.7	1.5	1.6
4	1.7	1.7	3.4	1.9	5.0	4.0	2.7	5.8	1.4	1.5	1.0	1.7
5	1.7	1.0	2.9	2.3	5.1	4.2	2.7	5.8	1.7	1.4	2.4	1.5
6	1.7	1.7	3.0	2.2	5.0	3.9	3.1	5.0	1.9	1.5	2.6	1.8
7	1.3	1.5	3.3	2.0	4.9	4.0	3.8	3.9	1.3	1.0	2.4	2.2
8	1.9	3.0	3.4	2.2	4.8	3.9	3.9	3.2	1.7	1.3	3.1	2.4
9	2.0	3.5	3.2	2.0	4.6	3.8	3.1	1.4	1.3	2.6	2.3
10	1.8	2.9	3.2	2.1	4.2	3.8	4.4	2.9	1.9	1.4	2.0	4.8
11	1.6	2.3	2.8	2.4	4.0	4.2	4.5	3.0	1.9	1.3	1.8	11.0
12	1.7	1.9	2.3	3.6	4.4	4.1	4.0	2.7	2.0	1.3	1.8	7.3
13	1.8	2.4	3.5	4.0	3.8	4.0	2.8	2.1	1.4	1.3	5.7
14	1.8	2.8	3.9	4.0	3.6	4.3	2.8	2.5	1.2	1.5	4.4
15	1.6	2.8	3.8	4.2	3.3	4.5	3.0	2.4	1.4	1.8	3.7
16	1.8	1.7	2.6	3.4	4.1	3.0	4.4	2.9	2.2	1.3	1.9	2.9
17	1.7	1.5	2.2	3.4	3.8	3.8	4.2	2.9	2.2	1.4	1.8	2.5
18	1.5	1.2	1.9	5.2	3.6	3.7	4.5	2.7	1.6	1.8	1.6	2.4
19	1.5	1.2	1.8	3.0	3.8	3.8	5.3	2.9	1.2	2.6	1.8	2.0
20	1.4	1.5	2.1	2.8	4.4	4.0	5.5	2.9	0.8	2.5	1.7	2.0
21	1.3	1.7	2.0	3.0	4.3	3.5	5.4	2.8	1.2	2.3	1.8	1.9
22	1.1	1.5	2.3	2.8	4.7	3.7	4.4	2.6	1.3	1.9	1.7	1.4
23	1.7	1.7	2.7	4.3	4.6	3.8	4.4	2.3	1.8	1.7	1.8
24	1.8	1.8	2.8	5.5	4.2	3.5	4.5	2.4	1.9	1.8	1.8	1.7
25	4.4	4.9	2.5	5.5	4.3	3.9	3.9	2.2	1.7	1.9	1.5	1.6
26	4.3	5.5	2.4	5.0	4.0	3.8	3.5	1.7	2.9	1.7	1.5
27	3.5	4.7	2.3	4.8	3.7	4.0	3.0	1.6	3.2	1.7	1.5
28	2.7	4.3	2.0	4.3	3.9	3.7	4.0	2.4	1.8	1.4
29	2.0	3.9	2.3	4.5	4.0	3.5	4.4	1.8	1.5	1.0
30	3.0	2.0	4.0	3.0	4.7	1.5	1.2	1.3
31	2.2	4.3	2.9	1.7	1.4

Le plan D577-9 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XII

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A BISHOP'S
CROSSING, SUR LA RIVIÈRE ST-FRANÇOIS.

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	1.9	1.2	4.2	2.2	4.1	5.4	5.2	6.2	2.5	1.8	2.1	1.6
2	1.9	1.3	5.5	2.6	4.0	5.2	5.3	8.6	2.2	1.9	1.6	1.6
3	1.9	1.2	5.0	3.7	4.7	4.8	5.2	8.9	1.1	1.8	0.9	1.6
4	1.7	0.9	4.2	3.2	5.1	5.0	4.6	7.2	1.2	1.8	1.6	1.9
5	1.4	1.5	3.2	3.7	5.5	5.2	4.5	6.8	1.5	1.6	1.7	1.7
6	1.5	1.5	3.4	3.4	5.3	5.4	4.5	5.6	1.8	1.3	2.8	1.8
7	1.4	1.7	3.5	3.2	5.0	5.3	4.7	4.5	1.5	0.9	2.6	2.3
8	2.2	3.0	4.0	3.4	5.2	5.4	4.1	4.0	1.4	1.3	2.5	2.9
9	2.0	3.5	3.5	3.5	5.1	5.4	4.4	3.9	1.6	0.9	2.2	2.4
10	1.2	2.8	3.5	3.6	4.8	5.3	4.5	3.6	2.3	1.0	2.0	3.5
11	1.2	1.5	3.0	3.9	4.7	5.2	4.7	3.3	2.2	0.9	1.7	8.9
12	1.2	1.5	2.6	4.7	4.8	5.4	4.7	3.3	2.2	0.9	0.8	9.1
13	1.0	1.7	2.8	5.1	4.6	5.2	4.6	3.4	3.3	1.2	1.7	6.7
14	1.3	1.0	3.0	5.9	5.1	5.3	4.7	3.4	3.3	1.4	1.8	4.7
15	1.5	1.1	3.5	5.2	4.7	5.4	5.3	3.4	3.4	1.3	1.8	4.0
16	1.5	1.1	3.2	4.6	4.5	5.4	5.3	3.3	3.0	1.0	1.8	3.2
17	1.4	1.1	3.0	4.5	4.7	5.3	5.0	3.3	1.6	0.9	1.6	2.6
18	1.5	1.1	2.8	4.4	4.4	5.2	5.3	3.5	1.3	0.9	1.6	2.4
19	1.5	1.1	2.7	4.1	4.5	4.6	5.8	3.5	1.0	2.0	1.8	1.6
20	1.5	1.5	2.6	4.3	4.6	5.0	6.4	3.5	0.7	2.9	1.8	1.6
21	1.5	0.9	2.4	4.4	5.9	5.2	6.0	3.5	1.0	2.1	1.7	1.6
22	1.7	1.4	2.5	3.1	5.8	5.0	6.0	3.5	1.3	1.7	1.7	1.6
23	1.6	1.0	2.5	3.1	5.6	4.8	5.8	3.5	2.3	1.2	1.7	1.5
24	1.9	1.5	2.2	3.3	5.2	5.6	5.5	3.3	2.1	1.4	1.7	1.5
25	2.5	4.0	2.4	3.8	5.3	5.8	5.0	3.3	2.0	1.6	1.8	1.4
26	3.1	6.2	2.4	3.6	5.5	5.6	4.8	3.3	1.9	3.4	1.6	1.4
27	3.0	5.6	2.2	3.7	5.6	5.4	4.1	3.4	1.8	2.9	1.6	1.4
28	2.5	5.0	2.2	3.6	5.4	4.9	4.0	3.1	1.7	2.7	1.5	1.3
29	2.0	4.5	2.4	3.8	5.3	5.0	5.0	3.0	1.5	1.5	1.5	1.3
30	1.2	3.5	2.1	3.9	5.2	5.2	2.6	1.7	1.5	1.5	1.5
31	1.2	2.0	4.1	5.0	2.5	1.9	1.5

Le plan D1409-3 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XIII

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A SHERBROOKE, SUR LA RIVIÈRE ST-FRANÇOIS.

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	1.7	2.7	7.8	6.3	5.0	3.8	8.9	3.1	2.4	2.5	1.7
2	2.0	2.5	7.2	5.6	4.2	5.0	4.0	12.5	3.1	2.3	2.3	2.3
3	2.0	2.6	7.3	5.6	4.2	4.8	3.5	12.0	2.4	2.1	1.8	2.1
4	1.9	2.2	5.6	5.0	4.6	4.7	3.4	10.2	2.2	2.0	1.1	2.2
5	1.5	1.5	4.8	4.8	5.1	4.2	3.9	10.9	1.9	1.9	4.2	2.2
6	1.8	2.4	5.9	4.6	5.2	4.7	5.0	9.7	2.6	1.7	8.6	2.9
7	1.5	2.2	6.3	4.8	5.4	6.7	8.0	2.0	1.8	5.5	3.4
8	2.0	5.6	6.0	4.6	5.0	4.9	8.9	6.5	2.0	1.2	7.1	3.6
9	2.1	5.1	5.6	4.7	5.0	4.7	9.4	5.5	1.9	2.1	5.8	3.0
10	1.9	4.2	4.8	4.5	4.8	4.6	9.2	5.0	2.7	1.5	4.9	18.1
11	1.6	3.3	4.8	5.0	4.8	4.7	9.4	5.0	2.6	1.3	3.9	20.3
12	1.3	2.6	4.4	9.3	4.7	4.6	8.4	4.9	2.5	1.3	3.1	12.8
13	1.2	2.5	4.4	9.2	4.5	4.4	8.3	5.1	3.1	1.7	2.4	9.9
14	1.4	2.5	5.0	9.1	4.3	4.0	8.9	4.8	3.5	1.5	3.0	8.8
15	1.5	2.0	4.7	7.2	4.7	4.0	9.2	5.4	3.5	2.3	3.3	7.0
16	2.1	2.1	3.9	6.0	5.0	3.6	8.6	6.0	4.5	1.7	3.0	6.0
17	2.1	2.0	3.8	5.9	4.4	3.7	8.2	5.9	3.8	1.5	2.4	5.0
18	1.5	1.9	3.7	6.1	4.2	3.8	8.5	5.2	3.5	2.0	2.4	4.7
19	1.5	1.9	4.3	6.6	4.2	3.9	9.8	5.4	3.3	3.3	2.5	4.0
20	1.5	2.0	7.0	6.0	4.8	3.7	11.5	5.9	1.2	3.9	2.3	3.8
21	1.5	1.9	6.3	5.1	4.8	3.6	10.8	5.6	1.5	3.6	2.3	4.1
22	1.6	1.8	4.9	4.5	5.3	3.4	9.3	5.2	1.8	2.8	2.2	3.2
23	1.8	1.9	4.0	4.5	5.5	3.7	9.8	4.6	2.9	2.7	3.0	3.0
24	2.0	2.3	4.5	5.0	4.8	4.3	9.9	4.2	2.9	2.5	2.8	3.5
25	7.0	9.9	3.3	4.8	4.7	4.5	8.6	3.9	2.6	3.2	2.2	3.0
26	7.0	9.2	3.5	4.9	4.7	4.3	7.7	4.0	2.6	6.1	2.2	2.3
27	5.1	7.2	2.8	4.8	4.6	5.1	8.0	4.1	2.5	5.4	1.9	2.2
28	3.9	6.4	2.8	7.0	4.5	4.2	8.0	3.9	2.4	3.9	1.8	1.8
29	3.1	5.7	4.2	5.2	4.7	3.9	8.2	3.8	2.3	2.6	1.7	1.5
30	2.4	3.6	5.6	5.0	3.6	8.1	3.6	2.4	1.8	2.0	2.3
31	3.2	6.0	5.0	4.8	3.5	2.0	1.7

Le Plan D243-12 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XIV

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A RICHMOND, SUR LA RIVIÈRE ST-FRANÇOIS

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	1.6	1.8	5.7	4.8	6.3	6.0	6.3	7.2	1.4	1.1	1.8	1.4
2	1.5	2.0	5.7	5.4	6.1	6.0	6.2	10.6	2.2	1.2	1.7	1.7
3	1.5	2.0	5.8	6.2	6.0	6.5	10.1	1.6	1.4	1.0	1.9
4	1.3	1.4	4.3	6.0	6.2	6.3	5.9	9.2	1.4	1.3	1.3	1.8
5	1.4	1.6	3.2	5.8	6.7	6.2	6.4	9.3	1.2	1.2	1.9	1.6
6	1.3	1.6	3.3	5.7	6.7	6.1	7.9	8.3	1.5	1.3	6.1	2.4
7	1.0	1.6	4.5	5.6	6.6	6.2	9.1	6.5	1.4	1.1	5.3	2.6
8	1.3	1.8	3.4	5.9	6.5	6.3	9.3	5.0	0.9	0.8	4.6	2.5
9	1.6	3.6	3.6	5.9	6.5	6.3	8.5	4.1	1.7	1.0	3.7	2.3
10	1.5	3.2	3.5	6.0	6.3	6.5	8.4	4.5	1.7	1.1	3.3	15.4
11	1.0	2.8	3.4	7.5	6.3	6.3	8.5	3.5	1.6	1.1	2.8	20.7
12	1.1	2.3	3.2	8.7	6.4	6.3	7.2	3.6	1.5	1.1	2.0	14.0
13	1.6	2.0	3.3	9.7	6.3	6.3	7.8	3.6	1.6	1.0	1.6	8.6
14	1.3	1.9	3.8	8.9	6.2	6.0	8.5	3.4	1.7	1.0	1.9	7.0
15	1.0	1.6	3.5	7.1	6.3	5.7	8.1	3.8	2.0	1.3	2.3	5.3
16	1.3	1.6	2.7	8.1	6.4	5.2	7.3	4.1	1.9	1.4	2.0	4.0
17	1.4	1.6	2.8	7.6	6.3	5.9	7.6	4.0	2.0	1.3	1.3	3.9
18	1.2	1.5	2.7	7.3	6.5	5.6	7.1	3.3	1.8	1.2	2.0	3.3
19	1.1	1.5	2.4	7.7	6.5	5.6	9.5	4.6	1.4	1.6	1.7	2.9
20	1.1	1.5	1.7	7.4	6.3	5.5	10.6	3.9	1.0	2.3	1.6	2.6
21	1.0	1.4	2.6	7.0	6.4	5.5	9.3	3.5	1.1	2.5	1.6	2.3
22	1.3	1.5	2.9	6.8	6.6	5.4	8.3	3.1	1.4	2.2	1.5	2.4
23	1.3	1.5	3.1	6.7	6.5	5.4	8.9	2.9	1.6	1.9	1.5	2.1
24	5.2	7.2	3.2	6.7	6.2	6.4	7.9	3.1	1.8	1.9	1.5	2.3
25	5.8	8.6	2.9	6.7	6.3	6.3	7.5	2.3	1.5	1.9	1.7	2.5
26	5.6	7.8	2.9	6.5	6.3	6.1	6.5	2.3	1.7	2.3	2.0	1.8
27	4.2	5.8	2.8	6.8	6.2	6.2	5.9	2.4	1.5	3.4	1.6	1.7
28	3.1	5.0	3.4	6.8	6.1	6.4	6.3	2.3	1.5	2.7	1.4	1.2
29	2.6	4.2	5.1	6.9	6.1	6.2	6.5	2.1	1.1	2.2	1.3	1.4
30	2.3	4.3	4.8	7.0	6.2	6.2	2.1	1.0	1.2	1.5	1.6
31	1.8	4.8	7.1	7.2	2.0	1.5	1.2

Le plan D238-12 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XV

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A ST-SAMUEL
DE DROLET, SUR LA RIVIÈRE CHAUDIÈRE.

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	1.9	3.1	4.4	3.7	4.8	4.8	4.5	5.8	3.8	3.0	2.8	2.5
2	2.8	5.1	4.4	3.7	4.6	4.7	4.3	7.0	2.0	3.2	2.8	2.5
3	2.7	3.1	3.7	3.7	4.6	3.7	4.4	6.8	3.0	5.2	2.8	2.5
4	2.7	3.1	3.7	3.8	2.4	4.7	4.4	6.5	3.6	3.2	2.0	2.5
5	2.7	3.0	3.7	4.0	4.8	4.8	4.6	6.5	3.6	3.2	5.2	2.8
6	2.7	3.1	3.7	3.5	4.5	4.8	4.6	6.3	3.7	3.2	3.1	2.8
7	2.8	3.1	3.7	3.2	4.9	4.9	4.8	6.3	3.6	2.3	3.1	2.8
8	1.9	4.7	5.7	4.0	4.8	4.9	5.6	6.0	3.6	2.4	3.5	2.5
9	3.0	4.0	3.7	4.5	4.8	4.8	5.1	5.6	2.0	2.4	3.5	2.9
10	3.1	3.5	3.0	4.5	4.9	3.9	5.4	5.8	4.3	2.4	3.5	2.9
11	5.1	3.5	3.4	4.5	3.3	4.9	4.4	5.7	4.3	2.5	2.0	4.9
12	3.1	3.8	3.4	5.1	4.9	4.8	3.8	5.8	4.3	3.1	3.2	5.0
13	3.1	3.4	3.7	5.1	4.8	4.9	3.3	5.6	3.9	3.1	3.1	5.1
14	3.1	3.3	3.9	3.9	5.0	4.7	3.7	5.4	3.6	2.7	3.1	5.0
15	1.9	3.3	4.1	4.0	4.8	4.7	4.2	5.0	2.4	3.0	3.1	4.4
16	2.4	3.3	4.1	4.8	5.0	4.0	4.3	4.8	3.1	3.1	3.1	4.1
17	2.7	3.3	3.4	4.8	3.8	3.9	4.2	5.1	3.1	3.2	3.2	4.1
18	2.8	3.3	3.7	4.6	3.8	4.6	4.6	5.1	3.1	3.2	2.2	4.1
19	2.8	2.4	3.8	4.4	4.3	4.0	5.8	4.9	3.1	3.4	2.2	4.1
20	2.8	3.0	3.6	4.4	4.7	4.6	5.0	4.8	3.0	3.4	2.2	4.1
21	2.8	3.3	3.9	3.9	4.8	4.4	4.4	4.7	3.0	2.7	2.7	4.1
22	2.1	3.3	4.0	4.4	4.6	4.4	4.8	4.2	3.0	2.8	2.9	2.2
23	2.7	3.3	3.9	4.6	4.8	3.9	4.4	4.1	3.2	2.8	2.9	3.1
24	3.1	3.3	2.8	4.6	4.5	4.2	4.3	4.1	3.2	2.8	2.0	3.1
25	5.1	3.3	2.6	4.6	3.7	3.9	4.4	4.1	3.2	2.9	2.0	3.1
26	4.7	3.3	3.4	4.4	4.9	4.3	4.3	4.1	3.2	2.9	2.8	3.2
27	3.8	3.8	3.6	4.4	4.8	4.4	4.8	4.1	3.2	2.9	2.8	3.2
28	3.8	3.8	3.7	3.1	4.8	4.3	5.6	4.1	3.2	1.8	2.8	3.1
29	3.1	3.8	3.9	4.7	4.9	4.4	5.4	3.9	3.2	2.8	2.8	2.2
30	3.1	4.4	3.9	3.0	3.8	5.5	3.9	2.7	2.8	2.8	3.2
31	3.3	3.9	4.8	4.2	3.8	2.8	2.8

Plan D-570-9 des archives de la Commission est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XVI

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A ST-JOSEPH
DE BEAUCE, SUR LA RIVIÈRE CHAUDIÈRE

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	1.7	3.9	12.0	3.8	3.5	2.8	3.8	15.7	2.9	0.7	0.0	0.0
2	1.3	3.1	12.4	3.3	3.5	2.7	3.9	18.5	2.3	0.9	0.0	0.1
3	1.1	2.5	7.7	3.3	3.4	2.7	4.0	16.1	1.6	0.9	-0.1	1.4
4	1.0	2.0	6.1	3.3	3.3	2.3	3.8	12.7	2.3	0.6	-0.2	1.6
5	0.9	1.6	5.3	3.5	3.0	2.0	4.0	12.5	2.3	0.4	-0.1	1.1
6	1.2	1.8	5.8	3.8	2.7	2.7	5.5	11.5	2.2	0.3	0.0	1.0
7	1.4	2.1	6.9	3.9	3.0	2.8	7.6	10.3	2.1	0.2	0.8	2.3
8	1.3	9.3	6.3	3.7	2.7	2.9	8.7	10.0	1.9	0.1	0.8	2.2
9	0.9	8.5	6.2	3.0	3.2	2.9	9.9	9.7	1.6	-0.2	2.0	1.4
10	0.6	5.8	4.3	3.6	3.3	2.9	11.3	9.0	0.8	0.4	1.7	2.3
11	0.6	5.2	3.8	3.8	3.0	2.7	12.5	7.7	1.3	0.4	1.1	6.5
12	0.6	4.4	3.5	4.9	2.7	2.2	12.0	7.3	1.0	0.3	0.8	7.6
13	0.6	3.0	3.5	5.4	2.5	2.7	11.2	7.2	1.2	0.5	0.5	5.8
14	0.3	2.9	5.3	6.4	3.0	2.8	11.4	10.0	1.1	0.3	0.7	4.9
15	0.1	2.6	5.8	6.5	3.0	2.9	12.5	9.1	1.4	-0.2	0.7	4.8
16	0.2	2.4	7.3	6.4	2.9	2.9	13.0	8.9	1.7	-0.1	0.5	3.3
17	0.4	2.4	7.3	6.0	2.9	2.6	13.3	7.8	0.9	0.1	0.4	2.7
18	0.4	2.3	5.7	5.8	2.8	2.3	15.2	6.5	1.1	0.4	0.3	2.4
19	0.4	2.4	5.5	5.5	2.3	2.2	14.9	6.1	0.9	0.8	0.0	1.9
20	0.5	2.4	5.6	5.1	2.2	2.5	13.1	5.7	0.8	1.5	-0.2	1.7
21	0.5	2.3	6.2	4.9	2.7	2.4	11.1	4.7	0.7	0.8	-0.2	1.4
22	0.3	2.4	6.8	4.2	2.7	2.9	11.0	4.0	0.9	0.4	-0.5	1.1
23	0.0	2.5	7.3	3.9	2.8	5.2	9.9	3.7	0.7	0.5	-0.4	0.3
24	0.1	3.1	6.9	4.0	2.8	3.4	10.0	3.5	0.5	0.4	-0.4	1.0
25	11.2	6.4	3.8	2.7	3.7	9.8	3.6	0.5	0.5	-0.3	1.1
26	10.5	11.8	5.9	3.7	2.5	3.9	9.2	3.6	0.5	1.1	-0.1	1.0
27	7.2	8.3	4.8	3.5	2.1	4.2	11.9	3.1	0.4	2.8	-0.1	0.8
28	5.1	7.2	4.8	3.5	2.7	4.2	14.3	3.4	0.9	2.4	0.0	0.6
29	4.0	5.5	4.5	2.9	2.8	4.2	14.7	3.4	1.5	0.7	0.1	0.2
30	3.2	4.7	4.8	2.4	4.2	14.8	3.3	1.1	0.0	0.1	1.2
31	4.0	4.3	3.2	4.0	3.0	0.1	0.0

Note.—Les chiffres précédés de "—" indiquent que la lecture est en-dessous de zéro.
Plan D-568-9 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XVII

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A ST-MAXIME DE SCOTT, SUR LA RIVIÈRE CHAUDIÈRE

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	3.2	3.8	7.9	3.4	3.3	2.9	3.5	9.8	3.6	2.6	2.4	2.5
2	3.1	3.7	8.0	3.3	3.4	2.8	3.4	11.9	5.5	2.5	2.5	2.5
3	3.0	3.7	6.4	3.2	5.3	2.8	3.3	11.1	3.3	2.5	2.6	2.4
4	3.0	3.6	5.5	3.2	3.2	2.7	3.3	9.0	3.0	2.5	2.6	2.3
5	3.2	3.4	5.0	3.2	3.1	2.6	3.5	8.2	3.0	2.5	2.5	2.2
6	3.0	3.4	4.5	3.1	3.1	2.5	4.1	8.0	3.0	2.5	2.5	2.4
7	3.0	3.5	5.0	3.1	3.0	2.7	5.0	7.2	3.0	2.4	2.4	3.4
8	3.0	6.7	5.8	3.1	3.0	2.8	5.7	7.0	2.9	2.3	2.2	3.3
9	3.0	5.9	5.1	3.1	2.9	2.8	6.7	6.9	2.9	2.3	2.3	2.9
10	3.0	5.5	4.9	3.1	2.9	2.7	8.0	6.7	2.8	2.5	2.9	3.0
11	2.9	4.7	4.3	3.0	3.1	2.6	9.3	6.3	2.7	2.5	2.7	5.5
12	2.9	4.3	4.4	3.0	3.0	2.6	9.7	6.0	2.7	2.3	2.6	6.0
13	2.9	3.9	4.5	3.9	2.9	2.5	9.9	6.0	3.1	2.5	2.4	5.3
14	2.9	3.8	4.9	4.4	2.8	2.6	10.0	6.5	3.1	2.3	2.4	4.6
15	2.8	3.8	4.5	4.4	2.8	2.6	9.8	6.7	3.2	2.3	2.3	4.3
16	2.8	3.7	4.4	4.1	2.7	2.6	7.6	6.5	3.3	2.4	2.3	4.8
17	2.7	3.7	4.0	4.0	2.7	2.7	7.7	6.5	3.3	3.0	2.3	4.4
18	2.7	3.6	3.6	4.0	2.7	2.7	7.9	5.7	2.6	3.3	2.2	4.0
19	2.8	3.8	3.5	3.9	2.6	2.8	9.9	5.4	2.5	2.7	2.2	3.2
20	3.0	3.7	3.4	3.9	2.6	2.8	8.3	5.2	2.5	2.7	2.2	3.1
21	3.0	3.6	3.4	3.8	2.7	2.9	7.7	4.8	2.5	2.6	2.4	3.0
22	2.8	3.6	3.5	5.6	2.8	3.0	7.8	4.5	2.6	2.6	2.3	2.9
23	2.8	3.5	4.3	3.3	2.8	3.1	7.5	4.0	2.6	2.4	2.3	2.5
24	3.0	3.5	4.3	3.3	2.9	3.3	7.3	3.9	2.5	2.2	2.3	2.4
25	7.5	7.5	4.0	3.2	2.9	3.4	7.1	3.9	2.5	2.5	2.3	3.7
26	7.8	9.0	3.9	3.2	2.8	3.5	6.0	3.9	2.5	3.3	2.3	3.7
27	6.7	6.6	3.9	3.2	2.6	3.7	7.7	3.8	2.4	3.2	2.3	3.6
28	5.2	6.2	3.7	3.1	2.9	3.7	9.1	4.0	2.4	3.0	2.4	3.5
29	4.0	5.5	3.5	3.0	2.9	3.7	9.6	4.1	2.4	2.6	2.4	3.4
30	3.2	5.3	3.5	2.9	3.7	9.5	4.0	2.7	2.5	2.4	3.6
31	3.0	3.4	2.9	3.5	3.7	2.5	2.5

Le plan D-569-9 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XVIII

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A ST-LAMBERT DE LEVIS, SUR LA RIVIÈRE CHAUDIÈRE.

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	1.6	2.3	5.7	3.3	2.9	2.9	3.3	8.4	1.9	1.4	1.2	1.2
2	1.6	2.1	6.0	3.5	5.1	2.9	3.4	10.0	1.8	1.4	1.2	1.2
3	1.6	1.9	4.4	3.7	3.1	3.0	3.5	9.3	1.5	1.4	1.2	1.1
4	1.6	1.9	3.6	3.8	3.1	2.8	3.6	8.8	1.5	1.3	1.2	1.1
5	1.6	1.8	5.1	3.4	3.0	2.8	3.7	6.7	1.6	1.3	1.1	1.1
6	1.6	1.8	2.8	3.6	2.9	2.7	4.2	6.0	1.6	1.3	1.1	1.1
7	1.5	2.0	2.8	3.8	2.9	2.9	5.6	5.6	1.7	1.3	1.1	1.2
8	1.5	3.8	3.4	3.7	2.9	3.1	6.1	5.2	1.7	1.2	1.3	1.6
9	1.5	4.9	2.3	3.5	3.0	3.1	6.9	5.1	1.6	1.1	1.3	1.1
10	1.4	3.5	2.9	3.3	3.0	3.2	7.6	4.8	1.5	1.1	1.4	1.5
11	1.4	2.5	2.5	3.3	3.0	3.2	7.7	4.2	1.4	1.1	2.8	3.3
12	1.4	2.4	2.5	3.5	3.0	3.2	7.7	3.9	1.3	1.2	1.2	4.4
13	1.4	2.4	2.7	4.6	2.9	3.0	7.7	4.0	1.4	1.2	1.2	3.4
14	1.4	2.1	2.6	4.8	2.6	3.1	7.6	5.0	1.4	1.3	1.1	2.7
15	1.4	1.9	2.6	4.7	2.9	3.0	7.3	4.9	1.4	1.2	1.2	2.6
16	1.4	1.9	2.0	4.7	3.0	3.0	6.6	4.7	1.3	1.1	1.2	2.0
17	1.4	1.8	1.9	4.5	3.0	3.1	6.3	4.3	1.3	1.0	1.2	1.8
18	1.3	1.8	1.9	4.3	3.0	3.1	7.1	3.7	1.3	1.1	1.2	1.7
19	1.3	1.9	2.0	4.1	2.9	3.0	8.4	3.4	1.3	1.5	1.2	1.7
20	1.3	1.6	2.3	3.8	2.9	2.8	7.4	3.2	1.4	1.4	1.1	1.6
21	1.3	1.5	2.1	3.7	3.0	3.0	6.9	3.0	1.4	1.4	1.1	1.6
22	1.3	1.6	2.1	3.5	3.0	3.1	6.2	2.6	1.4	1.3	1.1	1.5
23	1.3	1.6	2.4	3.1	3.0	3.2	5.8	2.2	1.4	1.2	1.1	1.5
24	1.3	1.9	2.5	3.1	3.0	3.4	5.7	2.1	1.4	1.1	1.1	1.3
25	6.1	5.4	2.2	3.1	2.9	3.5	5.5	2.1	1.4	1.1	1.1	1.5
26	6.5	6.7	2.0	3.0	2.9	3.6	5.1	2.1	1.4	1.2	1.0	1.6
27	5.0	4.8	2.0	3.0	2.9	3.7	5.9	2.0	1.4	1.2	1.0	1.4
28	3.0	4.2	2.2	2.8	2.9	3.8	7.5	2.0	1.3	1.2	1.1	1.4
29	2.6	3.4	2.2	2.8	2.9	3.8	7.9	2.0	1.3	1.6	1.0	1.4
30	2.1	2.6	2.9	2.7	3.7	7.8	2.0	1.4	1.4	1.1	1.4
31	2.2	3.2	2.4	3.6	1.9	1.3	1.1

Le Plan D-571-9 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XIX

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE AU LAC
MÉGANTIC

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	3.8	4.2	5.7	6.4	6.0	4.1	2.7	7.2	7.3	6.3	6.2
2	3.8	4.4	6.0	6.4	5.9	4.0	2.6	8.0	7.2	6.2	6.1
3	3.8	4.4	6.3	6.3	5.8	3.1	2.6	8.3	7.1	6.2	6.1	6.2
4	3.7	4.5	6.3	6.2	5.7	3.0	2.6	8.3	7.0	6.1	6.2	6.2
5	3.7	4.5	6.4	6.2	5.6	2.7	2.6	8.1	6.9	6.1	6.3	6.1
6	3.6	4.5	6.4	6.1	5.6	2.8	2.6	8.2	6.8	6.0	6.5	6.2
7	3.6	4.6	6.5	6.1	5.6	2.8	2.7	8.0	6.7	5.9	6.6	6.3
8	3.6	4.8	6.7	6.1	5.5	2.8	2.8	7.9	6.7	5.9	6.7	6.3
9	3.6	5.2	6.8	6.1	5.4	2.8	2.8	7.9	6.7	5.9	6.8	6.5
10	3.5	5.2	6.9	6.1	5.4	2.8	2.8	7.9	6.6	5.8	6.8	7.0
11	3.5	5.3	6.9	6.1	5.4	2.8	2.8	7.9	6.6	5.8	6.8	7.8
12	3.5	5.3	6.9	6.2	5.3	2.8	2.9	7.6	6.5	5.7	6.8	7.8
13	3.5	5.4	6.9	6.2	5.2	2.7	2.9	7.6	6.4	5.7	6.7	7.8
14	3.4	5.3	6.7	6.2	5.0	2.7	2.9	7.7	6.4	5.6	6.8	7.8
15	3.3	5.3	6.8	6.2	5.0	2.7	3.0	7.8	6.4	5.5	6.6	7.7
16	3.3	5.3	6.8	6.2	5.0	2.7	3.6	7.9	6.4	5.5	6.4	7.7
17	5.2	5.8	6.8	6.3	5.0	2.7	3.6	7.9	6.5	5.5	6.5	7.6
18	3.2	5.2	6.8	6.4	5.0	2.7	4.0	7.9	6.5	5.5	6.5	7.5
19	3.1	5.2	6.8	6.4	4.9	2.7	4.5	7.9	6.5	5.5	6.5	7.4
20	3.1	5.2	6.7	6.4	4.8	2.7	4.7	7.8	6.4	5.7	6.6	7.4
21	3.1	5.2	6.6	6.4	4.8	2.7	5.0	7.8	6.3	5.9	7.3
22	3.0	5.2	6.6	6.3	4.7	2.7	5.4	7.8	6.3	5.8	7.2
23	3.0	5.1	6.6	6.3	4.6	2.7	5.5	7.7	6.3	5.7	7.1
24	3.2	5.1	6.7	6.2	4.5	2.7	5.7	7.7	6.3	5.7	7.0
25	3.6	5.2	6.7	6.1	4.4	2.7	5.7	7.7	6.3	5.8	6.9
26	3.8	5.4	6.8	6.1	4.4	2.7	5.7	7.7	6.4	5.9	6.8
27	4.0	5.5	6.7	6.1	4.4	2.7	5.8	6.5	6.4	6.2	6.8
28	4.0	5.6	6.7	6.0	4.2	2.7	6.0	6.5	6.3	6.3	6.8
29	4.2	5.7	6.6	6.1	4.2	2.7	6.4	6.5	6.3	6.2	6.8
30	4.2	5.6	6.5	6.1	2.7	6.8	6.4	6.4	6.2	6.8
31	4.2	6.5	6.1	2.7	6.4	6.2

Le plan D-1213-11 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XX

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A JOLIETTE,
SUR LA RIVIÈRE L'ASSOMPTION

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	2.7	4.1	4.0	3.4	4.5	3.6	3.9	8.5	4.8	4.4	3.2	2.3
2	2.8	4.0	4.1	4.5	3.5	4.0	9.0	4.5	4.2	3.1	2.3
3	2.8	3.8	4.0	4.5	3.4	3.9	9.9	4.6	4.3	3.2	2.3
4	2.9	3.4	3.9	4.4	3.4	4.4	9.5	4.7	4.2	3.1	2.2
5	2.8	3.4	3.8	4.4	3.4	4.7	9.5	4.6	3.9	3.2	2.0
6	3.0	3.3	4.2	4.4	3.4	5.2	9.0	4.3	3.6	3.2	2.1
7	2.9	3.4	4.9	4.4	3.4	5.3	8.1	4.3	3.5	3.2	2.1
8	3.1	3.6	4.8	4.3	3.2	5.5	7.8	3.9	3.5	3.1	2.1
9	2.8	3.6	4.7	4.1	3.2	5.0	8.0	3.6	3.4	3.1	2.0
10	2.6	3.5	4.7	4.1	3.2	5.1	8.1	4.3	3.4	3.2	2.1
11	2.7	3.6	4.4	3.9	3.4	4.9	8.3	4.3	3.5	3.0	2.4
12	2.4	3.5	4.3	3.9	3.3	4.7	8.2	4.3	3.7	3.0	2.7
13	2.5	3.4	4.2	3.9	3.3	4.9	8.4	4.4	3.6	3.0	2.7
14	2.6	3.4	4.4	4.5	3.8	3.3	4.6	8.4	4.3	3.5	3.1	2.6
15	2.5	3.3	4.4	4.6	3.8	3.4	4.8	8.5	4.2	3.5	2.9	2.4
16	2.6	3.3	4.3	4.5	3.8	3.5	4.9	9.3	4.0	3.5	2.9	2.4
17	2.8	3.1	4.2	4.4	3.8	3.3	4.9	9.6	4.2	3.5	2.7	2.4
18	2.9	2.9	4.0	4.4	3.9	2.7	5.3	9.3	4.2	3.3	2.5	2.3
19	2.8	2.8	3.9	4.5	3.8	2.7	5.6	8.2	4.1	3.3	2.5	2.3
20	2.6	2.8	3.9	4.4	3.9	3.0	6.0	8.1	4.0	3.3	2.6	2.4
21	2.5	2.7	4.0	4.5	3.8	3.6	6.4	8.0	4.1	3.2	2.6	2.4
22	2.5	2.6	4.4	4.3	3.7	3.9	7.1	7.1	3.8	3.2	2.7	2.4
23	2.7	2.6	4.2	4.3	3.7	3.9	6.4	6.0	3.4	3.3	2.6	2.5
24	3.2	2.6	4.1	4.3	3.6	3.8	6.7	6.1	3.4	3.3	2.4	2.5
25	3.5	2.8	3.8	4.2	3.4	3.7	6.4	6.2	3.4	3.2	2.6	2.5
26	3.9	3.0	3.7	4.3	3.5	3.7	6.3	5.7	3.4	3.6	2.4	2.5
27	3.9	3.0	3.6	4.4	3.5	3.7	7.0	5.7	3.4	3.5	2.3	2.5
28	4.0	3.1	3.5	4.5	3.6	3.9	7.5	5.7	3.4	3.4	2.2	2.6
29	4.1	3.2	3.5	4.4	3.6	3.9	7.9	5.6	3.6	3.5	2.2	2.7
30	4.1	3.4	3.4	4.5	4.0	8.2	5.3	3.8	3.5	2.2	2.3
31	4.0	3.3	4.6	3.9	5.4	3.2	2.3

Le plan D-1214-6 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XXI

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A ST-COME,
SUR LA RIVIÈRE L'ASSOMPTION

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	0.8	1.5	1.3	1.2	1.6	1.4	0.9	5.9	1.9	1.4	0.8	0.6
2	0.8	1.4	1.3	1.2	1.6	1.4	0.9	6.2	1.8	1.3	0.8	0.5
3	0.7	1.5	1.3	1.2	1.6	1.4	0.9	5.7	1.8	1.3	0.6	0.5
4	0.7	1.3	1.2	1.1	1.6	1.4	0.8	5.8	1.7	1.0	0.8	0.5
5	0.8	1.1	1.2	1.2	1.5	1.4	1.0	5.4	1.6	0.9	1.0	0.4
6	0.8	1.1	1.3	1.1	1.6	1.3	1.2	4.9	1.5	0.9	0.9	0.4
7	0.7	1.1	1.8	1.1	1.6	1.3	1.3	5.3	1.6	1.8	1.0	0.5
8	0.7	1.5	2.0	1.0	1.5	1.3	1.3	4.9	1.5	1.7	0.9	0.4
9	0.7	1.4	2.0	1.3	1.4	1.3	1.3	4.8	1.4	1.4	0.8	0.5
10	0.8	1.3	1.8	1.3	1.4	1.3	1.3	5.1	1.4	1.3	0.8	0.8
11	0.8	1.3	1.7	1.4	1.5	1.3	1.3	6.0	1.3	1.2	0.8	0.9
12	0.8	1.2	2.0	1.3	1.6	1.3	1.4	5.5	1.2	1.1	0.9	0.9
13	0.7	1.3	1.8	1.3	1.6	1.4	1.2	5.6	1.2	1.0	0.8	0.8
14	0.7	1.3	2.2	1.4	1.5	1.4	1.2	5.6	1.2	0.9	0.8	0.8
15	0.7	1.1	2.1	1.2	1.6	1.3	1.2	6.5	1.2	0.8	0.7	0.8
16	0.7	1.2	2.0	1.4	1.6	1.3	1.2	6.3	1.2	0.8	0.6	0.8
17	1.1	1.1	1.9	1.7	1.6	1.2	1.4	6.4	1.3	0.9	0.7	0.8
18	1.0	1.1	1.9	1.7	1.6	1.3	1.4	5.3	1.6	1.1	0.6	0.8
19	0.9	1.0	2.2	1.6	1.6	1.4	2.0	5.5	1.0	1.0	0.6	0.7
20	0.9	1.0	2.4	1.6	1.6	1.1	2.2	5.3	1.7	0.9	0.5	0.7
21	0.8	1.0	2.3	1.6	1.6	1.1	2.2	5.3	0.9	0.8	0.5	0.7
22	0.7	1.0	1.7	1.4	1.6	1.0	2.1	4.2	0.9	0.8	0.5	0.8
23	0.7	1.0	1.6	1.5	1.5	0.9	2.0	3.2	1.3	1.2	0.5	0.8
24	0.9	1.0	1.5	1.6	1.6	0.9	2.5	3.5	1.4	1.0	0.5	0.8
25	1.2	1.1	1.3	1.5	1.6	0.9	2.3	2.6	1.6	1.0	0.5	0.8
26	1.3	1.1	1.2	1.2	1.6	0.9	2.8	2.7	1.7	1.2	0.5	0.7
27	1.3	1.1	1.3	1.3	1.6	0.9	2.9	2.7	1.7	1.0	0.5	0.7
28	1.4	1.1	1.3	1.4	1.5	0.9	3.7	2.6	0.9	1.1	0.5	0.7
29	1.3	1.1	1.2	1.5	1.5	0.9	4.1	2.7	1.3	1.0	0.5	1.1
30	1.4	1.1	1.1	1.6	0.9	4.8	2.8	1.6	1.0	0.5	3.3
31	1.3	1.1	1.6	0.9	2.5	1.0	0.5

Le plan D-583-9 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XXII

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A ST-CANUT,
SUR LA RIVIÈRE DU NORD

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	1.0	3.3	5.4	2.0	2.0	1.3	3.0	12.6	2.2	1.5	0.8	0.8
2	0.9	2.9	4.7	2.0	1.9	1.4	2.8	14.0	2.1	1.5	0.7	0.9
3	0.8	2.5	3.7	2.1	1.8	1.4	2.3	13.0	1.9	1.4	0.7	1.0
4	0.8	2.3	3.0	2.1	1.8	1.3	2.4	12.5	1.9	1.1	0.7	0.9
5	1.1	2.1	2.7	2.1	1.8	1.2	4.5	12.1	1.8	1.1	0.9	0.8
6	1.1	2.0	2.9	2.0	1.7	1.3	5.8	10.8	1.7	1.1	1.0	0.9
7	1.0	1.9	5.5	2.0	1.7	1.4	9.6	9.7	1.6	1.0	1.1	0.9
8	1.0	2.9	5.0	1.9	1.7	1.5	9.6	8.3	1.7	1.0	1.3	0.9
9	0.9	2.6	4.7	1.9	1.6	1.6	9.1	7.4	1.6	1.0	1.1	0.9
10	0.8	2.2	4.1	1.8	1.6	1.7	8.6	6.9	1.5	1.0	1.0	1.1
11	0.7	2.0	3.6	1.8	1.7	1.6	8.6	7.1	1.3	1.0	1.1	1.2
12	0.7	1.9	3.1	2.1	1.5	1.8	7.1	7.0	1.2	0.9	1.0	1.3
13	0.6	1.7	3.0	2.2	1.5	1.9	6.1	7.0	1.2	0.9	1.0	1.4
14	0.6	1.7	5.8	2.3	1.4	1.8	6.2	7.3	1.5	0.9	1.0	1.3
15	0.6	1.6	5.0	2.0	1.4	1.8	6.7	7.8	1.7	0.8	0.8	1.2
16	0.6	1.6	5.3	1.9	1.4	1.7	6.7	9.5	1.7	0.9	0.7	1.1
17	0.6	1.5	5.1	2.0	1.4	1.5	6.8	8.8	1.7	1.2	0.8	1.1
18	0.5	1.5	4.8	2.0	1.5	1.4	7.5	7.9	1.5	1.3	0.8	1.0
19	0.5	1.5	4.6	1.9	1.3	1.4	10.5	8.1	1.3	1.3	0.7	0.9
20	0.6	1.3	4.2	1.9	1.3	1.3	11.9	6.9	1.2	1.2	0.7	0.9
21	0.6	1.4	3.9	1.9	1.3	1.5	11.7	6.2	1.2	1.0	0.6	0.8
22	0.6	1.4	3.7	1.7	1.6	1.9	11.5	5.4	1.3	1.0	0.6	0.8
23	0.6	1.4	3.5	1.8	1.5	2.8	11.0	4.7	1.3	1.0	0.6	0.8
24	0.7	1.4	3.1	1.7	1.5	3.7	10.8	4.0	1.1	0.9	0.7	1.0
25	5.1	1.5	2.7	1.6	1.6	4.1	9.8	3.5	1.1	1.2	0.6	1.0
26	5.5	1.6	2.6	1.6	1.5	4.1	9.0	3.3	1.0	1.4	0.6	0.9
27	4.4	1.9	2.2	1.7	1.3	4.0	9.4	3.2	0.9	1.3	0.6	0.8
28	3.6	2.3	2.1	1.7	1.4	4.0	10.1	3.1	0.8	1.1	0.6	0.8
29	3.1	1.9	2.1	1.6	1.4	4.0	10.7	2.9	0.9	1.0	1.0	0.7
30	2.6	1.8	2.0	1.8	3.7	10.9	2.7	1.3	0.9	0.8	5.0
31	3.5	2.0	1.9	3.5	2.5	0.9	0.8

Le plan D-1215-5 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XXIII

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A RAWDON,
SUR LA RIVIÈRE OUAREAU.

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	87.5	88.6	88.1	89.1	89.6	89.1	89.4	88.1	87.3
2	87.4	88.4	88.4	89.0	89.6	89.1	89.7	88.0	87.4
3	87.6	87.9	88.3	89.2	89.6	89.1	88.8	88.0	87.5
4	87.5	87.9	88.1	88.9	89.6	89.1	93.7	88.8	88.4	87.5
5	87.6	88.0	88.2	89.3	89.6	89.2	93.7	89.0	88.2	87.5
6	87.7	88.0	88.2	89.1	89.4	89.2	93.2	89.2	87.8	87.5
7	87.5	88.1	88.9	89.1	89.1	89.1	92.5	88.8	88.0	87.4
8	87.5	88.3	88.9	88.9	89.6	89.1	92.5	88.4	89.2	88.1	87.3
9	87.5	88.5	88.6	88.9	89.5	89.1	92.7	90.2	88.8	87.8	87.5
10	87.5	88.5	88.3	89.1	89.4	89.1	92.7	89.1	89.0	87.5	87.5
11	87.4	88.2	88.1	88.9	89.4	89.3	93.2	89.1	87.5	87.4	88.5
12	87.5	88.2	88.3	89.1	89.4	89.3	92.5	88.1	87.8	87.3	88.4
13	87.3	88.1	88.2	89.2	89.4	89.3	93.2	88.4	87.2	87.4	88.1
14	87.6	88.1	89.4	89.2	89.3	89.1	92.9	88.8	88.5	87.5	87.9
15	87.1	88.1	90.0	89.2	89.3	89.1	93.7	88.3	87.4	87.8
16	86.8	88.1	91.4	89.2	89.3	88.9	94.2	87.8	87.3	87.8
17	86.7	88.0	90.6	89.2	89.3	88.7	94.1	87.7	87.4	87.8
18	86.7	88.0	89.9	89.2	89.1	88.7	93.1	87.8	87.3	87.5
19	86.7	87.6	89.9	89.5	89.1	88.6	93.2	87.7	87.3	87.5
20	86.8	87.4	89.4	89.6	89.1	88.7	93.2	87.4	87.3	87.4
21	87.1	87.4	89.5	89.5	89.2	92.5	87.7	87.5	87.5
22	87.1	87.7	90.0	89.5	89.1	89.2	91.6	87.6	87.3	87.5
23	87.1	87.6	90.0	89.4	89.3	89.4	91.4	87.9	87.5	87.4
24	87.2	87.6	89.4	89.4	89.3	89.4	90.7	87.7	87.3	87.4
25	89.3	87.6	89.5	89.4	89.2	89.4	90.6	87.7	87.5	87.3
26	89.3	87.6	89.4	89.2	89.5	90.4	87.8	87.1	87.3
27	89.1	87.7	88.9	89.2	89.5	90.4	88.0	87.0	87.5
28	88.5	87.8	89.0	89.1	89.5	90.4	87.9	87.3	87.7
29	88.5	87.8	89.0	89.6	89.1	89.5	89.6	88.0	87.5	87.8
30	88.5	88.3	89.0	89.6	89.5	89.8	87.7	87.4	90.1
31	88.6	89.0	89.5	89.5	89.5	88.3	87.4

Le Plan D1218-5 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XXIV

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A STE-MARTINE (PONT MERCIER), SUR LA RIVIÈRE CHATEAUGUAY

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	95.3	93.7	97.9	94.1	95.3	94.4	97.2	95.5	94.1	93.4	93.6	93.9
2	93.4	93.9	97.9	94.0	95.2	94.4	96.6	95.9	94.1	93.5	93.6	93.8
3	93.3	93.7	97.0	94.2	95.0	94.3	95.9	95.9	94.1	93.5	93.5	93.9
4	95.3	93.6	96.2	94.1	94.8	94.3	96.1	97.3	94.0	93.4	93.6	93.9
5	93.3	93.6	95.7	94.1	94.7	94.3	100.1	97.4	94.0	93.5	93.6	94.1
6	93.3	93.5	95.6	94.0	94.6	94.5	99.5	96.5	94.0	93.4	93.6	94.0
7	93.2	93.5	95.6	94.1	94.6	95.2	99.8	95.6	94.0	93.4	93.7	94.1
8	93.2	93.8	95.5	94.1	94.8	96.4	100.0	95.2	93.9	93.4	93.7	94.3
9	93.2	94.4	95.6	94.0	94.8	96.1	99.5	95.1	93.9	93.5	93.7	94.1
10	95.2	94.2	95.5	94.1	94.7	96.4	101.2	94.9	93.7	93.5	93.9	94.0
11	93.1	94.0	95.2	94.2	94.5	96.8	100.0	94.9	93.7	93.4	93.8	93.9
12	93.1	94.0	95.2	96.0	94.5	97.8	98.6	94.9	93.7	93.4	93.8	93.9
13	93.1	94.0	95.1	95.8	94.6	97.4	97.8	95.8	93.7	93.5	93.8	94.0
14	93.1	93.9	95.3	95.6	94.5	97.1	99.2	96.1	93.7	93.5	93.8	94.0
15	93.3	93.6	95.0	94.7	94.5	96.4	99.3	99.5	93.9	93.5	94.2	93.9
16	93.2	93.6	95.0	95.0	94.5	95.9	97.4	97.7	93.7	93.5	94.2	93.8
17	93.3	93.6	94.6	95.5	94.5	95.5	96.6	96.3	93.7	93.5	94.1	93.8
18	93.3	93.5	94.6	96.2	94.3	95.0	96.5	95.7	93.7	93.5	93.8	93.8
19	93.3	93.7	94.1	95.5	94.0	95.0	100.0	95.0	93.7	93.5	93.8	93.7
20	93.3	93.8	93.7	95.2	94.2	94.9	99.2	95.0	93.7	93.5	93.8	93.6
21	93.2	93.8	93.9	94.9	94.4	95.1	97.0	95.0	93.7	93.5	93.8	93.6
22	93.3	93.7	94.7	94.7	94.4	96.4	97.1	95.5	93.7	93.5	93.8	93.7
23	93.3	93.8	94.7	94.6	94.4	97.5	100.0	95.1	93.6	93.6	93.8	93.6
24	95.3	93.8	94.9	94.6	94.5	100.5	97.0	95.0	93.5	93.6	93.8	93.5
25	94.1	94.0	94.6	94.6	94.4	100.8	96.3	94.5	93.5	93.8	93.8	93.6
26	94.6	94.2	94.2	94.6	94.3	100.5	96.0	94.4	93.4	94.1	94.0	93.6
27	94.4	94.3	94.0	94.4	94.3	100.2	95.7	94.4	93.4	94.2	94.8	93.6
28	94.0	96.9	94.9	94.2	94.4	100.4	95.5	94.4	93.4	94.0	94.3	93.6
29	93.9	96.0	94.1	94.4	94.4	100.3	95.5	94.3	93.5	93.7	94.3	93.6
30	93.9	96.1	94.2	94.5	98.7	95.5	94.3	93.5	93.6	94.2
31	93.8	93.7	94.6	99.1	94.2	93.5	94.3

Le plan D1217-5 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XXV

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A LYSTER,
SUR LA RIVIÈRE BÉCANCOUR

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	4.9	7.1	4.1	7.0	7.2	6.4	7.2	13.9	5.7	4.6	4.8	5.1
2	5.0	6.7	8.9	7.0	7.2	6.3	7.2	14.1	5.6	4.5	4.8	5.2
3	5.0	6.4	8.4	7.0	7.4	6.4	7.0	11.7	5.4	4.7	4.7	5.2
4	4.9	6.2	8.1	6.5	7.2	6.4	7.5	11.0	5.4	4.5	4.7	5.3
5	5.5	6.0	7.7	6.5	7.1	6.3	7.7	12.0	5.3	4.4	4.7	5.0
6	6.2	5.9	7.3	6.5	7.1	6.4	8.5	10.8	5.1	4.4	4.7	5.3
7	5.8	5.8	7.3	6.5	7.1	6.4	9.6	10.0	5.2	4.3	4.8	5.6
8	5.5	7.2	7.5	6.0	7.2	6.4	9.8	9.7	5.1	4.3	5.2	5.5
9	5.4	6.6	7.4	6.7	7.0	6.4	9.8	9.3	5.0	4.3	5.2	5.4
10	5.2	6.8	7.1	6.8	7.1	6.6	10.2	9.0	4.9	4.4	5.2	5.6
11	5.2	6.2	6.9	6.7	6.9	6.8	11.5	8.1	4.8	4.5	5.2	12.6
12	5.1	6.1	6.7	6.7	6.9	6.9	11.5	7.9	4.8	4.4	5.1	9.9
13	5.0	5.9	6.5	8.0	6.9	6.6	11.2	8.2	4.8	4.3	5.1	9.4
14	5.0	5.8	8.0	8.1	6.7	6.4	11.2	8.2	5.0	4.4	5.0	8.9
15	5.0	5.7	7.1	8.1	6.6	6.5	11.8	8.0	5.0	4.3	5.0	8.0
16	5.0	5.7	7.0	7.8	6.6	6.8	11.0	8.7	5.1	4.2	5.0	7.5
17	4.9	5.5	6.6	8.3	6.5	6.7	10.2	7.8	5.1	4.4	5.0	7.0
18	4.9	5.5	7.0	8.2	6.5	6.6	11.8	7.5	4.9	4.6	4.9	6.5
19	4.8	5.7	7.6	8.2	6.5	6.6	11.9	7.5	4.9	5.3	4.8	6.3
20	4.8	6.1	7.6	7.5	6.2	6.5	11.5	7.4	4.9	5.2	4.8	6.0
21	4.8	5.4	7.4	7.7	6.2	6.6	10.6	6.5	5.0	4.9	4.5	5.9
22	4.8	5.4	7.8	7.6	6.4	6.6	10.5	6.2	5.0	4.8	4.5	5.7
23	4.7	5.7	7.2	7.5	6.2	6.7	10.1	6.1	5.0	4.7	4.5	5.7
24	4.7	5.7	6.9	7.2	6.9	6.7	10.0	6.0	4.9	4.7	4.5	5.4
25	11.1	9.6	6.4	7.2	6.6	6.7	9.7	6.2	4.8	4.7	4.5	5.3
26	8.7	9.5	6.4	7.2	6.4	6.7	9.2	6.2	4.8	4.9	4.5	5.3
27	8.2	8.7	6.5	6.9	6.5	7.0	10.1	5.9	4.7	4.9	4.4	5.2
28	7.8	8.8	6.5	6.9	6.3	7.1	11.2	5.9	4.7	4.8	4.5	5.2
29	7.5	8.1	6.5	6.9	6.5	7.1	11.1	5.9	4.7	4.7	4.8	5.1
30	7.0	7.6	7.1	6.8	7.2	11.7	5.9	4.7	4.6	4.7	5.1
31	7.9	7.0	7.0	7.5	5.8	4.7	4.8

Le plan D1354-4 est un graphique des ces lectures.

TABLEAU XXVI

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A SENNETERRE, SUR LA RIVIÈRE BELL.

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	4.4	3.5	3.3	3.4	2.8	1.6	8.1	5.4	4.0
2	4.3	3.5	3.3	3.4	2.8	1.6	8.1	5.3	3.9
3	4.2	3.5	3.2	3.5	2.7	1.6	7.8	5.3	3.8
4	4.2	3.6	3.2	3.5	2.7	1.5	7.7	5.3	3.7
5	4.1	3.6	3.2	3.5	2.7	1.6	7.6	5.3	3.8
6	4.1	3.7	3.1	3.5	2.6	1.6	7.5	5.3	4.4
7	4.1	4.0	3.2	3.5	2.6	1.6	7.4	5.2	4.5
8	4.1	4.0	3.2	3.5	2.6	1.6	7.2	5.1	4.6
9	4.0	3.9	3.4	5.4	2.6	1.7	6.9	5.0	5.5
10	4.0	3.8	3.4	5.3	2.5	1.7	6.8	5.0	5.6
11	4.0	3.6	3.3	3.3	2.5	1.7	6.8	5.0	5.9
12	3.9	3.5	3.4	5.3	2.4	1.8	6.7	4.9	6.2
13	3.9	3.5	3.4	3.3	2.4	1.8	12.0	6.7	4.8	6.8
14	3.8	3.6	3.5	3.2	2.4	1.8	11.9	6.6	4.8	7.4
15	5.7	3.7	3.5	3.2	2.4	1.9	11.6	6.5	4.7	7.6
16	3.8	3.6	3.5	3.2	2.5	1.9	11.5	6.4	4.6	7.9
17	3.8	3.6	3.5	3.2	2.3	1.9	11.3	6.5	4.6	8.1
18	3.7	3.7	3.5	3.3	2.3	2.0	10.6	6.4	4.6	8.1
19	3.6	3.5	3.5	3.2	2.3	2.1	10.5	6.1	4.6	8.1
20	3.6	3.5	3.5	3.2	2.3	2.2	10.4	6.0	4.6	8.1
21	3.6	3.5	3.5	3.2	2.2	2.4	10.1	5.9	4.5	8.1
22	3.5	3.5	3.6	3.1	2.2	2.6	9.9	5.8	4.5	8.1
23	3.7	5.4	3.6	3.0	2.1	2.8	9.7	5.8	4.4	8.1
24	3.8	3.4	3.6	3.0	2.1	3.0	9.4	5.8	4.3	8.1
25	3.7	3.4	3.6	3.0	2.1	3.5	9.1	5.7	4.3	8.1
26	3.6	3.3	3.7	3.0	2.0	3.7	8.8	5.7	4.2	8.1
27	3.5	3.3	3.7	3.0	2.0	3.9	8.7	5.6	4.2	8.1
28	3.4	3.3	3.7	2.9	1.9	4.4	8.6	5.5	4.1	8.1
29	3.4	3.3	3.7	2.9	1.9	4.5	8.5	5.2	4.0	8.1
30	3.5	3.3	3.7	2.9	5.0	8.3	5.3	4.0	8.1
31	3.5	3.5	2.9	5.4	4.0

Le plan D580-9 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XXVII

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A AMOS,
SUR LA RIVIÈRE HARRICANA.

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	5.8	5.2	4.7	4.7	4.5	4.1	4.1	7.0	9.0	7.2	6.0	5.4
2	5.7	5.2	4.7	4.7	4.5	4.1	4.1	7.3	8.9	7.2	6.0	5.3
3	5.7	5.2	4.7	4.8	4.5	4.2	4.1	7.5	8.9	7.1	6.0	5.4
4	5.6	5.1	4.7	4.7	4.5	4.3	4.2	7.7	8.8	7.1	6.0	5.6
5	5.6	5.1	4.7	4.7	4.5	4.3	4.2	7.8	8.8	7.0	6.2	5.6
6	5.5	5.0	4.7	4.7	4.5	4.3	4.1	7.9	8.7	6.9	6.2	5.7
7	5.4	5.0	4.7	4.7	4.5	4.3	4.2	8.0	8.7	6.9	6.1	5.8
8	5.5	5.0	4.8	4.7	4.5	4.3	4.1	8.0	8.6	6.9	6.1	5.9
9	5.4	5.0	4.7	4.6	4.5	4.3	4.2	8.1	8.5	6.8	6.1	6.0
10	5.4	5.0	4.7	4.6	4.5	4.3	4.2	8.3	8.5	6.8	6.1	6.3
11	5.3	5.0	4.7	4.6	4.4	4.2	4.2	8.4	8.4	6.7	6.0	6.3
12	5.4	5.0	4.7	4.7	4.4	4.2	4.1	8.6	8.3	6.5	6.0	6.4
13	5.5	5.0	4.8	4.7	4.3	4.2	4.2	8.6	8.3	6.4	5.9	6.4
14	5.6	4.9	4.7	4.7	4.4	4.2	4.1	8.7	8.2	6.4	5.9	6.7
15	5.5	4.9	4.7	4.7	4.4	4.2	4.2	8.7	8.1	6.4	5.8	6.7
16	5.4	4.9	4.8	4.7	4.4	4.2	4.2	8.9	8.1	6.4	5.8	6.7
17	5.4	4.8	4.7	4.7	4.3	4.2	4.3	9.0	8.1	6.4	5.8	6.9
18	5.3	4.8	4.8	4.7	4.2	4.2	4.3	8.9	8.0	6.4	5.8	6.8
19	5.3	4.8	4.7	4.7	4.1	4.2	4.4	8.9	8.0	6.4	5.8	6.9
20	5.2	4.8	4.7	4.7	4.1	4.2	4.4	9.2	8.0	6.4	5.8	6.9
21	5.1	4.8	4.8	4.6	4.1	4.2	4.6	9.4	8.0	6.4	5.8	6.9
22	5.0	4.7	4.8	4.6	4.1	4.2	4.6	9.4	8.8	6.4	5.8	6.8
23	4.9	4.7	4.8	4.6	4.1	4.2	4.8	9.0	8.8	6.3	5.7	6.8
24	4.8	4.7	4.8	4.5	4.1	4.2	5.1	9.2	8.7	6.2	5.6	6.8
25	4.7	4.7	4.8	4.6	4.2	4.2	5.0	9.2	8.4	6.1	5.6	6.7
26	4.9	4.7	4.8	4.5	4.3	4.1	5.2	9.3	8.0	6.1	5.6	6.7
27	5.0	4.7	4.7	4.5	4.2	4.1	5.5	9.2	7.4	6.1	5.5	6.5
28	5.2	4.7	4.8	4.5	4.2	4.1	6.0	9.2	7.4	6.0	5.5	6.5
29	5.2	4.7	4.8	4.5	4.2	4.1	6.4	9.1	7.3	6.0	5.5	6.5
30	5.3	4.7	4.7	4.6	4.1	6.7	9.1	7.2	6.0	5.5	6.5
31	5.2	4.7	4.6	4.1	9.0	6.0	5.5	6.5

Le plan D-579-9 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XXVIII

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A ST-PACOME, SUR LA RIVIERE OUELLE.

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	11.8	12.8	13.7	13.2	13.8	12.5	12.8	14.6	13.0	11.6	11.6	12.2
2	12.3	12.7	14.0	13.3	13.8	12.4	12.7	14.9	12.8	11.6	11.6	12.5
3	12.0	12.6	13.7	13.2	13.6	12.4	12.5	14.8	12.6	11.6	11.4	12.4
4	12.0	12.6	13.5	13.7	13.5	12.4	12.5	15.2	12.5	11.5	11.4	12.2
5	12.2	12.4	12.9	13.6	13.4	12.3	12.5	15.8	12.4	11.5	11.4	12.0
6	12.2	12.2	12.7	13.6	13.0	12.3	12.6	15.6	12.5	11.5	11.4	12.0
7	12.1	12.2	13.0	13.5	13.0	12.2	12.8	15.4	12.5	11.3	11.6	11.8
8	11.9	13.4	13.0	13.5	12.9	12.2	12.9	15.6	12.4	11.3	12.0	11.8
9	11.9	13.5	12.9	13.5	12.9	12.2	13.0	15.1	12.4	11.2	11.8	11.9
10	12.0	13.2	12.7	13.4	12.7	12.2	13.0	15.0	12.4	11.2	11.7	11.9
11	11.7	12.8	12.6	13.5	12.7	12.1	13.5	15.0	12.2	11.2	11.8	12.2
12	11.5	12.6	12.5	13.5	12.8	12.2	13.8	15.0	12.2	11.1	11.8	12.1
13	11.6	12.4	12.4	13.7	12.9	12.2	14.1	15.1	12.2	11.1	11.6	12.0
14	11.5	12.4	12.5	13.7	12.7	12.1	14.0	14.9	12.3	11.6	11.6	12.0
15	11.5	12.2	12.4	13.7	12.7	12.1	13.8	14.6	12.2	11.4	11.6	11.9
16	11.5	12.2	12.4	13-8	12.7	12.1	13.8	14.7	12.2	11.2	11.5	11.9
17	11.4	12.0	12.3	14.0	12.7	12.2	13.9	14.5	12.1	11.6	11.4	11.8
18	11.3	12.0	12.3	13.8	12.6	12.2	14.0	14.6	12.1	12.5	11.5	11.8
19	11.3	12.1	12.8	13.8	12.5	12.3	14.6	14.4	12.2	14.0	11.4	11.7
20	11.5	12.1	13.2	13.6	12.6	12.3	14.4	14.0	12.2	13.3	11.4	11.7
21	11.3	12.0	14.0	13.5	12.6	12.3	14.6	13.8	12.1	13.0	11.3	11.6
22	12.6	12.1	13.5	13.5	12.5	12.4	14.4	13.8	11.9	12.6	11.3	11.6
23	12.7	12.5	13.0	13.6	12.4	12.3	14.0	13.8	11.9	12.3	11.2	11.5
24	11.6	12.5	12.8	13.6	12.4	12.3	14.1	13.5	11.9	12.5	11.2	11.4
25	14.9	15.9	12.8	13.6	12.6	12.4	14.0	13.2	11.9	12.6	11.1	11.2
26	15.0	14.4	13.0	13.8	12.5	12.4	13.4	13.2	11.8	12.2	11.4	11.2
27	14.1	14.0	13.3	13.9	12.5	12.4	13.2	13.1	11.7	12.1	11.7	11.2
28	13.4	14.6	13.2	14.0	12.5	12.5	13.5	12.9	11.7	12.0	11.5	11.2
29	13.0	14.4	13.3	14.0	12.5	12.6	13.7	12.9	11.6	11.8	12.4	11.1
30	12.7	13.9	13.3	14.2	12.6	14.0	13.0	11.8	11.8	12.2	11.2
31	12.8	13.3	14.0	12.7	13.0	11.6	12.0

Le plan D-1351-4 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XIX

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A STE-ANGELE DE MERICI, SUR LA RIVIERE MITIS

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	10.5	13.4	13.4	14.5	12.5	12.0	12.2	16.5	19.3	15.8	13.5	11.4
2	10.9	13.2	13.5	14.3	12.5	12.0	12.2	17.1	19.0	15.7	13.3	11.4
3	10.8	13.0	13.6	14.0	12.4	12.0	12.2	17.2	18.6	15.3	13.1	11.4
4	10.9	12.8	13.6	14.0	12.4	12.1	12.3	17.9	18.0	14.8	12.8	11.6
5	11.1	12.6	13.5	13.9	12.4	12.1	12.3	19.0	17.9	14.7	13.9	11.5
6	11.2	12.5	13.3	13.8	12.4	12.1	12.3	18.6	18.1	14.8	13.6	11.6
7	11.0	12.7	13.2	13.7	12.3	12.1	12.4	18.2	18.2	14.7	12.5	11.7
8	10.9	14.2	13.2	13.6	12.3	12.1	12.6	18.2	18.4	14.5	12.9	11.5
9	10.8	14.0	13.3	13.6	12.3	12.1	12.6	17.8	18.1	14.1	12.8	11.4
10	10.8	13.8	13.1	13.5	12.2	12.1	12.6	17.6	17.8	13.9	12.7	11.4
11	10.6	13.6	12.9	13.4	12.1	12.2	12.6	17.6	18.8	13.9	12.8	11.5
12	10.5	13.4	13.0	13.5	12.1	12.1	12.7	17.6	18.4	13.1	12.5	11.6
13	10.4	13.2	14.2	13.5	12.1	12.1	12.7	18.2	18.0	13.1	12.0	11.7
14	10.4	13.0	14.7	13.4	12.0	12.1	12.7	18.0	18.6	13.3	12.2	11.8
15	10.4	12.9	15.5	13.3	12.0	12.1	12.8	18.6	18.5	12.9	12.2	11.9
16	10.3	12.8	15.6	13.3	12.0	12.1	12.9	19.1	18.5	12.8	12.0	11.8
17	10.4	12.8	15.7	13.2	11.9	12.1	13.0	19.8	18.7	13.1	12.0	11.8
18	10.4	12.7	15.8	13.2	11.9	12.2	13.2	20.0	17.6	13.1	11.9	11.7
19	10.4	12.6	15.9	13.1	11.9	12.4	13.4	20.4	16.8	14.0	11.7	11.6
20	10.3	12.4	15.8	13.1	11.9	12.6	13.3	18.7	17.5	14.2	11.6	11.5
21	10.2	12.8	15.7	13.0	11.9	12.5	13.3	18.9	17.0	14.2	11.4	11.3
22	10.3	13.0	15.6	13.1	11.9	12.5	13.5	18.6	17.1	13.9	11.2	11.1
23	10.3	13.2	15.5	13.1	12.0	12.5	13.8	18.1	16.9	13.2	11.3	11.1
24	11.8	13.4	15.4	13.0	12.0	12.5	14.6	18.3	16.7	13.0	11.3	11.0
25	14.3	13.5	15.3	13.1	12.0	12.0	14.0	18.5	16.5	13.2	11.4	11.0
26	15.1	13.4	15.2	12.9	12.0	12.2	14.0	18.7	16.2	13.6	11.4	11.0
27	14.5	13.5	15.0	12.9	12.0	12.2	13.9	18.1	16.1	13.6	11.1	11.0
28	14.1	13.6	14.9	12.8	12.0	12.3	13.7	17.3	16.2	13.2	11.3	11.0
29	13.6	13.3	14.8	12.8	12.0	12.3	13.5	17.4	15.8	13.4	11.3	10.9
30	13.5	13.4	14.7	12.7	12.3	14.1	17.4	15.9	13.4	11.2	12.0
31	13.4	14.6	12.6	12.2	18.3	13.9	11.3

Le plan D-1348-4 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XXX

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A TOBIN SUR
LA RIVIERE TROIS-PISTOLES.

DATE	Oct. 1922	Nov.	Déc.	Janv. 1923	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1											1.1	1.9
2											1.0	1.8
3											1.1	1.8
4											1.1	1.7
5											1.1	1.6
6											1.1	1.6
7											1.0	1.4
8											1.1	1.4
9											1.0	1.5
10										1.5	1.2	2.0
11										1.5	1.2	1.8
12										1.5	1.0	1.7
13										1.4	1.4	1.5
14										1.3	1.4	1.5
15										1.3	1.6	1.5
16										1.3	1.5	1.4
17										1.3	1.5	1.6
18										1.2	1.3	1.4
19										1.2	1.2	1.0
20										1.2	1.4	1.0
21										1.2	1.7	1.1
22										1.2	2.2	1.1
23										1.2	2.5	1.1
24										1.2	2.0	1.2
25										1.2	2.2	1.3
26										1.2	1.8	1.3
27										1.0	1.8	1.3
28										1.0	1.8	1.3
29										1.1	1.7	1.2
30										1.1	2.1	1.3
31										1.1	1.7

Le plan D-1554-1 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XXXI

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A TOBIN,
SUR LA RIVIÈRE TROIS-PISTOLES.

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	1.4	3.2	1.8	1.1	5.1	4.0	2.8	2.8	2.8
2	1.5	3.1	1.3	1.5	5.6	3.4	2.7	2.7	2.8
3	1.7	3.0	1.6	2.0	1.1	5.4	3.4	2.5	2.6	2.5
4	1.8	2.8	1.2	1.5	6.7	3.6	2.2	2.5	2.2
5	2.0	1.4	2.3	1.0	8.7	3.4	2.2	2.4	2.2
6	1.9	2.7	1.1	1.6	7.6	2.8	2.0	2.4	2.1
7	1.8	1.6	2.3	1.1	7.1	2.7	1.9	2.9	2.1
8	1.8	3.6	1.1	1.7	6.9	2.6	1.9	2.8	2.2
9	1.8	1.6	2.3	1.1	6.5	2.5	1.8	2.6	2.1
10	1.8	3.4	1.2	2.0	6.2	2.5	2.0	2.6	2.0
11	1.8	1.2	2.2	1.1	6.0	2.4	2.0	2.5	1.9
12	1.7	3.4	1.2	2.3	5.9	2.1	2.2	2.4	2.1
13	1.7	1.0	2.2	1.1	6.5	2.4	2.1	2.4	2.3
14	1.5	2.7	1.2	3.3	6.3	2.4	2.1	2.2	2.9
15	1.5	0.9	2.2	1.1	2.4	5.6	2.6	1.7	2.2	2.8
16	1.5	2.6	1.1	2.7	6.5	2.7	1.7	2.1	2.5
17	1.5	0.8	2.0	1.1	2.4	5.9	2.9	2.0	1.9	2.8
18	1.5	2.5	1.1	2.4	5.6	2.7	4.2	1.9	2.2
19	1.4	0.5	1.8	1.1	2.4	5.4	2.6	5.0	1.8	2.1
20	1.4	2.3	1.0	2.8	4.4	2.3	4.5	2.0	1.9
21	1.3	0.7	1.7	1.0	3.0	4.2	2.2	3.5	2.0	1.8
22	1.6	2.6	1.1	3.0	4.5	2.2	3.2	2.0	1.7
23	1.6	0.6	1.6	0.9	3.1	4.7	2.2	2.9	1.8	1.7
24	1.4	2.4	1.1	3.2	4.7	2.3	2.8	1.8	1.7
25	7.6	1.8	1.4	1.4	3.6	3.3	2.2	3.6	1.8	1.6
26	7.1	1.1	4.0	4.2	2.2	3.4	2.0	1.8
27	1.6	1.4	1.6	4.3	4.2	2.2	2.6	1.8	2.0
28	1.1	4.2	3.8	2.1	2.8	2.2	2.0
29	3.1	1.8	1.3	1.1	1.5	4.4	4.0	2.3	2.9	2.3	2.1
30	3.4	4.5	4.0	2.8	2.4	2.3	2.2
31	3.5	1.8	1.2	1.6	4.8	2.3	2.4

Le plan D1554-2 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XXXII :

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A STE-ROSE-DU-DÉGELÉ, SUR LA RIVIÈRE MADAWASKA

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	3.2	4.7	5.5	4.5	3.8	3.2	2.7	5.4	8.6	5.0	4.2	4.1
2	3.2	4.7	5.6	4.4	3.8	3.2	2.7	5.9	8.4	4.9	4.2	4.1
3	3.2	4.8	5.6	4.4	3.7	3.2	2.7	6.6	8.3	4.9	4.2	4.2
4	3.2	4.8	5.6	4.3	3.2	2.7	7.4	8.1	4.8	4.3	4.2
5	3.2	4.9	5.6	4.3	3.1	2.7	8.2	7.9	4.7	4.3	4.2
6	3.3	4.9	5.7	4.2	3.7	3.1	2.7	8.8	7.7	4.6	4.2	4.2
7	3.3	5.1	5.7	4.1	3.7	3.1	2.7	9.2	7.5	4.5	4.3	4.3
8	3.3	5.1	5.7	4.1	3.0	2.7	9.5	7.3	4.4	4.3	4.3
9	3.3	5.1	4.7	4.0	3.0	2.8	9.8	7.2	4.4	4.3	4.2
10	3.2	5.1	5.7	4.0	3.6	2.9	2.8	10.1	6.8	4.3	4.3	4.2
11	3.2	5.2	5.7	4.0	3.6	2.9	2.8	10.4	6.7	4.3	4.3	4.2
12	3.2	5.2	5.7	4.0	2.9	2.8	10.8	6.6	4.2	4.2	4.2
13	3.1	5.2	5.7	4.0	2.8	2.8	11.2	6.6	4.1	4.2	4.3
14	3.1	5.1	5.6	3.9	2.8	2.8	11.5	6.5	4.1	4.2	4.3
15	3.1	5.1	5.6	3.9	2.7	2.9	11.7	6.5	4.1	4.1	4.3
16	3.1	5.1	5.5	3.9	2.7	2.9	11.8	6.2	4.0	4.0	4.3
17	3.0	5.1	5.5	3.9	2.7	2.9	11.8	6.2	4.0	4.0	4.3
18	3.0	5.0	5.4	3.8	2.7	3.0	11.7	6.1	4.1	4.2	4.3
19	3.0	5.0	5.3	3.8	2.7	3.0	11.7	6.0	4.2	4.1	4.3
20	3.0	4.9	5.2	3.8	2.7	3.0	11.6	5.9	4.2	4.1	4.2
21	3.0	4.9	5.1	3.8	2.7	3.1	11.4	5.8	4.2	4.1	4.2
22	3.0	4.9	5.1	2.7	3.1	11.2	5.7	4.2	4.0	4.2
23	3.4	4.8	5.0	2.7	3.2	10.8	5.7	4.3	4.0	4.2
24	3.7	5.0	4.9	2.7	3.2	10.4	5.6	3.9	3.9	3.7
25	3.8	5.1	4.9	3.8	2.7	3.3	10.2	5.6	4.3	4.0	4.1
26	3.9	5.1	4.9	2.7	3.4	10.0	5.4	4.3	4.0	4.1
27	4.1	5.2	4.8	2.7	3.6	9.7	5.4	4.3	4.0	4.1
28	4.1	5.2	4.8	2.6	3.9	9.5	5.3	4.3	4.0	4.1
29	4.2	5.3	4.7	2.6	4.1	9.3	5.2	4.3	4.0	4.1
30	4.5	5.4	4.6	3.8	2.6	4.6	9.1	5.1	4.3	4.0	4.1
31	4.6	4.5	3.8	2.6	8.8	4.3	4.1

Le plan D1323-6 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XXXIII

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE AU PONT DES
PIÉTONS SUR LA RIVIÈRE DU-LOUP.

DATE	Oct. 1922	Nov.	Déc.	Janv. 1923	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	1.8	1.0	3.6	1.5	1.9	0.9	1.3
2	1.8	1.0	4.2	1.5	1.9	0.9	1.3
3	1.8	1.0	4.4	1.5	1.8	0.9	1.4
4	1.8	1.0	4.1	1.5	1.6	0.9	1.3
5	1.7	1.0	3.9	1.4	1.5	0.9	1.4
6	1.7	1.0	3.8	1.4	1.8	1.0	1.3
7	1.7	1.0	3.5	1.4	1.6	0.9	1.3
8	1.6	1.0	3.3	1.4	1.5	0.9	1.2
9	1.6	1.0	3.2	1.3	1.5	0.9	1.2
10	1.5	1.0	3.3	1.3	1.4	0.8	1.2
11	1.5	1.0	3.6	1.3	1.4	0.9	1.2
12	1.4	1.0	3.8	1.3	1.3	0.8	1.2
13	1.3	1.0	3.4	1.3	1.3	1.1	1.2
14	1.3	0.9	3.1	1.3	1.2	1.2	1.1
15	1.2	0.9	2.7	1.2	1.2	1.2	1.2
16	1.2	0.9	2.6	1.2	1.2	1.3	1.1
17	1.2	1.0	2.7	1.3	1.1	1.2	1.2
18	1.3	1.2	1.1	3.0	1.3	1.1	1.2	1.2
19	1.4	1.2	1.2	3.1	1.2	1.2	1.2	1.2
20	1.4	1.1	1.5	3.0	1.2	1.2	1.3	1.1
21	1.4	1.1	1.8	2.8	1.3	1.2	1.3	1.2
22	1.5	1.1	2.4	2.8	1.5	1.1	1.3	1.2
23	2.0	1.1	2.5	2.7	1.8	1.1	1.5	1.2
24	2.1	1.1	2.5	2.6	1.6	1.0	1.6	1.3
25	2.2	1.1	2.4	2.5	1.5	0.9	1.5	1.3
26	2.0	1.1	2.4	2.3	1.4	1.0	1.3	1.3
27	1.9	1.1	2.4	2.1	1.5	0.9	1.3	1.3
28	1.7	1.1	2.3	1.9	1.7	0.9	1.2	1.4
29	1.0	2.6	1.8	1.9	0.9	1.3	1.3
30	1.0	3.1	1.7	2.0	1.0	1.2	1.3
31	1.0	1.6	1.0	1.2

Le plan D1350-3 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XXXIV

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE AU PONT DES PIÉTONS, SUR LA RIVIÈRE DU-LOUP

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	1.3	2.3	2.8	2.4	2.0	1.9	1.2	3.0	3.4	1.6	1.4	1.7
2	1.4	2.2	2.7	2.5	2.0	2.0	1.4	3.6	3.5	1.6	1.4	1.6
3	1.4	2.1	2.7	2.3	2.1	1.9	1.2	3.7	3.1	1.5	1.3	1.6
4	1.4	2.0	2.7	2.3	2.1	1.8	1.4	3.8	3.2	1.4	1.2	1.5
5	1.4	1.9	2.6	2.3	2.0	1.9	1.2	4.1	3.3	1.4	1.4	1.4
6	1.4	1.9	2.4	2.3	2.0	1.8	1.4	4.3	3.1	1.3	1.4	1.3
7	1.4	1.9	2.5	2.2	2.0	1.8	1.1	4.6	3.6	1.3	1.6	1.3
8	1.4	2.3	2.5	2.2	2.0	1.8	1.1	4.7	3.5	1.2	1.6	1.3
9	1.3	2.4	2.4	2.1	2.0	1.8	1.2	4.8	5.6	1.3	1.6	1.2
10	1.3	2.5	2.3	2.0	2.0	1.8	1.2	4.8	3.4	1.2	1.6	1.3
11	1.2	2.4	2.2	2.0	2.0	1.7	1.5	4.6	3.7	1.2	1.4	1.3
12	1.2	2.2	2.1	2.0	1.9	1.8	1.8	4.6	3.8	1.2	1.4	1.3
13	1.2	2.1	2.1	2.1	2.1	1.7	1.6	4.5	3.6	1.2	1.4	1.4
14	1.1	2.0	2.2	2.1	2.1	1.6	1.7	4.6	3.9	1.2	1.3	1.5
15	1.2	1.9	2.3	2.0	2.2	1.6	1.8	4.7	3.4	1.1	1.3	1.4
16	1.3	1.8	2.3	2.0	2.2	1.6	1.9	4.9	3.2	1.0	1.3	1.4
17	1.3	1.8	2.3	2.0	2.1	1.7	1.9	4.7	2.8	1.2	1.3	1.3
18	1.3	1.8	2.3	2.0	2.2	1.4	2.1	4.6	2.5	1.4	1.3	1.2
19	1.2	1.8	2.8	1.9	2.1	1.5	2.3	4.4	2.5	1.7	1.2	1.2
20	1.2	2.0	2.6	1.9	2.0	1.5	1.9	4.3	2.4	2.2	1.2	1.2
21	1.2	1.7	2.3	2.0	2.1	1.5	1.9	4.2	2.4	2.3	1.3	1.1
22	1.2	1.8	2.2	1.9	2.0	1.5	2.0	3.9	2.7	2.2	1.1	1.1
23	1.2	1.8	2.0	1.8	2.1	1.4	2.0	3.4	2.8	2.0	1.1	1.1
24	1.2	1.8	1.9	2.0	2.2	1.3	2.2	3.0	2.7	1.7	1.1	1.2
25	5.3	3.0	1.7	2.0	2.2	1.4	2.5	3.0	2.4	1.5	1.0	1.2
26	3.1	3.1	1.7	2.1	2.1	1.6	2.5	2.7	2.5	1.6	1.2	1.2
27	3.1	3.4	1.8	2.1	2.0	1.5	2.7	2.7	2.3	1.6	1.3	1.2
28	2.9	3.6	1.9	2.1	2.0	1.5	2.8	2.6	2.2	1.6	1.5	1.1
29	2.6	3.2	1.9	2.0	2.0	1.4	2.9	2.6	2.2	1.5	1.7	1.1
30	2.3	2.9	2.0	2.0	1.1	3.0	2.5	2.3	1.4	1.8	0.8
31	2.4	2.3	2.0	1.2	2.4	1.4	1.8

Le plan D1350-4 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XXXV

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A PORTAGE
LA NATION, SUR LA RIVIÈRE PETITE NATION.

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fev.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	3.7	4.8	5.7	5.4	5.7	5.0	6.2	11.2	9.0	6.1	4.7	3.5
2	3.7	4.7	5.9	5.2	5.6	5.0	6.2	11.3	8.8	6.5	4.6	3.6
3	3.7	4.6	5.9	5.4	5.7	4.9	6.0	11.4	8.6	6.3	4.6	3.7
4	3.6	4.6	6.0	5.6	5.8	4.9	6.2	11.6	8.4	6.1	4.6	3.9
5	3.7	4.6	6.2	5.7	5.8	4.9	9.0	11.9	8.3	6.0	4.5	4.1
6	3.7	4.6	6.3	6.0	5.9	5.0	11.0	11.8	8.2	5.9	4.5	4.2
7	3.6	4.7	6.7	6.0	5.9	5.4	12.0	11.6	8.0	5.8	5.0	4.2
8	3.6	4.9	6.7	6.0	5.8	5.4	14.0	11.6	8.0	5.7	5.3	4.5
9	3.7	4.8	7.0	5.8	5.8	5.4	10.0	11.5	7.9	5.8	5.0	4.8
10	3.6	4.8	6.8	5.9	5.7	5.6	10.0	11.3	7.8	5.7	4.9	5.1
11	3.6	4.9	6.4	6.2	5.6	5.6	10.1	10.8	7.5	5.6	4.8	5.0
12	5.6	5.0	6.2	6.4	5.6	5.7	10.0	10.7	7.4	5.5	4.7	4.9
13	3.5	5.0	6.0	6.5	5.5	5.8	9.8	10.8	7.3	5.4	4.6	4.8
14	3.4	5.0	5.6	6.8	5.5	5.5	9.8	10.9	7.2	5.3	4.5	4.7
15	3.4	4.9	6.0	6.4	5.5	5.6	9.7	11.5	7.0	5.2	4.5	4.5
16	3.3	4.6	6.0	6.5	5.4	5.5	9.0	11.6	7.0	5.2	4.4	4.5
17	3.3	4.6	6.0	6.2	5.4	5.6	9.5	11.6	6.8	5.2	4.4	4.2
18	3.3	4.6	5.9	6.2	5.3	5.6	9.6	11.5	6.8	5.1	4.3	4.0
19	3.3	4.5	6.0	6.8	5.3	5.6	9.7	11.5	6.6	5.1	4.3	4.0
20	3.2	4.5	6.4	6.7	5.3	5.7	10.1	11.2	6.5	5.0	4.2	3.9
21	3.2	4.6	6.7	6.5	5.3	5.8	10.1	11.0	6.5	5.1	4.1	3.8
22	3.0	4.6	6.9	6.4	5.3	5.9	10.2	10.6	6.4	5.2	4.0	3.8
23	3.0	4.8	6.4	6.4	5.3	5.9	10.1	10.4	6.4	5.2	4.0	3.8
24	3.9	4.8	6.3	6.0	5.2	6.0	10.0	10.0	6.3	5.3	3.9	3.8
25	5.3	4.9	6.2	6.0	5.2	6.1	10.0	10.0	6.2	5.3	3.9	3.7
26	5.6	5.0	6.1	5.9	5.2	6.2	10.0	9.9	6.2	5.5	3.8	3.7
27	5.5	5.0	6.0	5.9	5.1	6.4	10.0	9.8	6.1	5.4	3.8	3.8
28	5.4	5.0	6.0	5.9	5.0	6.5	10.0	9.8	6.0	5.3	3.7	4.6
29	5.3	5.4	5.9	5.8	5.0	6.4	10.5	9.5	6.0	5.0	3.6	5.0
30	4.7	5.7	5.8	5.8	6.3	11.0	9.3	6.1	4.9	3.6	5.3
31	4.8	5.6	5.7	6.2	9.2	4.8	3.5

Le plan D-1411-3 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XXXVI

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A RIMOUSKI
SUR LA RIVIÈRE RIMOUSKI

DATE	Oct. 1922	Nov.	Déc.	Janv. 1923	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	0.8	0.6	0.6	6.4	2.6	2.9	2.0	2.3
2	0.8	0.6	0.6	6.4	3.1	2.3	2.0	2.2
3	0.8	0.6	0.7	6.7	4.1	4.4	2.0	2.3
4	0.7	0.6	0.7	6.7	3.7	2.7	1.9	3.3
5	0.8	0.6	0.7	6.7	3.7	2.6	1.8	2.2
6	0.8	0.6	0.7	7.0	5.5	2.6	1.9	2.1
7	0.8	0.6	0.7	7.0	5.3	3.3	1.9	2.4
8	0.8	0.6	0.8	7.5	2.6	2.4	2.8	2.3
9	0.8	0.6	0.8	7.5	3.1	2.5	2.6	2.1
10	0.8	0.6	0.8	7.5	3.1	2.7	2.6	2.3
11	0.8	0.6	0.8	8.4	3.1	2.9	2.6	2.1
12	0.7	0.6	0.8	7.4	4.3	2.2	3.0	2.1
13	0.7	0.6	0.8	6.4	4.0	2.5	2.8	2.0
14	0.7	0.6	0.8	5.4	2.7	3.4	2.8	1.9
15	0.7	0.6	0.8	5.4	4.5	2.7	2.8	1.9
16	0.7	0.7	0.8	5.8	2.7	2.7	2.8	1.9
17	0.7	0.7	0.8	8.0	2.6	2.8	2.9	1.9
18	0.7	0.7	0.9	8.5	5.6	2.5	2.8	1.8
19	0.7	0.7	0.9	8.0	2.6	2.5	2.8	1.7
20	0.7	0.7	1.0	7.5	4.0	2.3	2.4	1.7
21	0.7	0.7	1.1	6.5	4.8	2.2	2.4	1.6
22	0.7	0.7	1.6	5.7	2.3	2.2	2.5	1.7
23	0.7	0.7	1.9	6.3	2.5	2.2	2.6	1.7
24	0.7	0.7	2.1	6.3	2.4	2.1	2.6	1.8
25	0.7	0.7	2.6	5.0	2.8	2.1	2.5	1.7
26	0.7	0.6	2.7	4.9	4.2	2.1	2.9	1.6
27	0.6	0.6	3.2	4.7	2.5	2.0	2.6	1.6
28	0.6	0.6	4.3	5.3	2.5	2.0	2.5	1.6
29	0.6	4.6	3.6	2.5	2.0	2.3	1.7
30	0.6	5.6	4.7	4.1	2.1	2.3	1.7
31	0.6	4.7	2.1	2.3

Le plan D-1349-2 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XXXVII

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A RIMOUSKI,
SUR LA RIVIÈRE RIMOUSKI

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	2.1	4.4	4.1	2.8	2.7	1.4	1.4	4.9	7.7	3.5	3.9	2.7
2	1.9	4.1	4.4	2.8	2.6	1.5	1.3	5.2	7.6	3.6	3.9	2.9
3	1.9	4.0	4.4	2.8	2.5	1.5	1.3	5.4	7.2	3.4	3.6	2.7
4	1.9	3.4	4.2	2.7	2.5	1.5	1.3	7.0	6.2	3.5	3.6	2.7
5	2.2	3.4	4.1	2.6	2.4	1.5	1.3	6.6	6.1	3.4	3.5
6	2.2	3.4	4.0	2.7	2.5	1.5	1.3	6.1	3.4	3.4	2.4
7	2.3	3.5	3.8	2.7	2.5	1.4	1.4	6.0	3.4	3.7	2.4
8	2.3	3.9	3.8	2.6	2.4	1.4	1.4	3.5	3.4	3.7	2.7
9	2.2	4.7	3.8	3.0	2.3	1.4	1.4	5.9	3.8	3.6	2.4
10	2.1	4.5	3.8	2.9	2.3	1.4	1.5	4.3	3.5	3.6	2.5
11	2.1	4.1	3.6	2.8	2.3	1.4	1.6	6.0	6.3	3.3	3.6	2.5
12	2.0	3.8	3.6	2.8	2.3	1.4	1.6	6.0	6.3	3.5	3.6	2.7
13	2.0	3.8	5.6	2.8	2.3	1.4	1.7	6.5	6.0	3.3	3.4	2.7
14	2.0	3.8	3.5	2.7	2.0	1.4	1.7	6.5	6.2	3.2	3.5	2.7
15	2.0	3.6	3.2	2.6	1.9	1.4	1.7	6.5	6.0	3.4	3.6	2.8
16	1.8	3.4	3.4	2.9	1.8	1.4	1.7	6.5	5.5	3.4	3.5	2.7
17	1.8	3.3	5.5	2.9	1.7	1.4	1.7	6.9	5.3	3.3	3.4	2.6
18	1.7	3.3	3.1	2.8	1.9	1.4	1.9	6.5	4.8	2.9	3.7	2.6
19	1.6	3.2	3.0	2.8	1.5	1.4	2.2	6.7	3.8	4.6	3.4	2.5
20	1.6	3.2	3.1	2.8	1.5	1.4	2.1	7.0	3.0	4.6	2.8	2.5
21	1.6	4.1	3.2	2.8	1.5	1.4	2.1	6.3	3.7	4.3	2.8	2.3
22	1.7	3.2	3.2	2.6	1.5	1.4	2.2	4.2	3.6	3.7	3.2	2.9
23	1.6	3.1	3.2	2.6	1.5	1.4	2.3	4.2	3.1	3.4	2.5	2.6
24	1.5	3.2	3.0	2.6	1.6	1.9	2.6	3.7	3.6	3.5	2.8	2.4
25	4.3	3.8	3.0	2.6	1.6	1.9	2.7	3.7	3.5	2.9	2.8	2.3
26	4.5	4.1	3.0	2.5	1.6	1.1	3.0	4.0	3.5	3.7	2.4	2.3
27	6.3	4.2	3.0	2.5	1.5	1.6	3.3	5.5	3.5	3.7	2.3	2.3
28	5.7	4.1	2.9	2.5	1.4	1.5	3.8	7.0	3.5	3.7	2.5	2.3
29	5.3	4.0	2.9	2.4	1.4	1.5	3.8	6.5	3.7	3.6	2.5	2.3
30	4.4	3.9	3.0	2.8	1.4	4.1	7.5	3.8	3.5	2.5	2.6
31	4.5	2.8	2.7	1.3	7.9	3.9	2.6

Le plan D-1349-3 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XXXVIII

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A CAP CHAT,
SUR LA RIVIÈRE CAP CHAT

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept
1	3.5	4.6	4.5	7.9	4.5	4.5	4.5	4.0	9.8	3.4	3.3	3.2
2	3.5	4.4	4.5	4.2	8.8	3.4	3.1	3.0
3	3.4	4.0	4.4	4.4	8.6	3.4	2.9	2.9
4	3.4	3.7	4.3	4.6	8.4	3.3	2.8	2.7
5	3.4	3.8	4.2	4.5	4.7	8.2	3.3	2.7	2.6
6	3.3	4.0	4.2	3.6	4.7	7.8	3.3	2.7	2.6
7	3.3	4.1	4.3	4.8	7.6	3.2	2.7	2.6
8	3.2	6.8	4.2	4.9	7.9	3.1	2.7	2.5
9	3.1	5.8	4.1	5.0	8.8	3.0	2.8	2.5
10	3.1	5.0	4.0	5.5	8.2	3.3	2.9	2.5
11	3.0	4.7	5.9	5.6	7.6	3.2	2.9	2.5
12	3.0	4.5	5.8	3.0	5.7	7.0	3.0	2.9	2.9
13	3.0	4.2	6.0	5.8	6.8	3.0	2.8	2.9
14	2.9	4.1	6.2	6.0	6.6	3.2	2.8	3.0
15	2.9	4.0	6.3	6.2	6.4	3.5	2.8	3.2
16	2.9	3.9	6.4	6.4	6.0	3.7	2.7	2.9
17	2.9	3.8	6.5	7.1	5.8	3.9	2.6	2.8
18	2.9	3.8	9.5	8.1	5.2	4.2	2.7	2.7
19	2.9	3.9	9.6	3.0	9.0	4.8	4.1	2.7	2.6
20	2.9	3.9	9.6	8.5	4.5	3.7	2.6	2.6
21	2.9	3.8	9.6	8.1	4.0	3.5	2.5	2.6
22	2.9	4.0	9.6	7.5	3.8	3.0	2.5	2.5
23	2.9	4.2	9.6	7.2	3.7	3.0	2.4	2.5
24	2.9	4.6	9.6	7.1	3.6	3.4	2.4	2.5
25	6.0	4.8	8.6	7.0	3.5	3.5	2.4	2.5
26	6.6	4.6	8.4	3.0	8.0	3.4	3.3	2.4	2.5
27	5.0	4.4	8.2	3.1	7.7	3.3	3.3	2.3	2.4
28	4.2	4.2	8.0	3.2	7.5	3.3	3.5	3.6	2.4
29	4.0	4.0	7.9	3.6	8.2	3.3	3.7	3.3	2.4
30	3.8	3.9	7.9	3.8	9.0	3.4	3.9	3.0	2.7
31	4.8	7.9	9.6	3.4	2.8

Le plan D-1553-2 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XXXIX

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A ST-MARCELLIN SUR LA RIVIÈRE ESCOUMAINS

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	5.0	4.9	6.1	7.7	5.7	5.6	6.8	7.8	6.6	6.2	5.8
2	4.0	5.0	6.3	7.4	5.7	5.7	6.9	7.7	6.3	6.1	5.7
3	4.0	5.2	6.1	6.8	5.7	5.6	7.0	7.5	6.1	6.1	5.5
4	4.0	5.3	6.0	6.8	5.7	5.8	7.0	7.5	5.9	6.0	5.5
5	5.0	5.4	5.9	7.5	5.7	5.7	7.3	7.5	5.9	6.0	5.4
6	4.9	5.5	5.8	7.7	7.4	5.6	5.8	7.2	7.2	6.1	5.9	5.4
7	4.9	5.6	6.2	7.7	7.3	5.6	6.0	7.2	7.3	6.2	6.2	5.3
8	4.8	5.5	6.3	7.8	7.1	5.6	5.9	7.2	7.4	6.3	6.4	5.3
9	4.8	5.8	6.2	7.5	7.0	5.7	5.9	7.3	7.4	6.6	6.0	5.2
10	4.8	5.8	6.0	8.2	6.8	5.9	5.8	7.5	7.3	6.3	6.1	5.3
11	4.8	5.8	5.9	8.2	6.6	6.2	5.8	7.6	7.3	6.1	6.1	6.1
12	4.7	5.7	5.9	8.2	7.1	6.2	5.7	7.5	7.2	5.8	6.1	6.6
13	4.6	5.6	5.9	8.2	6.7	6.0	5.7	8.2	7.1	5.7	5.9	6.1
14	4.6	5.6	8.3	6.5	5.9	5.7	7.8	7.1	5.7	5.8	6.0
15	4.6	5.6	8.2	6.3	5.9	5.8	7.5	7.0	5.7	5.8	6.3
16	4.6	5.5	8.2	5.6	5.9	5.9	7.4	6.9	5.6	5.0	6.3
17	4.6	5.5	8.2	7.0	5.8	5.9	7.4	6.8	5.9	5.7	6.1
18	4.6	5.5	8.2	6.7	5.7	5.9	7.4	6.7	6.5	5.8	6.6
19	4.6	5.4	8.2	6.7	5.7	5.9	6.6	7.0	5.7	6.5
20	4.6	5.4	8.2	6.6	5.8	5.9	6.5	6.5	5.6	6.4
21	4.7	5.3	7.9	6.3	5.8	5.8	7.9	6.4	6.4	5.5	6.5
22	4.6	5.4	7.9	6.4	5.8	5.8	7.8	6.4	6.4	5.4	6.3
23	4.6	5.2	7.9	6.4	5.9	5.9	7.9	6.4	6.3	5.4	6.4
24	4.6	5.2	7.9	6.6	5.9	6.0	7.9	6.1	6.2	5.4	6.0
25	6.4	5.8	7.6	6.4	5.8	6.0	8.1	5.8	6.2	5.3	5.9
26	7.2	6.5	7.7	6.1	5.8	5.9	8.1	5.7	6.2	5.4	5.7
27	5.5	6.2	7.8	6.0	5.8	5.9	8.1	5.6	6.1	5.4	5.6
28	6.7	6.1	7.6	5.8	5.7	6.0	8.0	5.4	6.2	5.4	5.5
29	5.4	6.0	7.7	6.0	5.7	6.1	7.9	5.1	6.2	5.4	5.5
30	4.9	5.9	7.4	5.7	6.2	7.9	6.8	6.2	5.3	5.8
31	4.9	7.6	5.6	7.9	6.2	5.4

Le plan D1219-5 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XL

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A CORTÉ-
RÉAL SUR LA RIVIÈRE DARTMOUTH

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	6.4	7.2	7.0	7.0	6.1	5.7	5.5	7.0	10.5	6.3	5.8	5.9
2	6.6	7.1	8.2	7.0	6.1	5.8	5.5	7.4	10.2	6.8	5.5	5.9
3	6.4	7.0	8.1	7.0	6.0	5.8	5.5	7.8	10.0	6.8	5.5	5.8
4	6.2	7.0	7.0	6.8	6.0	5.8	5.4	8.0	9.9	6.7	5.7	5.8
5	6.0	6.9	7.9	6.7	6.0	5.7	5.4	8.2	9.7	6.6	6.0	5.7
6	6.0	6.6	7.8	6.6	5.9	5.7	5.4	8.2	9.5	6.5	6.1	5.7
7	5.9	6.8	7.0	6.6	5.9	5.8	5.4	8.3	9.4	6.4	6.0	5.9
8	5.8	8.9	7.5	6.5	6.0	5.9	5.4	8.4	9.0	6.3	5.9	5.7
9	5.8	8.7	7.7	6.5	6.0	6.0	5.3	8.5	9.1	6.3	5.9	5.8
10	5.7	8.5	7.5	6.7	5.9	6.1	5.3	8.6	8.8	6.2	5.8	5.7
11	5.7	8.3	7.5	6.6	5.9	6.1	5.3	8.8	8.5	6.1	5.8	5.7
12	5.6	7.0	7.5	6.8	5.9	6.1	5.3	8.7	8.2	6.0	5.7	5.8
13	5.6	7.8	7.4	6.8	5.8	6.0	5.5	9.0	8.0	5.9	5.7	5.8
14	5.6	7.7	7.2	6.6	6.0	6.0	5.5	9.2	7.8	5.9	5.6	5.7
15	5.5	7.6	7.2	6.6	6.0	5.9	5.5	9.2	7.5	5.8	6.0	5.7
16	5.5	7.5	6.0	6.6	5.9	5.9	5.4	9.5	7.4	5.8	6.0	5.6
17	5.5	7.4	6.8	6.5	5.9	5.9	5.5	9.7	7.2	5.6	5.8	5.6
18	5.4	7.3	6.8	6.5	5.8	5.9	5.5	9.5	7.1	6.0	6.2	5.8
19	5.4	7.2	6.8	6.5	5.8	5.8	5.4	9.8	7.0	6.4	6.2	5.7
20	5.7	6.0	6.6	6.5	5.8	6.0	5.4	10.0	6.9	6.8	6.1	5.7
21	5.7	6.9	6.6	6.4	5.8	6.1	5.5	10.5	6.7	7.0	6.0	5.7
22	5.6	6.8	6.5	6.4	5.8	6.1	5.5	10.0	6.5	6.8	6.0	5.7
23	5.6	6.8	6.4	6.4	5.8	6.0	5.4	9.5	6.5	6.6	5.9	5.9
24	5.5	6.9	6.3	6.4	5.8	5.9	5.4	9.5	6.4	6.4	5.8	5.9
25	7.0	7.6	6.2	6.3	5.7	5.9	5.5	9.2	6.5	6.2	5.7	5.8
26	9.6	8.9	6.1	6.3	5.7	5.8	5.5	10.0	6.6	6.0	5.7	5.9
27	9.1	8.7	6.5	6.3	5.6	5.8	5.6	9.0	6.4	5.8	5.9	5.8
28	8.2	8.5	6.8	6.2	5.6	5.7	6.0	8.6	6.5	5.7	6.1	5.7
29	8.5	8.2	6.8	6.2	5.6	5.7	6.4	8.5	6.4	5.6	6.0	5.8
30	8.0	7.0	6.8	6.2	5.6	6.8	9.0	6.3	5.6	5.9	5.6
31	7.6	7.0	6.1	5.6	10.5	5.7	5.9

Le plan D1555-2 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XLI

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE AU PONT DE
MONTMAGNY, SUR LA RIVIÈRE DU SUD

DATE	Oct. 1922	Nov.	Déc.	Janv. 1923	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1					3.5			5.6			2.4	3.0
2					4.0			5.4			2.2	2.8
3					3.1			5.5	2.4		2.0	2.9
4								5.6	2.7		2.0	2.7
5					3.5			5.3	2.4		2.1	2.5
6					3.5			4.9	2.3		2.1	2.2
7					4.0			4.8	2.2		2.3	2.2
8					4.0			5.0	2.5		2.1	1.9
9					4.1			4.7	2.6		2.1	2.1
10					4.0			4.7	2.4		2.0	2.0
11					3.9			4.6	2.5	2.6	2.0	2.0
12					4.0		5.8	4.5	2.4	2.4	1.9	1.8
13					4.0		5.8	4.7	2.3	2.4	1.9	1.9
14					4.0		5.7	4.9		2.3	2.0	1.8
15					4.0		5.8	4.7		2.2	2.2	2.0
16					3.5		6.0	4.3		2.1	2.3	2.1
17					3.5		6.0	4.0		2.2	2.5	2.1
18					4.0		5.9	3.8		2.0	2.2	2.0
19					4.0		6.0	3.5		1.8	2.7	1.9
20					3.5		6.1	3.6		1.8	2.9	2.0
21					3.5		6.7	3.4		2.0	3.1	2.1
22					4.0		8.0	3.2		1.8	3.1	2.1
23					4.1		7.8	3.3		1.9	3.2	2.2
24					4.0		8.0	3.4		2.0	3.0	2.1
25					4.0		8.1	3.3		2.1	3.2	2.0
26					3.5		9.1	3.3		2.1	3.4	2.1
27					3.2		9.6			2.0	3.3	2.1
28					3.8		9.5			2.2	3.1	2.2
29							10.0			2.1	3.2	2.4
30							9.6			1.9	3.0	2.5
31										1.9	2.9	...

Le plan D1352-2 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XLII

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE AU PONT
MONTMAGNY, SUR LA RIVIÈRE DU SUD.

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	2.5	6.2	7.9	5.2	5.4	5.6	9.8	3.6	2.5	2.7	3.1
2	2.6	5.9	7.6	5.4	5.3	5.7	9.6	3.5	2.6	2.9	3.0
3	2.4	5.5	7.5	5.4	5.5	5.6	9.7	3.6	2.6	2.6	3.3
4	2.5	5.7	7.2	5.5	5.4	5.8	9.3	3.5	2.5	2.7	3.3
5	2.4	5.1	7.6	5.3	5.4	5.6	9.1	3.7	2.6	2.8	2.9
6	2.5	4.7	7.3	5.2	5.7	8.9	3.7	2.5	2.6	3.0
7	2.3	4.3	7.0	5.2	5.7	8.8	3.5	2.5	2.5	3.2
8	2.2	4.2	6.8	5.4	5.8	8.9	3.6	2.4	2.7	3.4
9	2.2	4.4	7.3	5.5	5.8	8.7	3.5	2.4	2.7	3.3
10	2.1	4.7	7.5	5.4	5.7	8.8	3.3	2.5	2.5	3.2
11	2.0	4.5	7.2	5.4	5.7	8.7	3.4	2.4	2.4	3.5
12	2.0	4.2	7.0	5.5	5.8	8.9	3.3	2.3	2.5	3.6
13	1.9	4.3	6.8	5.4	5.3	5.9	8.8	3.2	2.4	2.5	3.6
14	1.9	4.1	6.6	5.3	5.3	5.8	8.7	3.3	2.5	2.3	3.4
15	1.8	4.3	6.5	5.4	5.2	6.0	8.8	3.2	2.6	2.4	3.2
16	2.0	4.2	6.2	5.5	5.3	6.2	8.7	3.1	2.4	2.5	2.8
17	2.1	4.0	6.1	5.4	6.3	8.7	3.2	2.5	2.4	2.7
18	2.2	3.9	6.1	5.3	6.4	8.8	3.1	4.6	2.7	3.0
19	2.4	4.0	5.3	6.3	8.6	3.2	6.2	2.6	3.1
20	2.5	3.8	5.2	6.4	8.2	3.2	6.1	2.4	2.8
21	2.3	3.7	5.4	6.3	7.8	3.0	5.6	2.3	2.6
22	2.5	3.9	5.2	5.5	6.8	7.2	3.0	5.2	2.4	2.4
23	2.8	4.3	5.3	5.5	7.3	6.8	2.8	4.2	2.3	2.4
24	9.3	6.3	5.2	5.6	7.5	6.7	2.7	3.4	2.1	2.3
25	9.8	8.2	5.2	5.6	7.4	5.9	2.7	3.2	2.0	2.2
26	9.5	7.9	5.4	5.4	7.6	5.8	2.6	3.0	2.3	2.1
27	7.9	7.7	5.4	5.3	7.8	5.0	2.7	3.1	2.2	2.0
28	7.5	7.7	5.5	5.5	8.2	4.6	2.5	2.9	2.4	2.1
29	6.7	7.8	5.3	5.6	9.3	3.9	2.5	2.8	2.5	2.0
30	6.2	8.0	5.5	9.6	3.5	2.4	2.7	2.6	5.8
31	5.9	5.6	3.6	2.8	2.8

Le plan D-1352-3 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XLIII

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A SAINT-RAPHAEL, SUR LA RIVIÈRE DU SUD.

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	14.8	16.5	14.8	14.2	13.4	13.5	12.8	17.3	14.7	12.6	12.3	12.7
2	14.0	16.0	14.9	14.2	13.5	13.4	13.0	18.5	14.5	12.6	12.2	12.7
3	13.6	15.7	16.3	14.1	13.6	13.3	13.1	20.3	14.2	12.5	12.2	12.6
4	13.9	15.6	16.0	14.5	13.8	13.0	13.3	17.8	14.0	12.4	12.5	12.9
5	14.5	15.3	15.7	14.5	13.6	12.9	13.4	17.0	13.9	12.3	12.9	13.1
6	14.3	15.0	15.6	14.5	13.6	12.8	13.5	17.6	13.8	12.2	13.5	12.9
7	14.7	15.7	15.6	14.6	13.5	12.7	13.6	17.3	13.8	12.2	13.8	12.9
8	14.8	16.9	15.8	14.7	13.5	12.6	14.0	17.0	13.7	12.1	13.0	12.8
9	14.5	16.5	15.5	14.7	13.5	12.7	14.3	16.8	13.6	12.0	12.7	13.0
10	14.2	16.3	15.3	14.8	13.5	12.8	14.9	16.5	13.5	12.2	12.6	13.3
11	14.0	15.9	15.4	14.7	13.4	12.8	15.0	16.3	13.5	12.1	12.5	13.5
12	14.0	15.4	15.3	14.7	13.4	12.7	15.4	16.6	13.4	12.0	12.5	13.6
13	13.9	15.0	15.5	14.7	13.3	12.5	15.5	17.6	13.6	12.0	12.5	13.4
14	13.9	14.8	15.6	14.7	13.2	12.4	15.3	16.6	13.5	11.9	12.4	13.2
15	13.8	14.8	15.4	14.7	13.1	12.3	15.3	16.8	13.4	12.0	12.4	13.0
16	13.6	14.7	15.0	14.6	13.1	12.3	15.2	17.0	13.3	13.5	12.3	12.8
17	13.5	14.7	14.8	14.5	13.0	12.3	15.1	16.7	13.3	14.8	12.3	12.7
18	13.5	14.8	15.0	14.2	12.9	12.4	15.2	16.4	13.2	14.0	12.4	12.5
19	13.5	14.6	15.2	14.2	13.0	12.5	15.6	16.3	13.5	13.8	12.3	12.5
20	13.7	14.0	15.0	14.1	13.2	12.5	15.2	16.1	13.6	13.5	12.2	12.4
21	13.9	13.5	14.9	14.0	13.2	12.5	15.3	16.0	13.4	13.4	12.1	12.4
22	13.4	13.4	14.8	14.0	13.3	12.4	15.0	16.1	13.2	13.2	12.1	12.3
23	13.1	13.5	14.8	13.9	13.4	12.4	14.8	16.0	13.2	13.0	12.0	12.4
24	15.3	17.0	14.7	13.8	13.8	12.5	15.0	16.3	13.1	12.9	12.0	12.3
25	17.8	17.5	14.7	13.7	13.7	12.5	15.4	16.0	13.0	12.8	12.1	12.2
26	17.0	16.2	14.8	13.7	13.7	12.6	15.8	15.8	12.9	12.8	12.5	12.2
27	16.4	16.5	14.7	13.6	13.6	12.6	16.0	15.5	12.8	12.7	12.6	12.2
28	15.5	15.2	14.6	13.5	13.5	12.6	16.1	15.4	12.6	12.5	12.7	12.1
29	14.2	15.0	14.4	13.5	13.5	12.6	16.3	15.2	12.5	12.4	12.8	12.0
30	14.0	14.8	14.4	13.4	12.6	16.8	15.3	12.6	12.4	12.8	12.9
31	14.9	14.3	13.4	12.6	14.9	12.3	12.8

Le plan D-1353-4 est un graphique de ces lectures.

TABLEAU XLIV

LECTURES DE L'ÉCHELLE HYDROMÉTRIQUE A MATANE,
SUR LA RIVIÈRE MATANE

DATE	Oct. 1923	Nov.	Déc.	Janv. 1924	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.
1	90.4	91.2	91.6	91.8	91.1	90.4	90.8	94.8	90.7	91.0	90.5
2	90.7	91.2	91.5	91.8	91.1	90.4	90.7	94.2	90.6	90.9	90.7
3	90.5	90.8	91.4	92.1	90.9	90.4	90.8	93.6	90.6	90.8	90.6
4	90.5	90.7	91.3	92.1	90.9	90.4	90.8	92.9	90.5	90.8	90.4
5	90.6	90.7	91.2	92.0	90.9	90.5	90.6	92.9	90.4	90.8	90.4
6	90.5	90.9	91.0	92.0	90.8	90.5	90.7	94.8	90.4	90.7	90.6
7	90.4	91.3	91.0	92.1	90.8	90.5	90.7	91.6	90.4	90.8	90.6
8	90.2	92.6	90.9	92.0	90.8	90.5	90.8	92.7	90.3	90.8	90.6
9	90.2	92.7	90.9	91.9	90.7	90.7	90.8	92.7	90.2	90.8	90.4
10	90.2	92.3	90.9	91.9	90.7	90.7	90.9	92.2	90.6	90.8	90.3
11	90.2	91.9	90.8	91.9	90.7	90.8	90.9	91.9	90.6	90.8	90.4
12	90.2	91.6	90.8	91.7	90.6	90.9	90.9	91.6	90.5	90.8	90.6
13	90.1	91.5	90.8	91.7	90.6	90.9	90.9	91.5	90.5	90.7	90.6
14	90.1	90.2	90.9	91.7	90.6	90.9	90.9	91.6	90.6	90.7	90.7
15	90.1	91.1	95.4	91.7	90.5	90.8	90.8	91.4	90.5	90.7	90.6
16	90.1	90.9	95.5	91.5	90.4	90.6	90.8	91.2	90.4	90.7	90.6
17	90.0	90.7	95.4	91.4	90.4	90.6	90.9	91.4	90.5	90.7	90.5
18	90.0	90.8	95.4	91.7	90.4	90.7	90.9	91.3	90.6	90.7	90.4
19	90.0	90.9	95.0	91.6	90.3	90.7	90.9	91.2	91.5	90.7	90.3
20	90.0	90.7	94.5	91.6	90.2	90.7	90.9	91.1	91.4	90.7	90.3
21	89.9	90.7	94.7	91.6	90.2	90.9	90.9	91.1	91.2	90.6	90.1
22	89.9	90.6	94.6	91.4	90.2	91.1	91.0	91.0	90.7	90.5	90.1
23	89.9	90.6	94.1	91.3	90.2	91.2	91.3	91.0	90.6	90.4	90.1
24	92.6	90.7	93.6	91.3	90.3	91.0	91.5	91.0	90.6	90.4	90.1
25	92.8	91.1	93.4	91.2	90.3	90.9	91.6	91.0	90.6	90.4	90.1
26	92.5	91.6	93.3	91.2	90.3	90.9	91.9	90.9	91.2	90.4	90.1
27	92.2	91.3	92.9	91.2	90.3	90.8	92.3	90.9	90.9	90.5	90.1
28	91.7	91.0	92.7	91.2	90.3	90.8	92.6	90.7	90.7	89.9
29	91.5	89.9	92.6	91.2	90.3	90.8	93.3	87.1	90.6	90.7	90.9	89.9
30	91.2	89.9	92.4	91.2	90.8	85.3	90.6	90.8	90.8
31	91.3	92.3	91.2	90.8	86.9	91.4	90.8

Le plan D-1347-3 est un graphique de ces lectures.

LAC KENOGAMI

Dans notre rapport pour 1916, des détails étaient donnés sur le bassin de drainage de ce lac et des possibilités d'en faire un réservoir d'emmagasinement.

Comme il a été alors dit, le bassin de drainage du lac Kénogami est de 1,400 milles carrés. Il touche, au sud, les bassins des rivières Jacques-Cartier, Montmorency et La Malbaie. Les principaux cours d'eau qui le drainent sont la rivière Cyriac et la rivière Pikauba. Tout le bassin est couvert de forêt, en grande partie exploitée par la Compagnie "Price Brothers", et en moindre partie exploitée par la Compagnie de Pulpe de Chicoutimi. La première compagnie alimente ses moulins à Kénogami par le bois qu'elle tire du bassin du lac Kénogami.

Le lac Kénogami a une superficie de 8 milles carrés aux basses eaux, et de 12 milles carrés aux hautes eaux. Contrôlées par les vieux barrages, les basses eaux étaient la cote 83, et les hautes eaux étaient la cote 92. Quand les barrages de la Commission seront terminés, l'eau du lac sera élevée à la cote 115, et la superficie du lac à cette cote sera 23 milles carrés.

Le lac Kénogami est à une altitude de 510 pieds au-dessus du niveau de la mer, soit environ 200 pieds plus élevé que le niveau du lac St-Jean. Il se vide par deux rivières: 1o la rivière Chicoutimi, qui se jette dans le Saguenay à la ville de Chicoutimi et dont le cours a une longueur d'environ 15 milles; 2o la rivière au Sable, qui se jette dans le Saguenay à environ un mille en bas de la ville de Kénogami et dont le cours a une longueur de 7 milles. Sur la rivière Chicoutimi, sont établis les moulins de la Compagnie de Pulpe de Chicoutimi, qui utilise une hauteur de chute de 246 pieds, l'usine hydro-électrique de la Compagnie "Price Brothers", qui utilise une hauteur de chute de 70 pieds, et l'usine hydro-électrique de la compagnie Electrique de Chicoutimi à la chute Garneau, sous une hauteur de chute de 30 pieds. (Cette dernière usine n'est pas encore complétée). Sur la rivière au Sable, sont établis les moulins à pulpe et à papier de la compagnie "Price Brothers" à Jonquière et à Kénogami, de même que l'usine hydro-électrique de la ville de Jonquière; la hauteur de chute totale utilisée est de 380 pieds.

La division de l'eau par les deux issues du lac Kénogami a fait le sujet d'un long procès, entre la Compagnie de Pulpe de Chicoutimi et "Price Brothers". Les Cours ont statué que cette division doit se faire dans la proportion suivante: deux-tiers par la rivière Chicoutimi, et un tiers par la rivière au Sable. La Cour a nommé à cette fin un arbitre chargé de voir à la distribution de l'eau dans la proportion plus-haut citée. Cet homme était payé par les Compagnies intéressées.

Le réservoir du lac Kénogami, contrôlé à la cote 92, fournissait un volume d'eau suffisant pour maintenir le débit à 1,800 pieds cubes par seconde pendant 7, 8 et quelquefois 9 mois par année. A chaque hiver, et quelquefois l'été, les moulins devaient diminuer grandement leur production et même fermer leurs portes vu le manque d'eau. C'est pour remédier à cette situation que les compagnies ont demandé à la Commission des Eaux Courantes d'augmenter autant que possible la réserve d'eau dans le lac Kénogami, afin de permettre un débit de 1,200 pieds cubes par seconde par la rivière Chicoutimi, et 600 pieds cubes par seconde par la rivière au Sable, douze mois par année. Les propriétaires de moulins seraient de la sorte assurés d'une production constante et leurs ouvriers auraient du travail permanemment. Après que des relevés topographiques eussent été faits du lac Kénogami, il fut décidé que la cote maximum à laquelle les eaux du lac pouvaient être retenues ne pouvait dépasser 115. Des plans de barrages furent préparés pour retenir l'eau à cette cote.

Estimation du coût des travaux : Une estimation du coût du projet avait d'abord été faite en 1917. Le coût total des barrages et des terrains à exproprier était estimé à \$1,800,000.

A sa session de 1918, la Législature adopta la Loi 8 George V, chapitre 13, autorisant la Commission à exécuter ces travaux.

Dès la même année, les compagnies intéressées firent préparer des plans par leurs ingénieurs et demandèrent au Gouvernement de les autoriser à construire les barrages elles-mêmes. Ce projet n'eut pas de suite, vu la crise traversée par l'industrie de la pulpe et du papier en 1919-1920. En 1922, les compagnies résolurent de faire exécuter les travaux par la Commission des Eaux Courantes. Une estimation préparée alors mettait le coût du projet à \$2,500,000, dont :

Barrages.....	\$ 1,324,513.00
Machineries.....	26,400.00
Expropriation.....	800,000.00
Chemins, ligne téléphonique.....	170,000.00
Arpentage, surveillance, etc.....	150,000.00
	<hr/>
	\$ 2,470,913.00

Redevance annuelle : Les compagnies intéressées se sont engagées par contrat envers la Commission à payer une redevance annuelle égale au taux de l'intérêt devant être payé par le Gouvernement pour les emprunts faits pour l'exécution des travaux, avec une somme additionnelle de 3% du capital dépensé. Ce contrat est pour une pé-

riode de 30 années. Après ce temps, le contrat pourvoit que la redevance annuelle sera de \$5.00 par cheval-an additionnel que peut produire chaque intéressé avec l'eau emmagasinée.

Demande de soumissions : Le 20 février 1923, après une demande régulière de soumissions, huit offres furent reçues dont les prix varièrent de \$1,353,000 à \$985,682.00. Cette dernière faite par "Nova Scotia Construction Company" a été acceptée après que la dite compagnie eut consenti à fournir une garantie additionnelle de \$100,000 sous forme d'assurance de garantie.

Barrages : Les barrages sont complètement terminés à l'exception d'un seul: celui de Pibrac est qui sera terminé en décembre 1924. Nous donnons ci-après une description de chacun:—

BARRAGE A PORTAGE-DES-ROCHERS, SUR RIVIÈRE CHICOUTIMI.

Barrage en béton, type à gravité, construit sur roc solide.

Longueur du barrage mesurée à la crête: 1,512 pieds.

Hauteur maximum: 80 pieds.

Largeur à la base, section de la digue: $\frac{3}{4}$ de la hauteur. (Voir Planche XVI qui correspond au plan D1733-5 des archives de la Commission).

Sommet à l'élévation 120, soit à 5 pieds au-dessus de la cote des hautes eaux.

Vannes de fond: 8 avec seuil à l'élévation 78.

2 avec seuil à l'élévation 85.

1 avec seuil à l'élévation 91.

Largeur de chacune: 8 pieds.

Hauteur de chacune: 8 pieds.

(Voir Planche XVII—Plan D1733-6).

Glissoires pour billots:

1 ouverture de 12 pieds de largeur avec seuil à l'élévation 96.67.

1 ouverture de 12 pieds de largeur avec seuil à l'élévation 105.

Déversoir:—(Voir Planche XVIII—Plan D1733-4)

20 ouvertures de surface, chacune de 15 pieds de largeur et 8 pieds de hauteur. Seuil à l'élévation 107. Capacité d'écoulement 25,500 pieds-seconde.

Appareils hydro-électriques:

Une turbine verticale.

Une génératrice à courant direct 30 K.W. 125 Volts.

Un régulateur "Woodward" à pression d'huile.

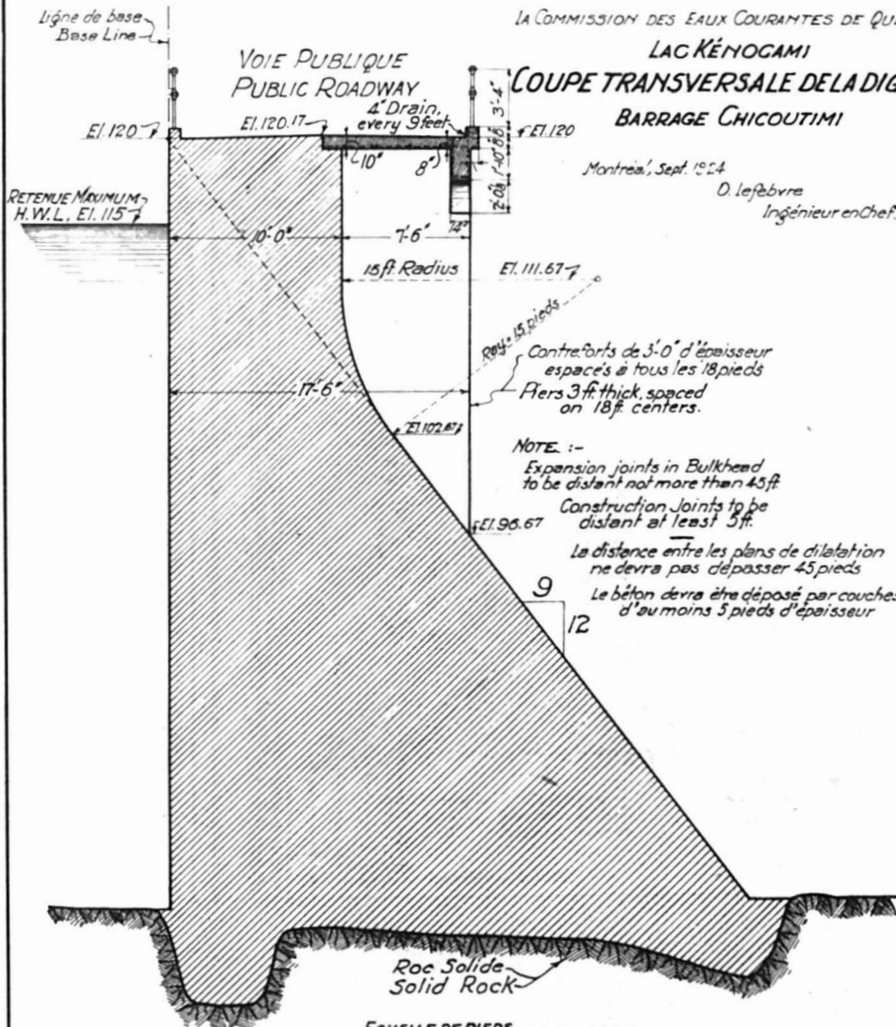
PLANCHE XVI

QUEBEC STREAMS COMMISSION
LAKE KENOGAMI
SECTION OF BULKHEAD
CHICOUTIMI DAM

LA COMMISSION DES EAUX COURANTES DE QUÉBEC
LAG KÉNOGAMI
COUPE TRANSVERSALE DE LA DIGUE
BARRAGE CHICOUTIMI

Montréal, Sept. 1924

D. Joffe
Ingénieur en Chef.



NOTE :-

Expansion joints in Bulkhead
to be distant not more than 45 ft
Construction Joints to be
distant at least 5 ft.

La distance entre les plans de dilatation
ne devra pas dépasser 45 pieds
Le béton devra être déposé par couches
d'au moins 3 pieds d'épaisseur

ECHELLE DE PIEDS
SCALE OF FEET
1/48



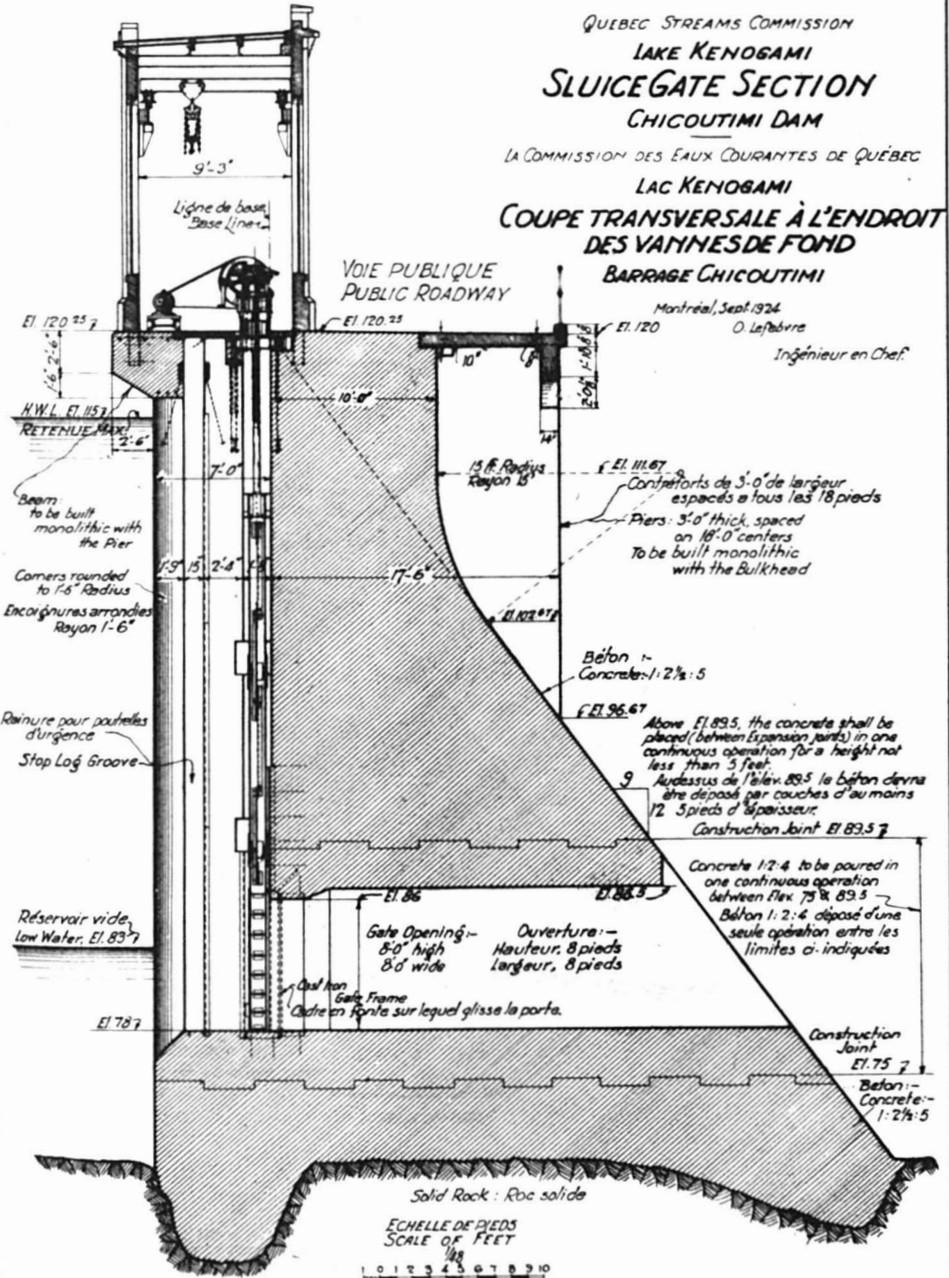
- CONCRETE :- Mass Work 1:2½:5
Reinforced concrete Slab 1:2:4
BETON :- Pour la digue: mélange 1:2½:5
Béton armé du viaduc, mélange 1:2:4

PLANCHE XVII

QUEBEC STREAMS COMMISSION
 LAKE KENOGAMI
SLUICEGATE SECTION
 CHICOUTIMI DAM

LA COMMISSION DES EAUX COURANTES DE QUÉBEC

LAC KENOGAMI
**COUPE TRANSVERSALE À L'ENDROIT
 DES VANNES DE FOND**
 BARRAGE CHICOUTIMI



Beams
to be built
monolithic with
the Pier

Corners rounded
to 1'-6" Radius
Encoinçures arrondies
Rayon 1'-6"

Rainure pour poutrelles
d'urgence
Stop Log Groove

Réservoir vide,
Low Water. El. 83.7

Châssis
Gate Frame
Cadre en fonte sur lequel glisse la porte.

Bâtisse de vannes:

Construite en béton armé. Dimension: longueur 175 pieds, largeur 12 pieds, hauteur 20 pieds.

Appareils de levage des vannes de fond:

Douze machineries d'une capacité de 50 tonnes chacune, opérées par moteur électrique. Elles sont, cependant, construites de telle façon qu'il sera possible de les opérer à la main.

Viaduc sur le dessus du barrage:

Un supplément de largeur a été donné au sommet du barrage pour l'établissement d'une voie publique. Cet élargissement consiste en un plancher en béton armé reposant sur des contreforts accolés sur la face aval du barrage.

Quantités principales du barrage:

Excavation de roc: 14063 verges cubes.

Béton: 35.968 verges cubes.

Acier de toutes sortes (machinerie exceptée): 200 tonnes.

BARRAGES SUR LA RIVIÈRE AU SABLE

PIBRAC EST

Barrage en béton identique à celui construit à Portage des Roches, sur la rivière Chicoutimi, à l'exception de la largeur au sommet qui est de 10 pieds dans la section de la digue. Ce barrage ne sert de passage à aucune voie publique: conséquemment, le viaduc en béton armé construit au barrage de Portage des Roches a été supprimé.

Barrage en béton, type à gravité, construit sur roc solide.

Longueur mesurée à la crête: 570 pieds.

Hauteur maximum: 63 pieds.

Largeur à la base, section de la digue: $\frac{3}{4}$ de la hauteur.

Largeur au sommet, section de la digue: 10 pieds.

Sommet du barrage à l'élévation 120.

Vannes de fond:

6, avec seuil à l'élévation 78.

Largeur de chacune: 8 pieds.

Hauteur de chacune: 8 pieds.

Glissoire pour billots:

Une ouverture de 12 pieds de largeur, avec seuil à l'élévation 102.

Déversoir:

7 ouvertures de surface, chacune de 15 pieds de largeur et 8 pieds de hauteur.

Seuil à l'élévation 107.

Capacité d'écoulement: 8,900 pieds-seconde.

Appareils de levage des vannes de fond:

6 machineries d'une capacité de 50 tonnes chacune, opérées par moteur électrique. Elles peuvent cependant être opérées à la main.

Bâtisse des vannes:

Construite en béton armé.
Longueur: 92 pieds.
Largeur: 15 pieds.
Hauteur: 19 pieds.

La rivière, à l'endroit du barrage, coulait entre deux crans très rapprochés. Ce chenal a été élargi et creusé de façon à rendre possible l'écoulement d'un débit de 600 pieds-seconde lorsque le réservoir est à sa cote minimum.

Quantités principales:

Excavation de roc: 8,880 verges cubes
Béton: 9,545 verges cubes.
Acier de toutes sortes: (machinerie excepté): 92 tonnes.

PIBRAC OUEST

Barrage en béton, construit sur roc solide, semblable à celui de Pibrac Est.

Longueur, mesurée à la crête: 463 pieds.
Hauteur maximum: 50 pieds.

Vannes de fond:

Deux vannes avec seuil à l'élévation 85.
Une vanne avec seuil à l'élévation 91.
Largeur de chacune: 8 pieds.
Hauteur de chacune: 8 pieds.

Glissoire pour billots:

Une ouverture de 12 pieds de largeur, avec seuil à l'élévation 96.67.
Une ouverture de 12 pieds de largeur, avec seuil à l'élévation 105.

Déversoir:

4 ouvertures de surface, chacune de 12 pieds de largeur et 8 pieds de hauteur, avec seuil à l'élévation 107.
Capacité d'écoulement: 4,100 pieds-seconde.

Appareils de levage des vannes de fond:

3 machineries d'une capacité de 50 tonnes chacune.

Bâtisse des vannes:

Construite en béton armé.
 Longueur: 44 pieds.
 Largeur: 15 pieds.
 Hauteur: 19 pieds.

Quantités principales:

Excavation de roc: 4,566 verges cubes.
 Béton: 7,735 verges cubes.
 Acier de toutes sortes (Machinerie exceptée): $43\frac{3}{4}$ tonnes.

Digue No. 1, située sur l'île de Pibrac.

Barrage en béton, type à gravité, construit sur roc solide.
 Longueur, mesurée à la crête: 425 pieds.
 Hauteur maximum: 25 pieds.
 Largeur à la base: $\frac{3}{4}$ de la hauteur.
 Largeur à la crête: 10 pieds.

Quantités principales:

Excavation de roc: 1,360 verges cubes.
 Béton: 2,580 verges cubes.

Digue No 2 sur l'île de Pibrac:

Barrage en béton, type à gravité, construit sur roc solide.
 Longueur, mesurée à la crête: 425 pieds.
 Hauteur maximum: 33 pieds.
 Largeur à la base: $\frac{3}{4}$ de la hauteur.
 Largeur à la crête: 10 pieds.

Quantités principales:

Excavation de roc: 1,800 verges cubes.
 Béton: 3,854 verges cubes.

BARRAGE CREEK OUTLET*Digue No 1:*

Barrage en béton, type à gravité.
 Construit sur roc solide.
 Longueur, mesurée à la crête: 520 pieds.
 Hauteur maximum: 45 pieds.
 Largeur à la base: $\frac{3}{4}$ de la hauteur.
 Largeur à la crête: 5 pieds.

Quantités principales:

Excavation de roc: 3,505 verges cubes.
 Béton: 5,947 verges cubes.

Digue No 2:

Barrage en béton de même section que celui de la digue No 1.
 Fondation sur roc solide.
 Longueur: 120 pieds.
 Hauteur maximum: 17 pieds.
 Quantités: 162 verges cubes de béton.

Digue No 3:

Barrage en béton, de même section que celui de la digue No 1.
 Base sur roc solide.
 Longueur: 475 pieds.
 Hauteur maximum: 12 pieds.
 Quantités: 516 verges cubes de béton.

BARRAGE A TRAVERS COULÉE CASCOUIA

Barrage à travers coulée Casionia.

Barrage en béton, type à gravité, construit sur roc solide.
 Longueur, mesurée à la crête: 263 pieds.
 Hauteur maximum: 49 pieds.
 Largeur à la base: $\frac{3}{4}$ de la hauteur.
 Largeur à la crête: 5 pieds.

Quantités principales:

Excavation: 4,800 verges cubes.
 Béton: 3,490. verges cubes.

BARRAGE SUR LA COULÉE GAGNON

Digue en terre avec mur écran central en béton.

Longueur, mesurée à la crête, 500 pieds.
 Hauteur maximum: 26 pieds.

Mur écran: Sommet à l'élévation 117.

Largeur au sommet: 2 pieds.

Fruit: 1 dans 24 de chaque côté.

Fondation: partie sur roc, et partie sur glaise mélangée de cailloux.

Remblai en terre:

Ce barrage sert de voie publique à un chemin conduisant à St-Cyriac, et la largeur au sommet a été établie à 20 pieds.

Pente amont et aval du remblai: $2\frac{1}{2}$ pieds horizontal pour chaque pied vertical.

Perré: 2 pieds 6 pouces d'épaisseur, formé d'un lit de 12 pouces d'épaisseur de petites pierres recouvert d'un lit de 1 pied 6 pouces de grosses pierres.

Quantités principales:

Excavation de terre: 6,060 verges cubes. (Une couche de terre de savane variant de 6 à 9 pieds d'épaisseur a dû être excavée dans la partie centrale du barrage, en vue d'obtenir une fondation satisfaisante pour le remblai).

Béton du mur écran: 851 verges cubes.

Remblai en terre: 18,000 verges cubes.

Perré: 3,000 verges cubes.

BARRAGE A BAIE MONCOUCHE

(Voir Planche XIX—Plan C1733-2).

Digue en pierre et terre avec mur écran central en béton et en acier.

Longueur du barrage à la crête: 580 pieds.

Hauteur maximum du remblai en terre: 25 pieds.

Largeur à la crête du remblai en terre: 10 pieds.

Pente amont du barrage: 3 pieds horizontalement pour chaque pied verticalement.

Perré à l'amont du barrage:

2 pieds 6 pouces d'épaisseur, formé d'un lit de 12 pouces d'épaisseur de petites pierres et recouvert d'un lit de 18 pouces de grosses pierres.

Palplanches d'acier:

13 pouces de largeur par 3/8 pouces d'épaisseur, pesant 38 lbs. au pied linéaire.

Mur écran:

En béton.

Sommet à l'élévation: 119.

Largeur au sommet: 2 pieds.

Fruit des côtés: 1 dans 24.

Le sol qui supporte le barrage à la Baie Moncouche est du gravier. Une tranchée de 10 pieds de profondeur fut d'abord creusée suivant l'axe du barrage, et un rideau continu de palplanches en acier de 30 à 40 pieds de longueur a été enfoncé à refus dans la majeure partie. Cependant, sur une distance d'environ 30 pieds, le fond dur n'a pas été trouvé, même à 60 pieds de profondeur.

Vu la nature perméable du sol de fondation et la grande profondeur du lac, il n'est pas possible de penser à arrêter toute infiltration. La Commission a décidé de se garer contre toute possibilité d'affouillement dans la fondation du barrage, en ajoutant à la partie aval un mur en grosses pierres libres,—mur dont la base aura 150 pieds de largeur avec une épaisseur moyenne de 15 pieds pour la moitié de la largeur et de 7 à 8 pieds pour l'autre moitié. Plusieurs propositions furent reçues pour l'exécution de ce travail: l'une par "Nova Scotia Construction Company Limited" au prix de \$2.75 la verge cube, (prix qu'elle a subséquentement réduit à \$2.50,) une autre de M. Thomas Cozzolino au prix de \$2.25 la verge cube, et une troisième de M. D. Desantis au prix de \$2.25 la verge cube. (Le tout mesuré dans la carrière). Comme M. Thomas Cozzolino avait sur les lieux tout l'outillage nécessaire à l'exécution de ce travail, le contrat lui a été accordé. Les travaux ont été commencés immédiatement et progressent

Quantités principales:

Excavation de terre:	4,920 verges cubes
Béton-mur écran:	1,922 " "
Remblai en terre:	25,500 " "
Perré amont, "Rip-rap"	3,666 " "
Palplanches d'acier:	337 tonnes
Remblai en pierre:	32,000 verges cubes

Expropriation : On a vu que la superficie du lac Kénogami à la cote 92 était de 12 milles carrés et qu'elle est de 23 milles carrés à la cote 115. La superficie des terrains inondés est donc de 11 milles carrés. Une grande partie de cette superficie est encore la propriété de la Couronne,—l'autre partie étant propriété privée détenue en vertu de lettres patentes, ou de billets de location ou, dans certains cas, sans aucun titre quelconque.

Une évaluation du terrain requis par la Commission a été faite par un bureau d'évaluateurs formé de trois membres:—

M. J.-D. Guay, de Chicoutimi, représentant la Commission des Eaux Courantes.

M. J.-E. Cloutier, de Chicoutimi, représentant la compagnie de Pulpe de Chicoutimi.

M. J.-G. Verreault, notaire, de Québec, représentant la Compagnie "Price Brothers".

M. J.-E.-A. McConville, arpenteur et ingénieur civil, de Chicoutimi, agissait comme secrétaire de ce bureau. M. McConville a également préparé le plan et la description de chaque propriété. Ce bureau d'évaluateurs a considéré 163 cas, et le montant total qu'il a recommandé à la Commission de payer est de \$841,858.75. 101 de ces cas ont été réglé à l'amiable sur pratiquement la base recommandée par les évaluateurs: les autres ont été réglés le 21 février 1924 alors que tous ont consenti à diminuer leur réclamation d'environ 15%. Le montant total payé pour ces expropriations jusqu'à date est de \$1,065,241.00 (les frais de notaires, d'avocats non compris). Il reste encore quelques cas isolés à régler, tels que certains propriétaires dont les terrains seront affectés par l'eau du ruisseau Jean Dechêne, appelé là, Creek Outlet.

Un règlement à l'amiable a été effectué avec la Corporation Episcopale de Chicoutimi pour les propriétés de la Fabrique de St-Cyriac comprenant l'église, le presbytère, une ferme et ses dépendances. Le prix convenu et payé a été de \$46,662.00.

Un règlement à l'amiable a été fait avec la Commission Scolaire de la paroisse de St-Cyriac,—la Commission des Eaux Courantes assu-

mant les dettes de la Commission Scolaire à partir du 1er septembre 1923. Les écoles de la Municipalité de St-Cyriac ont été maintenues durant la saison 1923-1924, aux frais de la Commission,—cette décision ayant été prise vu l'impossibilité de la Commission Scolaire de collecter les taxes pour l'année courante. En retour de cet arrangement, la Commission des Eaux Courantes est devenue propriétaire de toute la propriété scolaire de la paroisse.

Un arrangement à l'amiable a aussi été fait avec les autorités municipales de St-Cyriac,—la Commission payant toutes les dettes de la municipalité, dettes encourues pour l'amélioration de chemins et dont le total se montait à \$17,829.59. Cette dette était sous forme de billets signés par le maire et le secrétaire-trésorier dûment autorisés à cette fin. Tous les billets ont été soldés à leur échéance

Serpape : La Compagnie "Price Brothers", qui fait sur une grande échelle le flottage du bois sur le lac Kénogami et la rivière au Sable, pour alimenter ses moulins de Jonquière et de Kénogami, a exigé que les terrains boisés qui seront inondés soient débarrassés de tout le bois qui s'y trouvait. Un plan a été préparé indiquant le travail à exécuter et la superficie du terrain affecté. L'ouvrage a été divisé en trois sections:—

- 1o. Côté ouest de la rivière au Sable, depuis le défrichement occasionné par la construction du nouveau barrage sur le lot 18, rang VII, canton Jonquière, jusqu'à la ligne de séparation entre les lots 20, 21, rang IX, canton Jonquière. Sur l'île portant les numéros cadastraux 18, 19, 19b, 20, 21, 22, 23, et les lettres A et B, rang VIII, canton Jonquière. Superficie approximative 410 acres.
- 2o. Côté est de la rivière Au Sable, depuis le défrichement occasionné par la construction du nouveau barrage sur le lot 18, rang VII canton Jonquière, jusqu'à l'attache de l'estacade (boom) actuelle, sur le lot 38, rang sud, canton Jonquière. Sur l'île des Crans Serrés et sur les îles à l'embouchure de la rivière Au Sable. Superficie de ces terrains: 310 acres approximativement.
- 3o. Côté nord du lac Kénogami, faisant partie des lots 1 à 20, rang IX, canton Jonquière, et des lots 33 à 40, rang sud, chemin Kénogami, section est, canton Kénogami. Sur le côté sud du lac Kénogami, à l'embouchure des rivières Pikauba, Medonald et certaines parties basses qui se trouvent dans les environs. Superficie approximative: 170 acres.

Des soumissions furent demandées. Chaque soumissionnaire devait donner un prix séparé pour chaque section. Cependant, il

pouvait soumissionner soit pour une, soit pour deux, ou pour les trois sections. Le contrat fut accordé au plus bas soumissionnaire: "Northern Development Company", de Chicoutimi, pour les trois sections au prix de

\$38.50 pour la 1^{ière} section,
 \$40.00 pour la 2^{ième} section,
 \$42.50 pour la 3^{ième} section.

Le serpage a coûté une somme de \$52,586.45.

Nouvelles estacades : La Compagnie "Price Brothers" a également représenté qu'il fallait reconstruire la plus grande partie des estacades qui retiennent son bois à différents endroits dans le lac Kénogami et de la rivière Au Sable, à cause de la plus grande superficie du lac et de la rivière, et de l'augmentation de la profondeur de l'eau. Un contrat a été fait avec la Compagnie en vertu duquel cette dernière s'est engagée à faire ce travail d'après des plans qui ont été approuvés par la Commission et au prix coûtant.

Commencées à l'automne de 1923, les nouvelles estacades ont été terminées à la fin de l'hiver 1924. Le coût total a été de \$80,022.13.

Chemin Pibrac-Suivant la recommandation de son bureau d'évalua-

St-Cyriac : teurs, la Commission décida la construction d'un chemin d'une longueur de 4 milles devant relier cette partie de la paroisse St-Cyriac, appelée Plateau Racine, formée des lots numéros 3, 4, 5, 6, 7, 8, et partie 14, du rang nord, canton Jonquière, à un point de la route de Pibrac situé à environ un quart de mille en aval des barrages de Pibrac. Cette route nouvelle avait pour but de fournir une sortie aux propriétaires des terrains près du Plateau Racine.

Le tracé de cette route coupe la Coulée Gagnon au barrage que la Commission a fait construire à cet endroit, et ce barrage sert de pont. La crête de cette digue en terre a été élargie à 20 pieds à cette fin.

Des soumissions ont été demandées pour la construction de ce chemin et le contrat fut accordé au plus bas soumissionnaire, Monsieur D. Desantis, de Chicoutimi. L'ouvrage terminé au mois de juillet 1924, a coûté une somme de \$44,010.25.

Route Jonquière-St-Bruno : Le chemin de voitures qui établit la communication entre les districts du lac St-Jean et de Chicoutimi, et qui longe la partie supérieure du lac Kénogami, sera inondé par l'exhaussement des eaux de ce lac.

Pour remplacer cette route, il a été décidé après plusieurs études d'adopter le tracé qui longe le chemin de fer Canadien National, entre

Jonquière et l'extrémité est de la Paroisse St-Bruno. Cette route n'a pas été construite en 1923 parce que les corps publics: les chambres de commerce et les conseils municipaux des deux districts intéressés, et les deux compagnies bénéficiaires n'étaient pas d'accord,— la compagnie "Price Brothers préférait un chemin dans le bois près du contour des hautes eaux nouvelles du lac. Ce projet exigeait la construction d'un pont dispendieux sur la rivière Cascouia. D'après notre estimation, le coût de ce pont était presque suffisant pour construire la route le long du chemin de fer. Il fut décidé, enfin, que le tracé près du chemin de fer serait adopté.

Ce tracé est au nord du chemin de fer depuis St-Bruno jusqu'à deux milles à l'ouest de la station de Jonquière. A ce point, il traverse la voie du chemin de fer qu'il longe plus ou moins, du côté sud. Les citoyens de Jonquière furent divisés sur ce point. Après un nouvel examen de la question, la Commission décida de s'en tenir au premier tracé.

Expropriation : La construction de cette route a nécessité l'achat d'un droit de passage sur des lots détenus par des particuliers. Des procédures en expropriation ont été prises contre un certain nombre; la Cour a accordé la possession immédiate et tous les cas ont été réglés à l'amiable avant enquête.

Le droit d'emprise a été acheté sur une largeur de 40 pieds.

La plus grande partie des lots traversés sont encore la propriété de la Couronne.

En préparant les plans et le cahier des charges pour ce nouveau chemin, il devint évident qu'une demande de soumissions basée sur les données forcément incomplètes que nous avions quant à la nature du sol et la quantité exacte d'ouvrage à faire, ne pouvait être qu'une source de troubles pour nous et de réclamations de la part d'un entrepreneur. De plus, le tracé pouvait être modifié à notre gré si les travaux étaient exécutés à la journée. La Commission adopta cette recommandation et le chemin a été construit à la journée, sous la direction générale de l'ingénieur en charge de la construction des barrages, M. Arthur Duperron, assisté de M. Stanislas Lefebvre, ingénieur en charge de la construction au barrage de Portage des Roches, et de quatre ingénieurs de section. Le surintendant du travail était M. Joachim Fortin, ingénieur civil, de Chicoutimi.

Le travail a été divisé en six sections: Jonquière, Larouche, Laratière, Samson, Moquin et St-Bruno. Des camps ont été construits à Laratière, Samson, Moquin et Larouche. Les travaux ont été commencés dans le mois de juin 1924 et ils ont été terminés à la fin d'octobre. Il restait cependant à cette date un peu de gravelage à terminer.

Cette route a été construite en vue d'en faire une route permanente. La chaussée a une largeur de 20 pieds entre les fossés; elle est égouttée par un fossé de chaque côté; de l'empierrement a été fait dans toutes les coulées et les savanes; la surface est construite de sable et de gravier sur une largeur de 18 pieds; un grand nombre de ponceaux ont été employés dont le diamètre varie de 15 à 48 pouces; trois ponceaux en béton armé ont été construits; sur le lot No. 7 du rang IV du canton Kénogami, un passage souterrain pour les animaux (cattle-pass) été pourvu.

La route a coûté, en chiffres ronds, une somme de \$215,000.00. Je dois faire remarquer que l'été 1924 a été excessivement pluvieux dans le district de Chicoutimi. Une inondation sérieuse eut lieu le 18 et le 19 juillet, une autre vers le milieu de septembre, et enfin une troisième le 1er et le 2 octobre. La pluie considérable et fréquente a augmenté le coût de ces travaux d'au moins \$50,000,00. Si on ajoute l'achat des terrains, les frais légaux et les frais de surveillance, la route a coûté \$235,000.00.

Ce chemin nouveau a une longueur de 16 milles. Excepté pour une courte section entre Larouche et St-Bruno où un vieux chemin a été redressé et élargi, entre Larouche et Laratière,—une distance de 8 milles, le chemin est dans la forêt. Sa construction a nécessité le serpage, l'essouchage, le drainage, etc.

Ligne télépho-La Compagnie du Téléphone Saguenay-Québec, **pro-**
nique : priétaire de la ligne téléphonique reliant le comté du lac St-Jean à celui de Chicoutimi, a dû changer le tracé de sa ligne à cause de l'exhaussement des eaux du lac Kénogami. Un arrangement à l'amiable a été fait avec la Compagnie en vertu duquel toutes réclama-tions quant aux abonnés ont été abandonnées,—la compagnie recevant une indemnité de \$29,500.00. La Compagnie a replacé sa ligne le long du chemin de fer.

Je dois ajouter qu'en outre de la valeur physique de la ligne, il y a eu perte d'un nombre important d'abonnés, au village de St-Cyriac d'abord, et chez les cultivateurs le long de la route Jonquière-Hébertville.

Cimetières : Dans la paroisse de St-Cyriac, se trouvaient deux cimetières, dont l'un était appelé "le vieux cimetière" et était situé sur le lot numéro 52, dans le rang nord, chemin Kénogami, section est, canton Kénogami, non loin de la rivière Cascouia. L'autre était situé sur le lot numéro 59A, dans le rang sud, chemin Kénogami, section est, canton Kénogami. L'emplacement de ces deux cimetières sera inondé par les eaux élevées du lac Kénogami.

Le Conseil d'Hygiène de la Province de Québec exigea que les corps reposant dans ces deux endroits fussent transportés dans un terrain localisé au-dessus des hautes eaux nouvelles. Un terrain propice fut choisi sur le lot No 6, dans le rang nord du canton de Jonquière.

Un cahier des charges comprenant toutes les conditions selon lesquelles le transport des cadavres devait être fait, a été préparé, soumis au curé de la paroisse et approuvé par lui. Une demande de soumission fut faite par lettre. Trois offres furent reçues, et le contrat fut accordé au plus bas soumissionnaire: la Compagnie "Northern Development", de Chicoutimi, à la fin d'octobre 1923. Le travail ne put être exécuté à l'automne 1923. Il fut repris durant l'été de 1924, alors que la compagnie "Northern Development" renonça à son contrat qui fut donné aux mêmes conditions à Monsieur Justin Dallaire, de St-Cyriac.

Le travail a été exécuté à la satisfaction entière des citoyens de St-Cyriac et des autorités sanitaires de la ville de Jonquière et de la Province.

Le coût de l'ouvrage a été de \$19,692.08.

Pibrac Est : Lors de la demande de soumissions en février 1923 pour la construction des barrages du lac Kénogami, les compagnies intéressées insistèrent pour que l'eau du lac fut élevée à la cote 108 dès le printemps de 1924.

Les travaux durant la saison de 1923 furent conduits en vue d'atteindre ce but. Les conditions défavorables trouvées dans le lit de la rivière Chicoutimi, à Portage des Roches, et dans le lit de la rivière Au Sable à Pibrac ouest, firent croire qu'une condition anormale existait dans le chenal de Pibrac est. Pour élever l'eau du lac à la cote 108, il fallait boucher le chenal de la rivière Au Sable A Pibrac Est par un batardeau considérable reposant sur un fond solide. Une telle construction n'offre aucun danger. Mais, si elle repose sur un terrain susceptible d'être affouillé par l'eau, elle devient dangereuse. Il est facile dans les batardeaux ordinaires où le niveau de l'eau à l'amont et à l'aval est sensiblement le même, de remédier à une fuite qui se produit dans le batardeau. Il n'en est pas ainsi lorsque le niveau de l'eau est beaucoup plus élevé d'un côté qu'il l'est de l'autre. Dans ce cas, il est presque impossible d'arrêter la fuite. C'était la condition qui aurait prévalu au chenal de Pibrac Est; il y avait danger d'affouillement et il pouvait en résulter des dommages incalculables à la propriété des villes de Jonquière et de Kénogami, et même entraîner des pertes de vie. Devant cette situation, la Commission décida de ne pas élever l'eau au printemps de 1924. Elle avisa les compagnies intéressées à cet effet. La Compagnie de pulpe de Chicoutimi se déclara satisfaite, mais la compagnie "Price Brothers" représenta qu'elle avait un besoin

urgent d'un approvisionnement d'eau pour toute la saison de 1924 et l'hiver 1925, qu'elle venait d'installer dans ses moulins deux machines à papier nouvelles, qu'elle serait obligée de les laisser inactives si elle n'avait la garantie d'un approvisionnement d'eau qui lui permette de passer des contrats pour la production de ces deux machines. Cette compagnie envoya un ingénieur-conseil, Monsieur W. S. Lea, de Montréal, faire un examen des lieux. Celui-ci confirma les craintes que nous avions exprimées touchant le danger probable qu'entraînait la construction d'un batardeau retenant l'eau à la cote 108. Après des négociations et l'étude de plans suggérés par la firme "Fraser Brace, Limited", et devant l'offre de "Price Brothers" de payer le coût des travaux nécessaires pour leur fournir la quantité d'eau additionnelle dont ils avaient besoin, il fut décidé de construire dans le chenal de Pibrac Est un barrage en roche et en terre qui assurerait l'étanchéité voulue et offrait des garanties contre les affouillements, et d'élever l'eau à la cote 102. Le contrat pour la construction du barrage en roche et en terre fut confié à la firme "Fraser Brace, Limited", de Montréal, pour le prix coûtant plus une prime de \$20,000.00,—conditions approuvées par la Compagnie "Price Brothers".

Comme il était urgent de fournir par Pibrac Est, l'eau du lac Kénogami à la rivière Au Sable, le creusage d'un canal dans la rive de la rivière s'imposait. Ce canal a été creusé dans le roc de la rive ouest. Toute la pierre qu'on y a enlevée a été utilisée pour le barrage temporaire. Aussitôt que ce canal fut ouvert, le chenal de la rivière a été bouché et l'eau fournie par le canal.

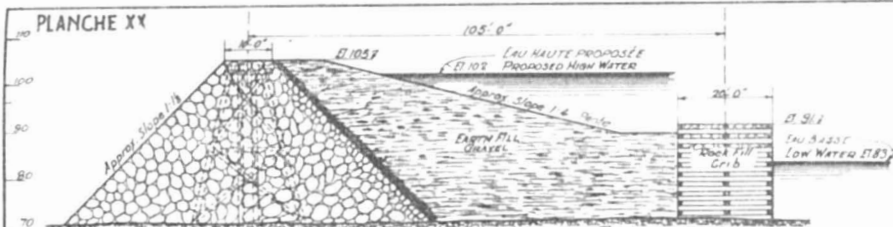
La construction du batardeau fut terminée de bonne heure en mai 1924. Le travail a été des plus efficaces et l'assèchement de la rivière a pu être fait au cours de l'été sans le moindre accident au barrage temporaire.

Ce barrage temporaire dont la crête était à la cote 105, avait une base au centre de 80 pieds en roche, et la partie en terre avait une hauteur de 34 pieds. On peut voir des détails de cette construction sur la Planche XX, correspondant au Plan C1733-3 des archives de la Commission.

Il sera nécessaire d'enlever complètement ce barrage durant l'hiver 1924-1925, car le canal de Pibrac Est ne doit pas être diminué si l'on veut passer, à l'eau basse, le volume d'eau promis aux usiniers.

Traverse de la rivière L'élévation de l'eau à la cote 102 dès le printemps de 1924, a rendu nécessaire la diversion d'une partie du chemin entre Pibrac et Hébertville, communément appelé "Chemin de St-Cyriac" Elle a nécessité aussi l'organisation d'un service de traverse de la rivière Cascouia,— le pont

PLANCHE XX



NOTE: Rock Fill
Coarser material deposited
on downstream side, and finer
material on upstream side

Amélioré en roches
Du matériel plus gros que sur le
côté amont sera déposé sur le naturel

FOUNDATION - EARTH & BOULDERS
FONDATION - TERRE ET CAILLoux
SECTION A-A
SCALE 10'-1"
Echelle 10'-1"

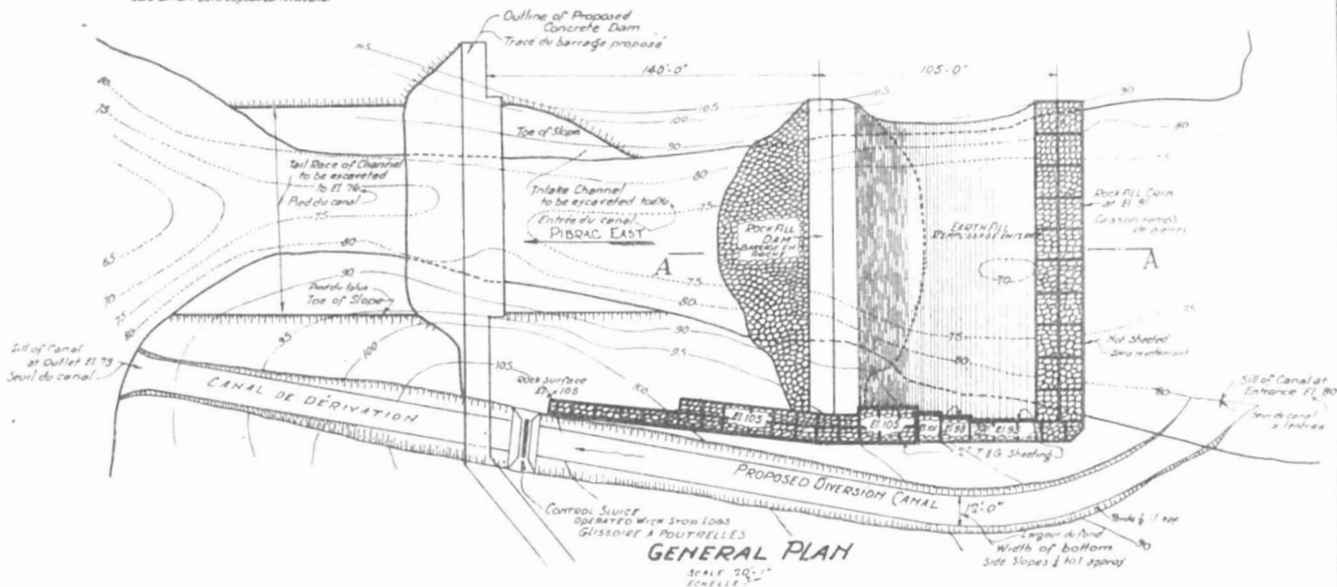
QUEBEC STRAITS COMMISSION
LAKE KENOUGAMI - PIBRAC EAST
PROPOSED COFFER-DAM
AND
BY-PASS

LAC KÉNOGAMI - PIBRAC EST
CAISSON ET CANAL DE DÉRIVATION PROPOSÉ

Montreal, 5 Septembre 1924

O. LePestre

Ingénieur en Chef



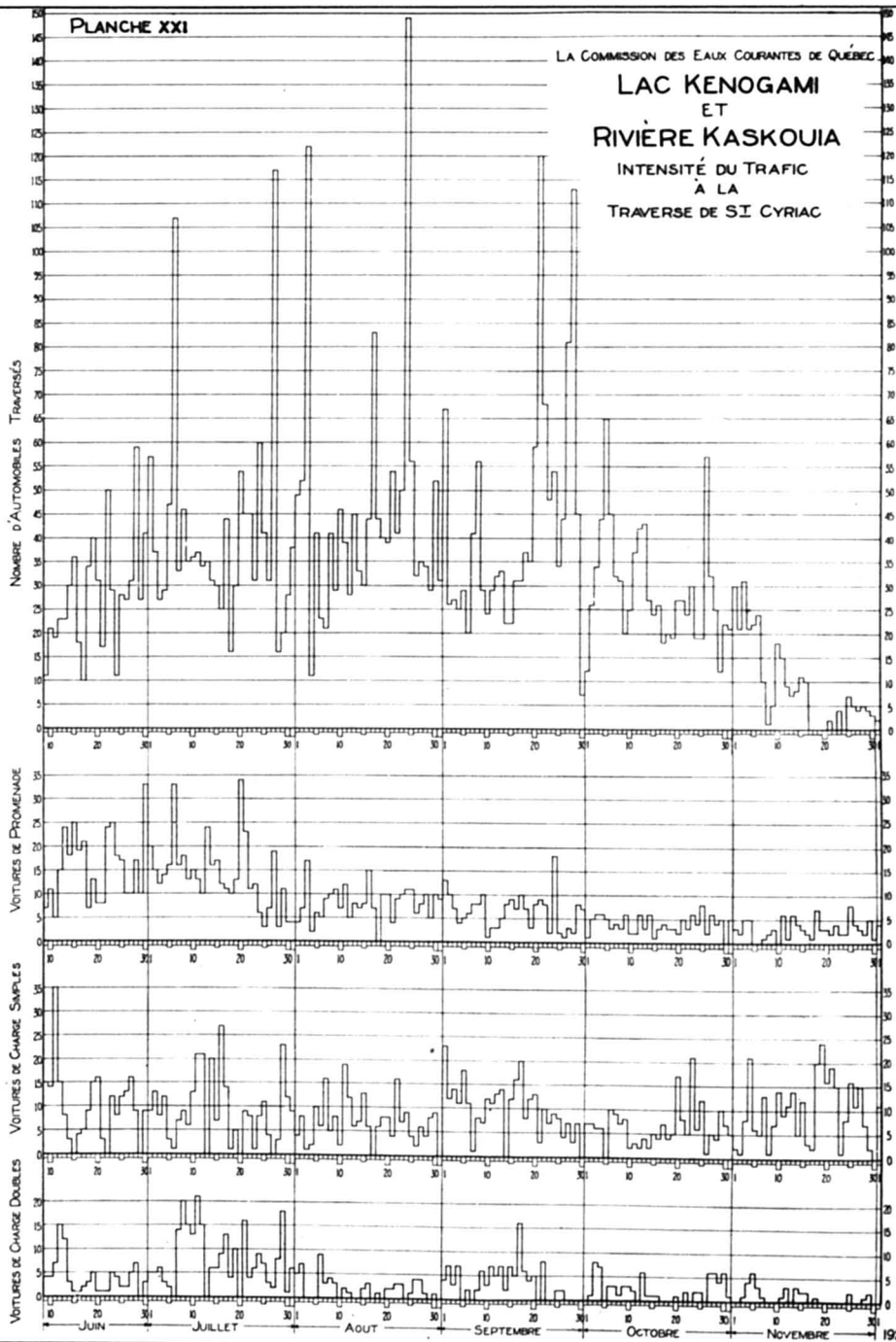
GENERAL PLAN

SCALE 50'-1"
Echelle 50'-1"

PLANCHE XXI

LA COMMISSION DES EAUX COURANTES DE QUÉBEC

LAC KENOGAMI
ET
RIVIÈRE KASKOUIA
INTENSITÉ DU TRAFIC
À LA
TRAVERSE DE SI CYRIAC



au-dessus de cette rivière ayant été emporté lorsque l'eau fut élevée. La traverse se faisait au moyen d'un chaland relié au moyen de poulies à un câble d'acier ancré aux deux rives. Le chaland était remorqué par un yacht à gazoline.

Cette traverse a été opérée 24 heures par jour,—2 hommes de jour et 2 hommes de nuit, depuis le commencement de juin jusqu'au 1er décembre. Des statistiques complètes ont été tenues du nombre de voitures de toutes sortes traversées. Ces statistiques sont données sous forme de graphique sur la Planche XXI (Plan C1666). En la seule journée du 24 août, qui était un dimanche, il a été traversé 169 voitures dont 149 étaient des automobiles.

Le chaland que nous avons utilisé a été construit pour les travaux des nouvelles estacades de la compagnie "Price Brothers". Son coût est compris dans celui des estacades. Il est donc la propriété de la Commission. Le yacht à gazoline a été acheté d'un particulier de Jonquière pour la somme de \$800.00. Ce bateau a donné durant tout l'été un service des plus satisfaisants.

Tête du lac Kénogami Lorsque les plans du lac Kénogami ont été préparés, il n'a pas été jugé que des travaux additionnels seraient nécessaires à l'extrémité ouest du dit lac. Sur ce point, les ingénieurs des compagnies intéressées étaient d'accord avec ceux de la Commission.

Durant l'été de 1923, j'ai fait un examen des lieux. Un relevé complet a été fait à la suite de cette visite et un plan a été préparé. Le but de ce travail était de nous permettre de suivre le progrès de l'érosion des rives par les vagues. Si cette érosion devenait importante, il fallait protéger les rives par un revêtement en roch.

Le lac Kénogami est séparé du versant de la Belle rivière, tributaire du lac St-Jean, par une longue banquise de sable située entre deux côteaux de roc distants d'environ trois-quarts de mille. La largeur minimum de ce banc de sable est de 800 pieds, et sa largeur maximum est de 2,000 pieds.

Au printemps de 1924, l'eau a été élevée à la cote 102,—soit 10 pieds plus haut que le niveau de l'ancien réservoir. Rien d'anormal a été remarqué jusque vers le milieu de juin, alors que nous nous sommes aperçus que l'eau suintait à travers le barrage naturel que forme le banc de sable plus haut mentionné. Des observations quotidiennes du niveau de trois petits lacs (Martel, Toussaint, et à Louis) situés à la tête de la Belle rivière, près du lac Kénogami, ont démontré que ces lacs augmentaient constamment en hauteur. Ainsi, le lac Toussaint, situé à 1120 pieds du lac Kénogami, a monté de 7 pieds au-dessus de son

niveau normal dans l'espace de deux mois; le lac Martel a monté de quelques pieds, et le lac à Louis de même au-dessus de sa normale. Le volume de l'eau qui suintait à travers le banc de sable a été mesuré comme étant 23 pieds cubes par seconde.

Un nombre assez considérable de forages ont été exécutés pour déterminer la nature du sol. Nous avons creusé jusqu'à une profondeur de 60 pieds en-dessous de la surface du lac et nous avons trouvé que du sable. La couche de terrain imperméable au fond du lac ne peut être atteinte économiquement. Ces forages ont servi également à déterminer le plan d'eau à travers le banc de sable, et ils ont démontré que ce plan d'eau suit une inclinaison de 1 pied dans 30 pieds. C'est le plus faible coefficient de percolation qu'il nous a jamais été donné de rencontrer. Nous avons cru que 1 pied dans 18 pieds était le maximum.

Il n'y a aucun danger qu'un affouillement se produise si le lac est maintenu à la cote 100 ou 102, mais il y aurait danger grave lorsque le niveau du lac serait élevé à la cote 115. Pour remédier à cette situation, il est nécessaire d'élargir le barrage naturel à la tête du lac en construisant une digue en terre, et en remplissant un ravin à la tête du lac à Louis. (Voir Planche XXII—Plan D1627-4). De plus, il sera nécessaire de protéger contre l'érosion par les vagues tout le mur de sable du côté du lac Kénogami par la construction d'un mur de revêtement en pierre.

Nous avons calculé en dernier lieu que le remplissage projeté sera de 1,000,000 verges cubes de terre, et 32,000 verges cubes de pierre.

Il était absolument urgent que ce travail soit exécuté dès cet automne. Cette exécution exige l'emploi d'au moins deux pelles à vapeur avec tous les accessoires, et de deux appareils hydrauliques qui permettent de faire le remplissage au moyen de puissants jets d'eau agissant sur la terre à charroyer. L'opération de ces deux appareils hydrauliques se fait par l'électricité. Il faut utiliser environ un mille H. P. Cette force motrice est prise à Jonquière et transmise sur les lieux—soit une distance de 21 milles.

Il est certain que le travail recommandé sera effectif et permanent. La preuve en a été faite par la construction d'une petite jetée en terre dans la gorge qui sépare en deux la baie du lac Kénogami. Aussitôt ce petit barrage construit, la partie de la baie séparée du lac Kénogami a commencé à baisser jusqu'à un niveau de $6\frac{1}{2}$ pieds inférieur à celui du lac Kénogami.

En certains milieux, on s'est demandé pourquoi la Commission ne construisait pas un barrage avec mur écran, Cette solution s'appliquerait si le fond du lac Kénogami était imperméable ou, encore, si la

couche imperméable pouvait être atteinte facilement. Cette couche imperméable n'existant pas à la base rend cette solution ineffective.

Il a été dit plus haut que le travail doit être exécuté cet automne soit dans l'espace d'environ trois mois. On conçoit que le transport d'environ 1,000,000 verges cubes de terre dans un si court espace de temps demande un outillage considérable et une organisation effective en plus de l'expérience dans ce genre de travail.

La Commission s'est enquis auprès de quelques compagnies qu'elle croyait en mesure d'entreprendre l'ouvrage. La firme "Fraser Brace Engineering Company, Limited", à laquelle s'est associée pour les fins de ces travaux la firme Gorman & Peckham, a soumis une proposition que la Commission a acceptée. Il est bon de faire remarquer ici que la firme Gorman & Peckham a construit à titre de sous-entrepreneur, une section importante du barrage à Portage des Roches, sur la rivière Chicoutimi et qu'elle avait sur les lieux une partie de l'outillage qui lui servirait à la tête du lac Kénogami. La firme "Fraser Brace" a construit au cours de l'hiver dernier, pour le compte de la Commission et à la demande de "Price Brothers", un barrage en roche et en terre à Pibrae Est: elle avait également sur les lieux une partie de l'organisation et de l'outillage voulus.

Les conditions du contrat sont que la Commission doit défrayer le coût de la main-d'œuvre, transport des matériaux, construction de camps, transport et loyer de l'outillage. Ce dernier item comporte un prix quotidien pour la machinerie principale, et il est fixé à 3% (par mois) de sa valeur marchande pour l'outillage secondaire. En plus, la Compagnie recevra pour couvrir ses dépenses de surveillance et de bureau, une prime de 4 centins par verge cube de matériel, mesuré dans la mine.

Le travail a été commencé dès septembre par la construction d'une ligne de transmission à partir de la ville de Jonquière, et l'organisation d'un système de transport sur le lac Kénogami entre Portage et la tête du lac. La force motrice est fournie par la Ville de Jonquière à raison de \$1.50 par cheval par mois.

Il a été nécessaire pour les fins de ce travail d'acquérir les fermes qui sont situées sur le barrage naturel à la tête du lac Kénogami et desquelles provient la terre pour le remplissage. Il a fallu aussi acquérir un droit de passage sur un certain nombre de terrains privés pour y établir les poteaux de la ligne de transmission.

INONDATIONS

L'été de 1924 a été remarquable par les inondations qui se sont produites dans diverses parties de la Province.

Le district de Chicoutimi a subi deux inondations qui ont causé des dommages importants à la propriété. La première, le 18 juillet, fut le résultat d'une pluie torrentielle: les ruisseaux se changèrent en torrents dans quelques heures, et les dommages aux ponts, ponceaux et aux routes furent considérables. La ligne du chemin de fer Canadien National fut emportée à plusieurs endroits de la section Chambord à Chicoutimi, et le service des trains dans la région a été abandonné pendant quelques jours. Cette inondation ne s'est pas produite en dehors de cette région. Durant cette période, le débit du lac Kénogami a atteint une moyenne de 15650 pieds seconde pendant 4 jours, et un débit maximum de 22,450 pieds seconde a été passé le 18 juillet. L'eau de la rivière Au-Sable a dépassé le batardeau aval construit pour assécher l'emplacement du barrage à Pibrac Est. Cet emplacement, qui était alors à sec et dans lequel l'excavation avait été commencée, a été complètement inondé et les travaux retardés de quelques jours.

La seconde inondation dans le district de Chicoutimi eut lieu le 30 septembre et le 1er octobre 1924, à la suite des pluies du 29 et du 30 septembre. Les stations pluviométriques de la région fournissent les statistiques suivantes sur la quantité de pluie tombée à ces dates:—

Chicoutimi,	3.95	pouces
Kénogami,	3.84	"
Onatchiway,	4.00	"
Roberval,	4.09	"
Chute aux Galets,	3.64	"
Chute Murdock,	3.50	"
Albanel,	1.85	"

Durant cette inondation, le débit du lac Kénogami a été porté à 22,700 pieds-seconde le 30 septembre,—chiffre plus élevé que le débit maximum atteint au printemps de 1924. Cette fois, encore, l'eau de la rivière Au-Sable inonda les travaux de l'entrepreneur du barrage dans le chenal de Pibrac Est. Le 2 octobre, des éboulis considérables eurent lieu dans une coulée prenant sa source près du moulin à papier de la Compagnie "Price Brothers", à Kénogami, et se jetant dans la rivière Au-Sable à environ un-quart de mille en aval. Sir Willim Price, président de la Compagnie "Price Brothers", perdit la vie dans l'un de ces éboulis. Pendant quelques heures, la sécurité des moulins semblait compromise vu le danger qu'il y avait de voir la rivière Au-Sable changer son cours et se frayer un passage à travers l'étroite bande de terre qui sépare son

lit de la profonde coulée où les éboulis s'étaient produits. Pour éloigner ce danger et faciliter à la Compagnie "Price Brothers" le moyen de remplir la coulée en question, demande fut faite à la Commission d'arrêter le cours de l'eau dans la rivière Au Sable. Comme il était possible pour la Commission de se rendre à cette demande, ordre fut donné aussitôt de fermer le barrage du lac Kénogami à Pibrac. Le débit normal par la rivière Au Sable sera fourni aussitôt que la Compagnie "Price Brothers" aura terminé les travaux de construction qu'elle doit faire exécuter aux environs de ses moulins à Kénogami. Les propriétaires de forces hydrauliques sur la rivière Chicoutimi ont cru, à la suite de cet arrêt du débit de la rivière Au Sable, que le débit de la rivière Chicoutimi avait été augmenté en conséquence. Ce à quoi ils s'objectèrent mais, après explications, ils se sont déclarés satisfaits. Il est très heureux que la Commission ait été en mesure d'éliminer tout danger immédiat de plus grands dommages à la propriété de la compagnie "Price Brothers", à Kénogami. Si ce que l'on craignait s'était produit, il est difficile de faire une estimation de ce qu'il en aurait coûté pour réparer les dégâts.

En outre des inondations de moindre importance ont eulieu dans le district de Chicoutimi le 30 juin, le 12 et le 13 septembre.

Deux inondations qui ont causé des dommages importants dans la plus grande partie de la Province ont eu lieu dans le mois de septembre—toutes deux à la suite de pluies considérables. Nous avons fait préparer une compilation des données pluviométriques pour ces deux périodes de précipitation, soit celle du 9-10 septembre, et celle du 29-30 septembre. Cette compilation a été faite par Monsieur P.-E. Bourbonnais, l'un des ingénieurs de la Commission, et les notes qui suivent sont extraites de son rapport:—

Première période origine "Le 7 septembre, une dépression légère de l'atmosphère "s'avance vers les Grands Lacs venant de l'ouest; "le 8, cette dépression s'accroît et se dirige vers l'est "en passant au-dessus des Lacs et il pleut dans l'Ontario. Le 9 septembre, la même dépression se fait maintenant sentir au nord de la "vallée du St-Laurent et cause une pluie presque générale dans l'Ontario et le Québec. La température redevient belle dans l'ouest. "Le 10 septembre la vague de pluie s'étend sur toute la vallée du St-Laurent, la Nouvelle-Angleterre, l'est de l'Ontario et une partie des "Provinces Maritimes. Le lendemain, le 11, la pression atmosphérique "se maintient basse au nord de la vallée du St-Laurent. Pluie générale dans le Québec, les Provinces Maritimes et quelques parties "de l'Ontario.

“Les 12 et 13, la pression s'élève peu à peu, quelques orages locaux.
 “Le 14, la température est redevenue normale et généralement belle

“Pour la Province de Québec les observations des postes plu-
 “viométriques” nous montrent que la pluie commença dans la nuit
 “du 8 au 9 septembre, notamment dans la partie ouest. Elle se déve-
 “loppa peu à peu pour devenir générale les 9 10 et 11 septembre et con-
 “tinua le 12 dans la région du lac St-Jean.

“Sur une copie de la carte de la Province de Québec (classée sous le
 “numéro 0-1702), des contours d'intensité ont été préparés. La con-
 “densation principale s'est produite les 9, 10 et 11 septembre, suivant
 “une zone qui traverse le centre de la Province du nord-ouest au sud-est,
 “passant par les vallées du St-Maurice et des rivières qui prennent sour-
 “ce dans les parties centrales et ouest des Laurentides, le sud de Québec
 “et les Cantons de l'Est.

“La précipitation maximum a été enregistrée à La Malbaie où il est
 “tombé 7.1 pouces de pluie du 9 au 12 septembre. East Angus vient
 “ensuite avec 4.8 pouces pour les 10 et 11 septembre, et Lennoxville
 “suit de près avec une précipitation de 4.53 pouces pour les 9 10 et 11
 “septembre.

“Dans la région du lac St-Pierre, la station établie au Barrage
 “A” de la rivière Manouane, bassin du St-Maurice, donne 4.12 pouces
 “de pluie pour les 9, 10, 11 septembre. Du côté ouest de la Province,
 “nous voyons que Montréal n'enregistra que 0.98 pouce les 9 et 10
 “septembre, et les vallées de l'Ottawa et du Richelieu sont toutes deux
 “comprises entre les contours 1 pouce et 2 pouces de précipitation. La
 “région du lac St-Jean est aussi comprise dans la zone de 1 pouce à 2
 “pouces de précipitation, mais la vallée du Saguenay et la côte sud du
 “Fleuve, depuis Montmagny jusqu'au Golfe, enregistrèrent des précipi-
 “tations inférieures à 1 pouce.

“**Deuxième** Les orages du 29 et du 30 septembre furent causés par
 période : une dépression atmosphérique très prononcée qui se
 “produisit d'abord dans la vallée du Mississipi et qui s'étendit de la
 “vallée supérieure du St-Laurent jusqu'à la Caroline du Nord.

“Le 28 septembre, la pluie commence dans l'ouest de l'Ontario;
 “le soir, la dépression s'avance vers le sud à partir de l'Ontario Nord
 “et le 29, elle s'accroît considérablement en s'étendant de la vallée
 “de l'Ottawa jusqu'aux états du sud. Pluie abondante dans l'Ontario
 “et le Québec:

Kingston,	2.38	pouces
Ottawa,	1.24	“
Montréal,	2.56	“
Québec,	1.96	“
Pointe au Père,	1.96	“

“Le 30, la portion nord de la zone de basse pression est restée
 “presque stationnaire dans la vallée du St-Laurent supérieure, tandis
 “que la portion sud s’avance vers la mer. La pluie fut presque conti-
 “nue dans l’Ontario et le Québec.

“Le 1er octobre la pression s’élève lentement en donnant des ora-
 “ges dans le Québec et les Provinces Maritimes. Le lendemain 2
 “octobre, la pression est élevée sur toute la moitié Est du continent.
 “La température est belle et chaude à partir de l’Ontario jusqu’à la mer.

“Pour ce qui a trait plus particulièrement à la Province de Québec,
 “nous constatons par les données des divers postes pluviométriques que
 “la pluie fut générale depuis l’Ontario jusqu’au Golfe St-Laurent. L’in-
 “tensité de la précipitation fut cependant variable.

“La pluie a commencé dans la zone de l’Ottawa Inférieur durant
 “la nuit du 28 au 29: Lucerne, Mont-Laurier, Nominique. A Bell
 “Falls, sur la rivière Rouge, qui a toujours été considéré comme un des
 “meilleurs postes, la pluie commença à 3 heures du matin le 29; le poste
 “de Nicolet commença à enregistrer la précipitation à 6 heures du matin;
 “celui de Shawinigan à 7 heures du matin; Montréal à 8.35 a.m.; Sorel
 “à 9 a.m., et Thetford Mines à 3 heures de l’après-midi.

“La pluie fut générale, le 29, sur tout le versant nord de la vallée du
 “St-Laurent et de l’Ottawa, de même que dans la région du lac St-Jean
 “et sur quelques points de la partie au sud du lac St-Pierre.

“Le 30 septembre la pluie continua de tomber sur toute la région
 “précitée et s’étendit, du côté nord, sur les vallées supérieures de l’Ot-
 “tawa et du St-Maurice, et du côté sud sur la vallée de la rivière St-
 “François, de la rivière Chaudière et sur la région du Bas St-Laurent.

“Le 1er octobre, la pluie cessa.

“Un plan montrant des contours d’intensité pour ces orages fut
 “préparé. Il est classé dans les archives de la Commission sous le
 “numéro 0-1703.

“Nous voyons que la précipitation fut très intense sur la côte nord
 “de la vallée du St-Laurent, et plus particulièrement sur le versant méri-
 “dional des Laurentides et la vallée inférieure du St-Maurice. A
 “Shawinigan, on enregistra 6.10 pouces de pluie pour ces deux jours, et à
 “St-Ferréol, le total de la précipitation pour les 29 et 30 septembre et 1er
 “octobre atteignit 6.20 pouces. C’est la précipitation maximum obser-
 “vée durant cette période considérée. Sorel, Berthier, St-Tite, St-
 “Ferréol enregistrèrent des précipitations de 5 à 6 pouces. Montréal
 “Joliette, St-Gabriel de Brandon, La Tuque, Stoneham, St-Joachim
 “sont compris dans la zone de 4 à 5 pouces de précipitation. L’abitibi
 “n’eut presque pas de pluie. La région du Haut St-Maurice rapporta
 “des précipitations moindre qu’un pouce. La région du lac St-Jean fut

“sujette à une précipitation moyenne de 3 à 4 pouces, l'intensité de l'orage alla en diminuant vers l'est jusqu'au Golfe St-Laurent. (Voir Gaspé et Natashquan sur le plan préparé).

“Au sud du fleuve, l'intensité de la précipitation augmente à mesure que l'on se rapproche du fleuve où elle fut voisine de 3 pouces. Il n'y a pas eu d'inondation sérieuse sur la rivière Chaudière parce que, comme on le voit sur le plan 0-1703 la pluie dans le bassin supérieur de cette rivière n'a pas été considérable—la rivière traversant successivement les zones 0.50 pouces au lac Mégantic, de 1 pouce aux environs de St-Gédéon, de 2 pouces entre Beauceville et St-Georges et de 3 pouces près de son embouchure. Lors de l'inondation si désastreuse du 31 juillet 1917, on avait enregistré 3.94 pouces de pluie à Mégantic, et à Beauceville 5.42 pouces à la même date.

“La vallée du St-François, à l'exception de sa partie inférieure, est comprise dans les limites des contours de 1 pouce et de 2 pouces de précipitation.

“Le mois de septembre 1924 a été un des plus pluvieux que nous avons eu à enregistrer. A Montréal, la précipitation totale a été de 7.72 pouces: le maximum a été observé pour le même mois en 1918 où enregistra 7.82 pouces. La moyenne de septembre est de 3.45 pouces pour les cinquante dernières années.

“Dans la Province, le maximum de précipitation pour septembre 1924 fut enregistré à la Malbaie, avec un total de 11.71 pouces. St-Ferréol, sur la rivière Ste-Anne, vient en second avec 10.52 pouces, et St-Tite en troisième place avec 10.40 pouces. Viennent ensuite les postes de Stoneham avec 10.05 pouces et Shawinigan avec 9.72 pouces.

“Comme on peut le constater par ces quelques chiffres et l'écart qu'ils représentent avec les moyennes établies, il n'est pas étonnant que nous ayons eu à enregistrer des débordements et des inondations sur certaines rivières.”

A ce propos, je crois bon de faire remarquer ici que les réservoirs contrôlés par la Commission peuvent être d'un grand secours lors de ces inondations, mais à la condition qu'ils ne soient pas remplis au moment où se produit l'inondation. C'est ce qui a eu lieu pour les réservoirs du lac St-François: lors de l'inondation du 12 septembre, le réservoir du lac St-François et celui du lac Aylmer ont pu être fermés et l'eau de leur bassin fut soustraite au volume déjà trop considérable qui coulait dans la rivière St-François. Par contre, le réservoir du lac Kénogami n'a pas servi à diminuer l'inondation sur la rivière Chicoutimi et sur la rivière Au Sable, parce que ce réservoir était plein lorsque le phénomène s'est produit.

Domages : Les dommages ont été assez considérables dans certaines régions de la Province, plus spécialement dans la vallée de la rivière St-François où un grand nombre de ponts furent emportés, certaines parties de routes recouvertes de plusieurs pieds d'eau, une partie de la ville de Sherbrooke et de la ville de Richmond envahie par l'eau. Sur la rivière Ste-Anne de la Pérade, à St-Alban, l'usine en construction de la Compagnie Hydraulique de Portneuf fut emportée, et l'eau se fraya un chemin dans la rive à l'extrémité Est du barrage.

A Baie St-Paul, la rivière du Gouffre sortait de son lit et se frayait un chemin à travers une partie du village, appelé "Quartier St-Joseph", plusieurs maisons furent alors démolies. Le 30 septembre et le 1er octobre, le même village subit encore des dommages tout aussi considérables par le débordement de la rivière du Bras à travers une partie du village. Lors de cette dernière inondation, un ingénieur de la Commission fut envoyé sur les lieux pour aviser des moyens d'empêcher de plus grands dommages à l'avenir. Des plans sont à être préparés pour la construction d'un mur protecteur dans certaines parties de la rivière du Gouffre et certaines parties de la rivière du Bras. Avec la coopération des autorités municipales, il est probable que des travaux importants seront exécutés à cet endroit durant l'année 1925.

Débit lors des inondations : Les inondations dont je viens de faire mention ont causé un volume de ruissellement inconnu jusqu'ici sur la plupart des cours d'eau dans les districts affectés par cette précipitation intense.

Généralement, le ruissellement maximum a lieu au printemps. Son intensité varie selon que le cours considéré est alimenté par un bassin en culture, boisé, de terrain accidenté, en plaine, etc. Il est de 10 à 20 pieds-seconde par mille carré de bassin.

Les travaux exécutés en rivière sont généralement construits en vue de laisser écouler un débit basé sur le ruissellement maximum ci-haut mentionné, ou à peu près.

Le 12 septembre 1924, lors de la première inondation, le débit de la rivière Ste-Anne de la Pérade a été calculé à 30,000 pieds-seconde environ, à St-Alban. Ce qui, appliqué à un bassin de 672 milles carrés de la rivière à cet endroit, donne un ruissellement de près de 45 pieds-seconde par mille carré du bassin. L'inondation du 30 septembre, au même endroit, a causé un ruissellement encore plus élevé. Un débit de 40,000 pieds-seconde a été estimé,—ce qui correspond à un chiffre de ruissellement de près de 60 pieds-seconde par mille carré de bassin.

A l'usine de la "Laurentian Power Company", à St-Féréol sur la rivière Ste-Anne de Beaupré, un débit de 32,000 pieds-seconde a été calculé le 10 septembre. Le bassin de la rivière à cet endroit est de 400 milles carrés. Le ruissellement a donc été de 80 pieds-seconde par mille carré de bassin. Le débit du 1er octobre, au même endroit, s'est élevé à 42,600 pieds-seconde,—ce qui correspond à un ruissellement de 106 pieds-seconde par mille carré de bassin.

Sur la rivière St-François, on a calculé qu'à l'usine de la Compagnie "Southern Canada Power", à Drummondville, il est passé un débit de 53,000 pieds-seconde le 11 septembre. Le bassin de la rivière à cet endroit est de 3721 milles carrés. Pour calculer le ruissellement correspondant au débit ci-haut mentionné, il faut soustraire une superficie de 647 milles carrés qui est contrôlée par nos barrages Allard et Aylmer, car il fut possible de fermer complètement ces barrages et emmagasiner cette partie de ruissellement. Un débit de 53,000 pieds-seconde appliqué à la différence de bassin, soit 3074 milles carrés, correspond à un ruissellement de 17.2 pieds-seconde par mille carré de bassin.

Il ressort de ceci que pour certaines rivières à régime torrentiel, il ne faut pas hésiter, lors de la préparation d'un projet de barrage, à prévoir les ouvertures suffisantes pour prendre soin des crues extraordinaires comme celles-là et, à ce point de vue, les intensités de débits ci-haut mentionnés ont une grande valeur.

OLIVIER LEFEBVRE

Ingénieur en chef.

ÉTAT FINANCIER

Depuis la création de la Commission jusqu'au 30 juin 1924.

Dépenses

Frais généraux d'administration.....	\$ 281,120.17
Étude et arpentage des rivières.....	286,427.14
Rivière St-Maurice:	
Étude, construction et opération des barrages.....	2,627,500.00
Rivière St-François:	
Étude, construction et opération des barrages.....	814,163.82
Rivière Ste-Anne de Beaupré:	
Étude, construction et opération des barrages.....	343,974.13
Lac Kénogami:	
Étude, et construction en cours.....	2,675,356.60
Rivière Mitis:	
Étude, et construction en cours.....	40,599.65
Total.....	\$ 7,069,141.51

Recettes

Rivière St-Maurice.....	\$ 1,320,067.63
Rivière St-François.....	322,735.77
Rivière Ste-Anne de Beaupré.....	53,170.16
	\$ 1,695,973.56

ÉTAT FINANCIER

Du 1er juillet 1923 au 30 juin 1924.

Dépenses

Frais généraux d'administration.....	\$	32,178.30
Étude et arpentage des rivières.....		37,779.33
Rivière St-Maurice:		
Reconstruction Obidjuan, opération et entretien des barrages Gouin et de la rivière Manouane.		23,381.86
Rivière St-François:		
Serpage autour du lac St-François, entretien et opération des barrages Allard et du lac Aylmer		37,381.19
Rivière Ste-Anne de Beaupré:		
Construction du barrage de la rivière Savane.....		58,515.29
Lac Kénogami:		
Construction des barrages (en cours).....		2,508,406.38
Rivière Mitis:		
Étude et construction du barrage (en cours).....		26,528.97
Total.....	\$	2,724,171.32

Recettes

Rivière St-Maurice.....	\$	194,810.70
Rivière St-François.....		71,097.79
Rivière Ste-Anne de Beaupré.....		34,870.28
Total.....	\$	300,778.77