# Datations U-Pb effectuées dans les provinces du Supérieur et de Churchill en 2010-2011

Jean David<sup>1</sup>, Martin Simard, Daniel Bandyayera, Jean Goutier, Hanafi Hammouche, Pierre Pilote, François Leclerc et Claude Dion<sup>2</sup>

**Coordonnateur : Claude Dion** 

### **RP 2012-01**

Mots clés : géochronologie, U-Pb, zircon, La Grande, Abitibi, Bienville, Minto, Churchill, Archéen, Protérozoïque

#### Résumé

Ce rapport présente les résultats de géochronologie U-Pb sur des zircons analysés en 2010 pour 13 échantillons en provenance des provinces géologiques du Supérieur et de Churchill. Les échantillons du Supérieur proviennent des secteurs du lac Kinglet (trois échantillons), du réservoir La Grande 3 (trois échantillons) et de l'Abitibi (quatre échantillons). Trois échantillons ont été prélevés dans le secteur du lac Zeni dans la partie sud-est de la Province de Churchill. Les analyses ont été effectuées par deux méthodes, soit par dilution isotopique (ID-TIMS) ou ablation laser (LA-MC-ICPMS).

#### Province du Supérieur, sous-provinces de La Grande et de Minto, secteur du lac Kinglet

L'échantillon 2010-MS-0182 (feuillet SNRC 33J03) est une tonalite à biotite de la Suite de Coates. Cette unité tonalitique du nord-est de la Sous-province de La Grande est associée à un évènement magmatique tonalitique reconnu entre 2710 et 2720 Ma. L'âge obtenu de 2709,5  $\pm$ 5,6 Ma confirme l'appartenance de cette tonalite à la Suite de Coates.

Les deux autres échantillons du secteur du lac Kinglet proviennent du Domaine de Bienville de la Sousprovince de Minto. L'échantillon 2010-MS-0215 (SNRC 33J15) est une diatexite de la Suite de Kinglet qui a livré un âge de 2705,2  $\pm$ 2,1 Ma. Ces diatexites proviendraient de la fusion d'anciennes unités de roches volcano-sédimentaires et seraient reliées à la mise en place de grandes intrusions potassiques et charnockitiques. L'échantillon 2010-MP-1228 (SNRC 33J08) est une monzodiorite quartzifère à texture porphyroïde. Cet échantillon, interprété comme appartenant à la Suite de Salleneuve, a donné un âge de 2696,8 +3,5/-2,8 Ma suggérant qu'il appartienne plutôt à une unité plus jeune, probablement la Suite de Maurel. Les relations observées sur le terrain suggèrent en effet que la Suite de Salleneuve serait plus vieille que 2710 Ma.

#### Province du Supérieur, Sous-province de La Grande, secteur du réservoir La Grande 3

L'échantillon 2010-DB-1083 (feuillet SNRC 33G09) est un tuf felsique du Groupe de Guyer. L'analyse de ce tuf indique un âge de cristallisation du 2815,9  $\pm$ 3,1 Ma, comparable aux autres unités volcaniques du Guyer (2820 à 2806 Ma).



La Formation de Magin représente une nouvelle unité sédimentaire située au nord du Groupe de Guyer. L'analyse par ablation laser des zircons détritiques provenant d'un échantillon de conglomérat polygénique (échantillon 2010-DB-1017, SNRC 33G09), a donné des âges  $^{207}$ Pb/ $^{206}$ Pb variant entre 2688 Ma et 2840 Ma. Un mode principal à 2720,5 ±2,7 Ma correspond à l'âge maximal de sédimentation de cette formation.

L'échantillon 2010-SB-6182 (SNRC 33G15) provient d'une rhyolite lobée de la Formation de Mintisch. L'affleurement échantillonné expose l'indice Ouf, le plus important gîte de sulfures massifs volcanogènes du secteur La Grande 3. Les zircons recueillis montrent une grande variété de formes et une distribution d'âges complexe suggérant des perturbations du système isotopique. L'âge de mise en place de la rhyolite est estimé à 2846,5  $\pm$ 6,5 Ma. Cet âge est comparable à certains ensembles volcano-sédimentaires de la partie NE de la Sous-province de La Grande, dont le Complexe de Laforge (2840,7  $\pm$ 0,9 Ma).

#### Province de Churchill, secteur du lac Zeni

Dans la région du lac Zeni, trois intrusions mésoprotérozoïques ont été échantillonnées afin de comparer leurs âges avec ceux d'intrusions *a priori* similaires de cette région (1469 Ma et 1459 Ma), associées à la Suite plutonique de Nain (1350 à 1290 Ma) et au granite hyperalcalin du lac Brisson (1240 ±2 Ma). Les datations obtenues montrent que la Syénite de Juillet (SNRC 23I16, 1479,9+12,6/-5,4 Ma) et le Granite de Ramusio (SNRC 13L13, 1481,7±4,3 Ma) représentent les plus anciennes intrusions mésoprotérozoïques de la partie SE de la Province de Churchill. D'autre part, l'âge de l'Intrusion syénitique de Misery (SNRC 13M05, 1409,7±1,2 Ma), porteuse de minéralisations de terres rares, permet de définir un âge minimum pour le Batholite de Mistastin.

#### Province du Supérieur, Sous-province de l'Abitibi, secteur de Matagami

Deux échantillons de rhyolite provenant du flanc nord du camp minier de Matagami, une rhyolite bréchique du Groupe du Lac Watson provenant de la mine Radiore (2010-PP-0020, SNRC 32F13), et une rhyolite massive de la Formation de la rivière Allard de la mine du lac Garon (2010-PP-0038, SNRC 32F13), ont été prélevés afin de préciser leur position stratigraphique respective et de les comparer aux unités équivalentes du flanc sud. Des résultats d'analyse incohérents et la piètre qualité des zircons n'ont pas permis d'obtenir des âges fiables pour ces échantillons.

#### Province du Supérieur, Sous-province de l'Abitibi, secteur de Chapais

L'échantillon de tuf à lapillis et à blocs 2010-JP-0007 (SNRC 32G15) compris dans des unités de roches volcanoclastiques interstratifiées dans des basaltes au sud-ouest du Pluton de Chibougamau a livré un âge de cristallisation de 2729,0  $\pm$ 1,1 Ma. Cet âge est semblable à celui des roches volcanoclastiques et des rhyolites des membres d'Andy et de Queylus de la Formation de Waconichi (2729 à 2726 Ma).

L'échantillon de tuf à lapillis 2010-PH-2197 (SNRC 32G14) a été daté à 2716,4  $\pm$ 1,0 Ma, ce qui correspond à l'âge de la Formation de Blondeau déterminée par la datation de l'intrusion contemporaine d'une ferrodiorite quartzifère du Filon-couche de Bourbeau (2716,7 +1,0/-0,4 Ma).

<sup>1-</sup> GEOTOP

<sup>2-</sup> Géologie Québec, Ministère des Ressources naturelles et de la Faune

### **INTRODUCTION**

Ce rapport présente les résultats des travaux de datation géochronologique effectués sur une série d'échantillons prélevés lors des projets de cartographie géologique et de compilation géoscientifique effectués par le ministère des Ressources naturelles et de la Faune (MRNF). Treize échantillons ont été prélevés et traités en 2010 afin d'en récupérer les minéraux lourds et d'effectuer des travaux de datation isotopique.

Les analyses isotopiques par la méthode ID-TIMS et l'interprétation de l'ensemble des résultats géochronologiques ont été effectuées par le premier auteur (Jean David). Le choix et la récolte des échantillons, la description du contexte géologique et l'interprétation des données analytiques sont la responsabilité des géologues du MRNF.

Quelques analyses géochronologiques effectuées pour le MRNF en 2010 dans la Province du Grenville ont été publiées dernièrement dans Moukhsil *et al.* (2012).

### **PROCÉDURES ANALYTIQUES**

La méthode d'analyse pour les datations effectuées sur les zircons par la méthode de dilution isotopique et spectrométrie de masse par ionisation thermique (ID-TIMS) au GEOTOP est décrite dans les rapports de David et al. (2006) et David et al. (2010). Une correction de 11 nanosecondes pour le temps mort du détecteur est appliquée au comptage du photomultiplicateur, ce facteur de correction ayant été déterminé en utilisant l'étalon d'uranium NIST SRMU500. Les corrections pour la discrimination thermique des masses et celle du détecteur sont de 0,16 %/AMU pour le Pb. Cette correction a été établie en utilisant les étalons de plomb NIST SRM981 et SRM982. Pour l'uranium, la valeur de fractionnement est en moyenne de 0,18 %/AMU, une valeur obtenue in situ pour chacune des analyses à l'aide d'un traceur <sup>233</sup>U-<sup>235</sup>U. Les facteurs de correction ont été subséquemment confirmés par l'analyse du zircon standard z91500 qui présente un âge de 1066,2 ±0,6 Ma, lequel est comparable à avec l'âge de 1066,37 ±0,38 Ma obtenu par Schoene et al. (2006).

Les âges ont été établis à partir des calculs de régression linéaire de Davis (1982), basés sur la méthode modifiée de York (1969). Ces calculs ont été effectués en utilisant le module ISOPLOT ver. 3 (Ludwig, 2003). Il s'agit d'un calcul qui prend en considération, 1) les erreurs corrélées des rapports Pb/U et Pb/Pb; et 2) la discordance des points par rapport à l'intersection supérieure de la droite avec la *courbe concordia*. Lorsque les données sont cohérentes et se distribuent à proximité ou sur la courbe concordia, l'intersection supérieure (c.-à-d. l'âge) est calculée en forçant l'intersection inférieure de la droite de régression vers l'origine de la courbe concordia (0 Ma). Les incertitudes sur les rapports sont présentées à  $1\sigma$  (intervalle de confiance de 68,3 %), alors que les incertitudes sur les âges sont présentées à  $2\sigma$  (intervalle de confiance de 95,5 %). Les ellipses d'erreurs sur les diagrammes représentent des intervalles de confiance de  $2\sigma$ .

Les zircons détritiques de l'échantillon de roche sédimentaire 2010-DB-1017 ont été analysés par la méthode LA-MC-ICP-MS (Ablation laser - Spectromètre de masse à multicollecteurs à ionisation au plasma). Cette méthode permet d'analyser de manière relativement rapide un grand nombre de zircons et constitue donc une façon intéressante de reconnaître et de caractériser les sources des roches sédimentaires par l'identification des différentes populations d'âges (par exemple Fedo *et al.*, 2003). Des analyses complémentaires de zircons provenant des échantillons de volcanites felsiques 2010-DB-1083 et 2010-SB-6182 ont également été effectuées.

Les analyses in situ ont été effectuées au « Earth and Atmospheric Sciences Department » de l'Université de l'Alberta à Edmonton à l'aide d'un laser UV à impulsions courtes (4 ns) d'une longueur d'onde de 213 nm couplé à un spectromètre de masse à multicollecteurs muni d'une source d'ionisation au plasma (Nu Plasma HR Multi-collector Mass Spectrometer). Les analyses ont été réalisées par Andrew S. Dufrane, responsable du MC-ICP-MS au laboratoire de géochimie isotopique, sous la responsabilité scientifique du professeur Larry Heaman. La procédure analytique est décrite dans Simonetti et al. (2005) et David et al. (2009). Le zircon z91500, avec un âge de 1066,4 ±0,4 Ma établi par dilution isotopique, a été utilisé comme standard interne pour la présente étude. Les résultats (n=21) d'analyse de ce standard produits par ablation laser durant les trois différentes sessions effectuées pour l'acquisition des données de ce travail sont présentés sur les diagrammes concordia de l'annexe 1. Ces résultats sont reproductibles, mais variablement discordants d'une session à l'autre. Quoi qu'il en soit, les âges obtenus du zircon standard pour chacune des sessions (session  $1A = 1052 \pm 12$  Ma,  $1B = 1056 \pm 12$  Ma, 2C = 1056 + 10/-11 Ma) sont systématiquement plus jeunes de 10 Ma, mais comparables dans la limite des erreurs avec l'âge du même standard établi par dilution isotopique.

Il n'est pas facile *a priori* de reconnaître les populations d'âge à l'intérieur des distributions généralement obtenues par ce type de méthode. La macro Excel « *AgeDisplay* » (Sircombe, 2004) a été utilisée pour mettre en évidence les modes de la distribution des âges. Ces données sont présentées sur un diagramme qui combine l'histogramme de fréquence et la distribution de la densité de probabilité. Dans le cas des résultats d'analyses par ablation laser (LA-MC-ICP-MS), l'estimation des âges <sup>207</sup>Pb/<sup>206</sup>Pb en fonction de la précision analytique et du pourcentage de discordance des résultats. Quant à l'interprétation de l'âge maximal de sédimentation à partir de l'âge du plus jeune zircon détritique, Dickinson et Gehrels (2009) présentent une discussion sur quatre différentes méthodes de sélection utilisables en fonction de considérations statistiques.

### **PRÉSENTATION DES RÉSULTATS**

Le tableau 1 résume les résultats des analyses isotopiques et donne la localisation des échantillons, laquelle est également illustrée aux figures 1, 2, 4 et 5. Les résultats des analyses isotopiques U-Pb obtenus par la méthode ID-TIMS, sont présentés au tableau 2, alors que les résultats provenant des zircons analysés par ablation laser sont donnés au tableau 3. Les résultats sont illustrés sous la forme de diagrammes concordia (figures 6, 7 et 8) et d'histogrammes (figure 8). L'annexe 2 expose les photographies des zircons extraits des différents échantillons.

#### Province du Supérieur, Sous-province de La Grande, secteur du lac Kinglet

# 2010-MS-0182 : Tonalite foliée à biotite, Suite de Coates, feuillet SNRC 33J03

#### Géologie

L'échantillon 2010-MS-0182 est une leucotonalite foliée à biotite appartenant à la Suite de Coates (figure 1b). Il a été prélevé à proximité du contact entre la Sous-province de La Grande et la Sous-province de Minto (Domaine de Bienville). L'objectif de cette datation est de fournir une nouvelle donnée régionale concernant les âges des tonalites du NE de la Sous-province de La Grande. Jusqu'à présent, l'âge de ces tonalites se regroupe selon deux pôles : un âge répandu autour de 2715 Ma (plus typique d'une bonne partie des tonalites du La Grande) et un autre autour de 2740 Ma (plus restreint dans le La Grande, mais très répandu dans les tonalites du sud de la Sous-province de Minto). Pour l'instant, les tonalites de la Suite de Coates sont interprétées comme représentant un évènement magmatique majeur qui s'est produit entre 2716 et 2709 Ma (Simard et Lafrance, 2011b) et qui caractérise le NE de la Sous-province de La Grande (Simard et Lafrance, 2011a).

#### Géochronologie

Les zircons récupérés de cet échantillon de tonalite sont de taille moyenne et constituent une population morphologique homogène. Il s'agit de prismes trapus incolores ou brunâtres. Les terminaisons sont courtes et présentent des faces cristallines relativement simples. Une proportion importante des cristaux brunâtres se caractérisent par la présence de microfractures (photo a, annexe 2).

Les travaux de géochronologie effectués antérieurement

dans les unités tonalitiques du NE de la Province du Supérieur indiquent que ces tonalites semblent être, dans une grande proportion, les produits de fusion de roches plus anciennes. Les zircons de ce genre d'échantillons ne sont pas faciles à caractériser en l'absence d'analyse par cathodoluminescence qui permettrait d'observer la structure interne des cristaux. Il est possible que les spécimens qui apparaissent homogènes lors de l'examen à la loupe binoculaire soient plutôt d'origine mixte et formés à la suite de différents épisodes de cristallisation.

Deux analyses sont très discordantes et présentent des rapports Th/U peu élevés (0,270 et 0,208). Les résultats analytiques de six cristaux incolores ou brunâtres ont livré des âges  ${}^{207}$ Pb/ ${}^{206}$ Pb entre 2708 Ma et 2734 Ma (tableau 2). On peut calculer une droite de régression pour les analyses n<sup>os</sup> 15, 16 et 17 qui, même s'il existe une certaine dispersion des points (MSWD de 6,6), a permis d'obtenir une intersection supérieure représentent un âge de 2709,5 ±5,6 Ma (figure 6a). Cet âge représente la meilleure interprétation que l'on puisse faire pour la mise en place de cette tonalite. L'analyse n<sup>o</sup> 19 a livré l'âge le plus ancien 2734,1 ±1,9 Ma qui pourrait indiquer la présence de zircons hérités.

#### Interprétation

L'âge de 2709,5  $\pm$ 5,6 obtenu pour cette tonalite confirme son affiliation à un évènement magmatique tonalitique qui s'est produit entre 2716 et 2709 Ma dans le NE de la Sous-province de La Grande auquel est associée la Suite de Coates.

#### 2010-MP-1228 : Monzodiorite quartzifère à hornblende (porphyroïde), Suite de Salleneuve, feuillet SNRC 33J08

#### Géologie

L'échantillon 2010-MP-1228 (figure 1b) est une monzodiorite quartzifère à hornblende et biotite, bien foliée, qui renferme environ 10 % de phénocristaux de feldspath potassique de 1 à 3 cm de longueur. Le pourcentage de quartz est assez élevé (près de 20 %), ce qui donne à cette roche une composition proche d'une granodiorite. Cette roche montre les caractéristiques de la Suite de Salleneuve, une nouvelle unité de roches intrusives potassiques à hornblende introduite en 2009 à l'est de la région (Simard et Lafrance, 2011b). Cette unité correspond à une anomalie aéromagnétique positive et couvre une superficie importante dans le sud du Domaine de Bienville, près de la limite avec la Sous-province de La Grande. Cette unité n'avait pas encore été datée. Simard et Lafrance (2011a) ont assigné le Pluton de Radisson (2712 ±3 Ma; Mortensen et Ciesielski, 1987) à la Suite de Salleneuve en considérant les ressemblances pétrographiques et géochimiques des deux unités, leur distribution spatiale et leur contact graduel.

#### Géochronologie

Le traitement de cet échantillon de monzodiorite quartzifère a livré des zircons en abondance. Les cristaux forment une population morphologique plutôt homogène constituée de prismes allongés brun foncé (photo b, annexe 2). Les terminaisons sont simples et asymétriques. Les cristaux sont généralement très fracturés. Quelques cristaux sont d'origine mixte et contiennent des noyaux représentant des xénocristaux équidimensionnels incolores. Une vingtaine de prismes sans trop de fractures et de la meilleure qualité possible ont été sélectionnés pour analyse.

Quatre analyses de cristaux avec des concentrations en uranium relativement élevées (561 à 881 ppm U) présentent des âges <sup>207</sup>Pb/<sup>206</sup>Pb identiques (tableau 2). L'analyse de deux terminaisons a donné des résultats plutôt discordants ( $\geq 2$  %), ce qui nous a incités à abraser deux fragments de cristaux de manière plus poussée afin de rapprocher les analyses de la courbe concordia. Ces quatre résultats se placent sur une même droite pour laquelle l'intersection supérieure représente un âge de 2696,8 +3,5/-2,8 Ma (figure 6b). Cet âge de mise en place est caractéristique des nombreuses suites intrusives tardives de composition monzodioritique à granitique qui transcendent la limite entre les sousprovinces de Minto et de La Grande dans le NE de la Province du Supérieur.

#### Interprétation

L'âge obtenu de 2696,8 +3,5/-2,8 Ma contredit les observations de terrain qui suggèrent que les roches de la Suite de Salleneuve sont plus vieilles que 2710 Ma (Simard et Lafrance, 2011b). En effet, plusieurs enclaves de monzodiorite quartzifère typique de la Suite de Salleneuve ont été observées dans les granodiorites de la Suite de Desbergères (2720 à 2710 Ma) et dans les diatexites de la Suite de Kinglet (2705 Ma, cette étude). L'âge d'environ 2696 Ma se compare aux âges obtenus dans les granodiorites et monzodiorites quartzifères à texture porphyroïde de la Suite de Maurel (Simard et al., 2001), une unité répandue dans le NE de la Sous-province de La Grande et le SE de la Sous-province de Minto. Des intrusions de la Suite de Maurel ont été retrouvées dans le secteur adjacent à l'est de la région du lac Kinglet (Simard et Lafrance, 2011a). Il est donc possible que certaines intrusions à texture porphyroïde assignées à la Suite de Salleneuve dans la région du lac Kinglet appartiennent plutôt à la Suite de Maurel. Par contre, les enclaves de type Salleneuve observées dans les roches des suites de Desbergères et Kinglet confirment la présence d'intrusions de monzodiorite quartzifère plus vieilles que 2710 Ma, probablement équivalentes au Pluton de Radisson (2712 Ma).

# 2010-MS-0215 : Diatexite hétérogène, Suite de Kinglet, feuillet SNRC 33J15

#### Géologie

Cet échantillon provient d'un gros affleurement de diatexite hétérogène et rubanée qui renferme de nombreux schlierens de biotite et plusieurs enclaves de paragneiss et d'amphibolite (figure 1b). Il est représentatif d'une nouvelle unité de diatexite qui couvre une superficie importante du secteur du lac Kinglet (Simard et Lafrance, 2011b). Cette nouvelle unité semble être reliée à un évènement de fusion important qui touche le sud du Domaine de Bienville. Cette hypothèse est supportée par la présence d'une importante unité constituée de diatexite et de paragneiss reconnue à l'ouest de la région de Kinglet (Ciesielski, 1998).

#### Géochronologie

Le traitement de cet échantillon de diatexite a permis de récupérer des zircons en abondance. Il est possible de distinguer deux types de cristaux avec des morphologies différentes (photo c, annexe 2). Le premier type est constitué de prismes bruns à brun foncé de forme allongée et à section rectangulaire avec des terminaisons asymétriques. Le deuxième type morphologique est représenté par des cristaux trapus, incolores ou brunâtres et à section carrée.

Les âges <sup>207</sup>Pb/<sup>206</sup>Pb obtenus pour l'analyse de deux cristaux brun foncé ont livré les âges les plus jeunes, soit 2560,0 ±1,2 Ma et 2679,8 ±0,8 Ma (tableau 2). Par contre, ces résultats sont très discordants (respectivement 10 % et 2 %). Une analyse de la portion centrale d'un cristal allongé a aussi donné un résultat discordant, mais plus ancien avec un âge <sup>207</sup>Pb/<sup>206</sup>Pb de 2729,9 ±0,9 Ma. Finalement, trois des cinq analyses de prismes brunâtres ont livré des âges <sup>207</sup>Pb/<sup>206</sup>Pb comparables qui varient entre 2703,3 ±0,7 Ma et 2706,1 ±0,7 Ma, des résultats qui affichent une discordance d'environ 0,9 %. Ces analyses ont permis de calculer une droite de régression dont l'intersection supérieure représente un âge de 2705,2 ±2,1 Ma (figure 6c), la meilleure interprétation pour l'âge de mise en place de la diatexite.

#### Interprétation

Les roches de la Suite de Kinglet renferment de nombreuses enclaves d'amphibolite et de paragneiss suggérant que la diatexite proviendrait de la fusion d'unités volcano-sédimentaires (Simard et Lafrance, 2011b). Il est possible que l'augmentation du gradient géothermique relié à la mise en place des grandes suites intrusives potassiques et charnockitiques dans le Domaine de Bienville entre 2730 et 2704 Ma (Simard, 2008) soit à l'origine de cette fusion. L'âge de 2705,2  $\pm 2,1$  Ma indique l'existence d'un épisode de fusion à cette époque, mais cette seule donnée ne permet pas de connaître la durée du phénomène. Des datations supplémentaires seraient nécessaires pour mieux circonscrire l'évènement de fusion qui a affecté le sud du Domaine de Bienville.

#### Province du Supérieur, Sousprovince de La Grande, secteur du réservoir La Grande 3

#### 2010-DB-1083 : Tuf felsique, Groupe de Guyer, feuillet SNRC 33G09

#### Géologie

Le nom du Groupe de Guyer a été introduit par St. Seymour et al. (1979) et Goutier et al. (2002) pour décrire la séquence volcano-sédimentaire de la région du lac Guyer. Il est composé de cinq unités : 1) basalte amphibolitisé (Agy1); 2) tuf felsique et intermédiaire (Agy2); 3) formations de fer et wacke (Agy3); 4) basalte magnésien et komatiite (Agy4); et 5) wacke ultramafique (Agy5). Un tuf felsique de l'unité Agy2 dans le feuillet 33G06 a donné un âge de 2820 ±0,8 Ma (Goutier et al., 2002). Un niveau de rhyolite dans le feuillet 33G07, daté à 2806,1 ±2,3 Ma (David et al., 2011), indique que cette unité du Groupe de Guyer se poursuit vers l'est.

L'échantillon 2010-DB-1083 a été prélevé sur un affleurement de tuf felsique situé à 5 km au sud-est du lac Magin (feuillet 33G09), au sein d'une séquence de basaltes et de formations de fer (figure 2b). Le tuf de composition rhyolitique et d'affinité calco-alcaline est finement grenu et présente des laminations parallèles. La datation de ce niveau felsique devrait permettre de confirmer l'extension du Groupe de Guyer dans cette portion de la bande volcanique de la rivière La Grande. Elle vise également à préciser la chronologie de mise en place des minéralisations aurifères associées à ce centre felsique et aux dykes felsiques porphyriques qui le recoupent.

#### Géochronologie

Le traitement de cet échantillon de tuf felsique a livré une faible quantité de zircons de petite taille et de qualité passable. Les cristaux sont corrodés, ce qui rend leur caractérisation difficile. Les cristaux ressemblent à des prismes courts incolores à brunâtres (photo d, annexe 2).

L'analyse par ablation laser d'une vingtaine de zircons démontre que les cristaux sélectionnés appartiennent à une population homogène. Les résultats analytiques ont livré des âges  $^{207}$ Pb/ $^{206}$ Pb pratiquement identiques aux erreurs près et qui varient entre 2796 ±9 Ma et 2818 ±7 Ma (tableau 3). La concentration élevée en Pb a permis d'obtenir des analyses présentant une bonne précision. L'intersection supérieure d'une droite de régression correspond à un âge de 2815,9 ±3,1 Ma (figure 8a).

Les deux premières analyses par dilution isotopique (tableau 2), chacune constituée de deux cristaux, ont produit

des résultats discordants et des âges 207Pb/206Pb substantiellement plus jeunes (2794,6  $\pm$ 0,8 Ma et 2799,7  $\pm$ 0,7 Ma) que ceux obtenus pour les analyses par ablation laser. Trois autres fractions analytiques (analyses n<sup>os</sup> 36 à 38), pour lesquelles la période d'abrasion a été plus importante, ont livré des âges entre 2811 Ma et 2818 Ma. Ces résultats présentent passablement de dispersion et aucune de ces analyses ne se positionne sur une même droite. La régression de ces trois résultats analytiques a produit une intersection supérieure représentant un âge de  $2815,4\pm9,6$  Ma (figure 6d). Cependant, la dispersion importante des analyses (MSWD=27) ne permet pas de considérer ce résultat comme statistiquement valable. Il permet toutefois de confirmer l'exactitude des analyses par ablation laser et, conséquemment, la validité des corrections apportées aux résultats analytiques. L'âge de 2815,9  $\pm$ 3,1 Ma est considéré comme la meilleure interprétation pour la mise en place de ce tuf felsique.

#### Interprétation

L'âge de cristallisation de 2815,9  $\pm$ 3,1 Ma confirme l'appartenance de ces roches volcaniques au Groupe de Guyer (2820 à 2806 Ma), lequel représenterait une importante unité volcano-sédimentaire s'étendant sur plusieurs dizaines de kilomètres au sud du réservoir La Grande 3. Cet âge et les résultats de nouvelles datations dans les ceintures volcano-sédimentaires au NE de la Sous-province de La Grande (David *et al.*, 2011) mettent en évidence la présence d'au moins quatre épisodes volcaniques dans la partie nord de la sous-province : Gayot (2880-2873 Ma), Laforge-Mintisch (2850 à 2840 Ma), Guyer (2820 à 2806 Ma) et Yasinski (2751 à 2732 Ma).

# 2010-DB-1017 : Conglomérat polygénique, Formation de Magin, feuillet SNRC 33G09

#### Géologie

La Formation de Magin est une nouvelle unité de roches sédimentaires introduite par Bandyayera et al. (en préparation), localisée au nord de la séquence volcano-sédimentaire du Groupe de Guyer, au sud du lac Magin (feuillet 33G09). Elle s'étend sur plus de 29 km de longueur et présente une épaisseur apparente de 4 km. La Formation de Magin est constituée de conglomérat à fragments jointifs, interstratifié avec des niveaux lenticulaires de wacke. L'échantillon de conglomérat polygénique 2010-DB-1017 a été prélevé sur un affleurement situé au SE du feuillet 33G09, à 750 m du contact tectonique avec les basaltes du Groupe de Guyer, et à 5 km au SE du lac Magin (figure 2b). Le conglomérat présente des fragments jointifs, étirés et subarrondis, composés de granitoïdes (75 à 89 %), de paragneiss (10 à 20 %) et de chert-quartz (1 %). Cette datation vise à établir des corrélations avec les formations sédimentaires de Marbot  $(<2702 \pm 2 \text{ Ma})$  ou de Brune  $(<2841 \pm 3 \text{ Ma})$  reconnues dans le feuillet 33G07, au sud-ouest du secteur cartographié en 2010 (Bandyayera et al., 2011; David et al., 2011).

#### Géochronologie

L'échantillon de conglomérat polygénique a permis de récupérer des zircons en abondance. On trouve des cristaux prismatiques brunâtres et incolores qui présentent des caractéristiques morphologiques très variables (photo e, annexe 2). Outre les prismes, on remarque de nombreux zircons xénomorphes incolores qui se distinguent par la présence de faces cristallines plus ou moins complexes et même des évidences de résorption et de dissolution. Des analyses par ablation laser ont été réalisées sur 60 cristaux.

La presque totalité des résultats affiche une discordance inférieure à 10 % et des âges <sup>207</sup>Pb/<sup>206</sup>Pb qui varient entre 2688 Ma et 2840 Ma (tableau 3). Ces résultats sont présentés sur le diagramme concordia de la figure 8b où l'on distingue deux groupes d'âge. Deux analyses, non présentées sur le diagramme, ont livré des âges <sup>207</sup>Pb/<sup>206</sup>Pb nettement plus anciens autour de 2968 Ma.

Quatre modes ont été définis à la suite du traitement statistique des données (Sambridge et Compston, 1994). Ces résultats sont présentés sur le diagramme de probabilitédensité (figure 8d). Le mode à 2720,5  $\pm$ 2,7 Ma est le plus jeune et représente l'âge de la source principale des zircons analysés. Les zircons qui constituent ce premier mode ont des caractéristiques morphologiques très variées, ce qui reflète une source dont l'évolution géologique doit être complexe. Cet âge correspond probablement à l'âge maximal de dépôt de ces sédiments. Le traitement statistique des résultats associés au deuxième groupe de zircons a permis d'identifier deux modes à 2788  $\pm$ 6 Ma et 2827  $\pm$ 10 Ma.

#### Interprétation

L'âge maximal de sédimentation de la Formation de Magin, estimé à 2720,5  $\pm$ 2,7 Ma, se situe à mi-chemin entre les âges plus jeunes obtenus pour la Formation de Marbot (<2702  $\pm$ 2 Ma; David *et al.*, 2011) et les âges plus vieux de la Formation de Brune (<2841  $\pm$ 3 Ma; David et al., 2011). Il se rapproche des âges obtenus pour la Formation d'Ekomiak localisée plus à l'ouest dans le secteur du lac Yasinski (<2747 Ma, >2712 Ma; Davis *et al.*, 2005; Goutier *et al.*, 2002; Goutier *et al.*, 2003).

Contrairement à la Formation de Brune, la Formation de Magin contient des populations de zircons dont l'âge reflète l'érosion des roches volcaniques du Groupe de Guyer (2820 à 2806 Ma). Les âges nettement plus anciens (2788 Ma et 2968 Ma) sont interprétés comme provenant de zircons issus du socle représenté par certaines intrusions tonalitiques plus anciennes assignées au Complexe de Langelier. Dans le secteur au sud du réservoir La Grande 3, ces âges suggèrent la présence d'au moins trois épisodes de sédimentation. Le premier est représenté par le dépôt des sédiments de la Formation de Brune (<2841 Ma) et précède la mise en place du Guyer (2820 à 2806 Ma). Le second, représenté par la Formation de Magin (<2720 Ma), est associé à l'érosion du Guyer et de différentes unités du Complexe de Langelier, mais aussi de roches plus jeunes que ces unités. Le troisième est représenté par la Formation de Marbot (<2702 Ma) située à la limite des sous-provinces d'Opinaca et de La Grande.

# 2010-SB-6182 : Rhyolite, Formation de Mintisch, feuillet SNRC 33G15

#### Géologie

La Formation de Mintisch est une unité de roches volcanosédimentaires (Bandyayera et al., en préparation) localisée au sud-est de la colline Captel (33G15), au NE du réservoir La Grande 3. Elle s'étend sur 30 km de longueur et 2 à 8 km de largeur. La Formation de Mintisch est constituée de trois unités : 1) basalte amphibolitisé, amphibolite rubanée et gneiss mafique (Amnt1); 2) rhyolite, marbre, wacke feldspathique et formation de fer (Amnt2); et 3) wacke à biotite et hornblende, formation de fer et paragneiss localement migmatitisé (Amnt3). L'échantillon 2010-SB-6182 a été prélevé sur un affleurement de rhyolite calco-alcaline de l'unité Amnt2, localisé au bord du réservoir La Grande 3 (figure 2b). Cet affleurement expose l'indice Ouf, le plus important gîte de sulfures massifs volcanogènes du secteur cartographié (Blanchet, 2001). L'échantillon de datation provient de la bordure d'un lobe métrique de rhyolite à structures d'écoulement laminaire. La rhyolite montre également des brèches autoclastiques et se caractérise par une forte altération en chlorite.

#### Géochronologie

Les zircons récupérés de cet échantillon de rhyolite sont de forme et de couleur très variables (photo f, annexe 2). On trouve des prismes courts brun foncé à brun pâle, incolores ou translucides, quelques cristaux prismatiques allongés brunâtres et des cristaux équidimensionnels incolores. On observe aussi une grande quantité de cristaux xénomorphes émoussés (photo g, annexe 2). Cette variété dans la forme des cristaux pourrait suggérer que cette roche est d'origine sédimentaire. Il est difficile d'identifier des zircons formant une population morphologiquement homogène qui pourrait être interprétée comme étant associée à la mise en place de cette lithologie.

Trente analyses ont été effectuées par la méthode d'ablation laser dans le but de mieux comprendre la distribution des âges et ainsi aider à caractériser les zircons. Les résultats analytiques sont présentés sur le diagramme concordia de la figure 8c. Dans l'ensemble, les résultats sont moyennement discordants avec des âges <sup>207</sup>Pb/<sup>206</sup>Pb s'étalant entre 2727 Ma et environ 2900 Ma (tableau 3). Les prismes trapus et brunâtres ont livré les âges les plus anciens, alors que les zircons translucides ont produit des résultats très variés. Le traitement statistique de l'ensemble des résultats, sans tenir compte spécifiquement des caractéristiques des cristaux, a fait ressortir quatre modes (figure 8e). L'âge de 2846,5 ±6,2 Ma est le mieux circonscrit et regroupe les résultats analytiques des cristaux prismatiques plus ou moins émoussés brunâtres à incolores. L'âge le plus ancien de 2888 ±12 Ma a été déterminé à partir de l'analyse des cristaux prismatiques bruns. Les âges plus jeunes proviennent de cristaux incolores ayant des caractéristiques très variées. Il est possible de reconnaître deux modes correspondant à des âges plus jeunes, soit 2744 ±7 Ma et 2803 ±16 Ma. Par contre, un traitement statistique plus poussé semble indiquer que l'âge de 2744 ±7 Ma représente en fait la somme de deux composantes et suggère l'existence d'un âge plus jeune aux environs de 2720 Ma.

Des analyses par dilution isotopique ont été effectuées sur des cristaux prismatiques incolores et trapus les plus idiomorphes afin de confirmer le mode le plus important correspondant à un âge de 2846,5 ±6,2 Ma. Les résultats sont peu discordants et ont livré des âges 207Pb/206Pb très variés (tableau 2). Deux analyses sont plus jeunes avec des âges  ${}^{207}$ Pb/ ${}^{206}$ Pb de 2701,6 ±3,1 Ma et 2733,1 ±1,8 Ma. Ces derniers résultats montrent des concentrations faibles en uranium, des rapports Th/U peu élevés (0,034 et 0,196), ainsi que des rapports <sup>206</sup>Pb/<sup>204</sup>Pb faibles. Ces zircons présentent les caractéristiques de cristaux affectés ou ayant cristallisé à partir de fluides métamorphiques. Sur le diagramme de la figure 6e, quatre analyses se positionnent près de la courbe concordia entre 2,80 Ga et 2,84 Ga . Ces analyses plus anciennes avec des âges  ${}^{207}$ Pb/ ${}^{206}$ Pb à 2817,0 ±2,2 Ma, 2832,7 ±1,2 Ma, 2842,5 ±1,2 Ma et 2849,7 ±0,8 Ma sont interprétées comme étant reliées à un même évènement de cristallisation, vraisemblablement la mise en place de la rhyolite. Une régression calculée à partir de trois de ces résultats a permis d'obtenir un âge peu précis de 2847 ±44 Ma (figure 6e). Nous considérons donc que l'âge de mise en place de la rhyolite est de 2846,5 ±6,2 Ma, correspondant à l'âge obtenu par ablation laser.

#### Interprétation

L'étroite association de lobes de rhyolite avec des niveaux de wacke feldspathique, de marbre et de formation de fer pourrait expliquer la variété morphologique des zircons observée dans l'échantillon analysé et à la diversité des âges obtenus. L'altération hydrothermale associée à la minéralisation de sulfures massifs volcanogènes et la forte recristallisation métamorphique représentent également des évènements qui ont probablement contribué à perturber le système isotopique.

L'âge de 2846,5 ±6,2 Ma est interprété ici comme étant la meilleure estimation pour la mise en place de la rhyolite de la Formation de Mintisch. Un âge de 2888 ±12 Ma, quoique moins bien circonscrit, a été également obtenu sur des zircons prismatiques bruns. Ces âges sont comparables à ceux du Complexe de Laforge (2840,7 ±0,9 Ma; David *et al.*, 2011) et du Complexe de Gayot (2880 ±2 Ma et 2873 ±10 Ma; David *et al.*, 2009) situés plus au NE. Les datations obtenues dans la Sous-province de La Grande suggèrent que les ensembles volcano-sédimentaires de la partie NE de cette sous-province sont plus anciens que ceux situés plus au sud et à l'ouest assignés aux groupes de Guyer (2820 à 2806 Ma, Goutier *et al.*, 2002) et de Yasinski (2751 à 2732 Ma; Goutier *et al.*, 2003).

#### Province de Churchill, secteur du lac Zeni

Les intrusions mésoprotérozoïques de la région du lac Zeni (figures 3 et 4) coupent les roches archéennes et paléoprotérozoïques. Elles sont peu déformées et sont considérées comme anorogéniques. Certaines de ces intrusions contiennent des minéralisations en terres rares, en Zr, en Nb, en Y et en Be.

La datation ces intrusions devrait permettre de comparer leurs âges avec ceux du granite hyperalcalin du lac Brisson, des intrusions de la Suite plutonique de Nain au Labrador porteuse de la minéralisation en Ni-Cu-Co de Voisey's Bay (1350 à 1290 Ma, Ryan, 2001) et certaines intrusions du secteur datées entre 1469 et 1459 Ma. Le granite hyperalcalin du lac Brisson, désigné sous le nom de *Strange Lake peralkaline complex* par Miller (1996), contient deux importants gisements de terres rares (Daigle *et al.*, 2011). Il a été daté à 1240  $\pm$ 2 Ma (Miller *et al.*, 1997).

# 2010-JG-1566 : Syénite à feldspath alcalin et clinopyroxène, Syénite de Juillet, feuillet SNRC 23I16

#### Géologie

Un échantillon de syénite à feldspath alcalin et clinopyroxène a été prélevé dans l'unité principale de la Syénite de Juillet, une intrusion circulaire d'un diamètre de 9 km (Hammouche *et al.*, en préparation). Cette syénite est située dans la partie méridionale de la région du lac Zeni (feuillets 23I09 et 23I16) et se prolonge du côté du Labrador (figure 4). L'échantillon provient d'un affleurement typique de cette intrusion. La syénite est à grain moyen, homogène, non déformée, à patine blanche à brun orangé et à cassure fraîche blanc verdâtre à vert brunâtre. Un indice de terres rares a été mis en évidence dans cette intrusion (Hammouche *et al.*, en préparation).

#### Géochronologie

Le traitement de l'échantillon de syénite a permis de récupérer des zircons de grande taille. Ils ont l'aspect de prismes trapus à section carrée avec des terminaisons courtes à faces cristallines simples. On trouve aussi quelques cristaux de qualité gemme équidimensionnels avec des faces cristallines bien développées. Les cristaux sont très limpides, incolores ou légèrement dorés et ne présentent aucune inclusion (photo h, annexe 2).

Cinq fractions analytiques constituées de plusieurs cristaux ont été analysées. Les résultats obtenus démontrent que les zircons ont des concentrations faibles en uranium (≤114 ppm) et des rapports Th/U supérieurs à 0,51. Les résultats ont livré des âges <sup>207</sup>Pb/<sup>206</sup>Pb qui varient entre  $1461,2 \pm 1,0$  Ma et  $1473,4 \pm 2,1$  Ma (tableau 2). Les deux âges les plus jeunes ont été obtenus à partir de fragments de cristaux non abrasés, alors que l'âge le plus ancien provient d'un fragment unique issu de la partie centrale d'un cristal. Les résultats sont peu étalés et se distribuent sur une même droite. Un calcul de régression linéaire ne prenant pas en considération le résultat le plus ancien a été effectué et a permis d'établir une intersection supérieure représentant un âge de 1479,9 +12,6/-5,4 Ma pour la mise en place de la syénite (figure 6f). L'âge de 838 ±40 Ma obtenu pour l'intersection inférieure, même s'il n'est pas associé à un évènement géologique connu, suggère que le système a été affecté lors de l'orogénie grenvillienne.

#### Interprétation

L'âge de 1479,9 +12,6/-5,4 Ma obtenu pour cette syénite est similaire à celui du Granite de Ramusio (1481,7 ±4,3 Ma, cette étude) en tenant compte des erreurs analytiques. Ces deux intrusions sont plus anciennes que l'Intrusion de Michikamau (1469 ±1 Ma; Kerr et McNicoll, 2010) située à l'est, que le Granite de Michikamats (1459 ±2 Ma; James et Mahoney, 1994), situé à 2 km au SW au Labrador, et que l'Intrusion syénitique de Misery (1409,7 ±1,2 Ma, cette étude), située plus au nord (figure 4). Toutes ces intrusions sont manifestement plus anciennes que le granite peralcalin du lac Brisson (1240 ±2 Ma; Miller *et al.*, 1997).

# 2010-JG-1733 : Granite à biotite, Granite de Ramusio, feuillet SNRC 13L13

#### Géologie

Un échantillon de granite à biotite a été prélevé dans l'unité mPram2 du Granite de Ramusio (Hammouche *et al.*, en préparation). Ce granite, une intrusion circulaire d'un diamètre de 12 km, est situé dans la partie centrale de la région du lac Zeni et se prolonge du côté du Labrador (figure 4). Il coupe de manière évidente le grain structural paléoprotérozoïque. L'échantillon provient d'un granite hétérogranulaire passant graduellement à un granite porphyrique à feldspath potassique. La roche est à patine rosée, à grain moyen, et contient environ 5 % de biotite.

Bien qu'en affleurement la roche ne présente pas de déformation évidente, de nombreux kinks, de l'extinction ondulante, des contacts suturés et de multiples fractures ont été observés dans les minéraux en lame mince. Aucun indice de terres rares et de zirconium n'a été trouvé jusqu'à maintenant dans ce granite (Hammouche *et al.*, en préparation).

#### Géochronologie

Le traitement de cet échantillon de granite à biotite a permis de récupérer des zircons en abondance. Les cristaux sont incolores et ont une section prismatique moyennement allongée avec des terminaisons pyramidales très courtes. La presque totalité des cristaux contiennent des inclusions translucides sphériques ou allongées (photo i, annexe 2).

Les résultats analytiques de trois terminaisons et de trois fractions analytiques constituées chacune de deux ou trois cristaux ont livré des âges similaires entre 1465,8 ±1,4 Ma et 1473,8 ±2,5 Ma (tableau 2). Les analyses se positionnent près de la courbe concordia (discordance entre 0,9 % et -0,4 %) et se distribuent sur une même droite. Le calcul de régression de cette droite avec l'intersection inférieure fixée à 1 Ga a permis d'établir une intersection supérieure représentant un âge de cristallisation de 1481,7 ±4,3 Ma (figure 7a).

#### Interprétation

Cet âge de 1481,7 ±4,3 Ma est identique à celui obtenu pour l'échantillon de la Syénite de Juillet (ce rapport), ce qui permet de confirmer que les deux lithologies appartiennent à un même épisode magmatique. Par contre, les deux échantillons présentent des rapports Th/U significativement différents (0,58 à 0,81 pour le granite en comparaison de 0,51 à 0,64 pour la syénite), ce qui indique qu'il s'agit de deux phases magmatiques distinctes.

Ces nouvelles datations indiquent que le magmatisme mésoprotérozoïque dans la partie SE du Churchill a commencé dans la région du lac Zeni et qu'il est plus ancien que celui de la Suite plutonique de Nain (1350 à 1290 Ma; Ryan, 2001).

#### 2010-LP-6738 : Syénite pegmatitique à arfvedsonite, Intrusion syénitique de Misery, feuillet SNRC 13M05

#### Géologie

L'Intrusion syénitique de Misery est une nouvelle unité définie lors des travaux de terrain de l'été 2010 réalisés dans le cadre d'un projet de maîtrise sur les nouvelles minéralisations de terres rares de ce secteur (Petrella, 2011). Cette intrusion se situe à l'intérieur du Batholite de Mistastin, dans la partie nord-est de la région du lac Zeni (figure 4). Ce batholite contient aussi des minéralisations de terres rares nouvellement découvertes (Hammouche *et al.*, en préparation).

L'échantillon provient de l'unité de syénite pegmatitique située près de la bordure ouest de l'intrusion. Cette unité est caractérisée par des faciès magmatiques hétérogènes dont certains sont riches en terres rares (Petrella, 2011). La syénite pegmatitique est riche en cristaux d'arfvedsonite centimétriques et en zircons millimétriques, ce qui explique le choix du site d'échantillonnage.

#### Géochronologie

Cet échantillon de syénite à arfvedsonite à structure pegmatitique contient une quantité importante de zircons. Les cristaux de grande dimension (>200  $\mu$ m) présentent un clivage bien développé et sont conséquemment très altérés. Le traitement de l'échantillon a permis de récupérer des zircons formant une population morphologique simple et très homogène. Il s'agit de cristaux incolores et très limpides ayant une section prismatique carrée et relativement courte. Les terminaisons sont pyramidales et simples. Les inclusions sphériques sont omniprésentes, mais peu abondantes (photo j, annexe 2).

Cinq analyses ont été effectuées à partir d'une terminaison et de quatre fragments de prismes dont deux n'ont pas été abrasés, alors qu'un fragment a été abrasé plus de 48 heures. Les résultats ont livré des âges comparables qui varient entre 1407,4  $\pm$ 1,3 Ma et 1412,8  $\pm$ 1,7 Ma (tableau 2). Malgré les différences dans le traitement des zircons, les résultats analytiques se positionnent très près de la courbe concordia et présentent pratiquement le même pourcentage de discordance (0,4 à 0,5 %). La répartition des analyses suggère que le système isotopique a été perturbé par un évènement autre que la simple perte en plomb récente. De plus, même si les résultats sont équivalents aux erreurs près, le pourcentage de discordance observé ne permet pas de calculer un âge concordia.

Deux solutions peuvent être envisagées pour évaluer l'âge de cristallisation des zircons. Le calcul de régression tenant compte de l'ensemble des résultats permet d'obtenir une droite dont les intersections avec la concordia correspondent à des âges de 1285  $\pm$ 740 Ma et 1450  $\pm$ 270 Ma. Les erreurs importantes obtenues pour ces âges sont principalement attribuables au peu d'étalement des résultats, ce qui nous amène à ne pas considérer cette solution comme valable. La deuxième solution est basée sur le fait que l'analyse des différentes fractions a donné des résultats équivalents considérant les erreurs, ce qui permet de croire que la moyenne des âges obtenus représente l'âge de cristallisation du zircon et ainsi celui de mise en place de la syénite pegmatitique. Conséquemment, un âge de 1409,7 ±1,2 Ma (MSWD de 2,1) a été établi en calculant l'intersection supérieure d'une droite de régression en forçant l'intersection inférieure à 0  $\pm 100$  Ma (figure 7b).

#### Interprétation

L'âge de 1409,7 ±1,2 Ma indique que l'Intrusion syénitique de Misery est plus jeune que la Syénite de Juillet et le Granite de Ramusio (cette étude), mais plus ancienne que le granite peralcalin du lac Brisson (1240 ±2 Ma; Miller *et al.*, 1997). Elle permet aussi de définir un âge minimum pour le Batholite de Mistastin dont l'âge est encore mal défini. La cristallisation du batholite a en effet été datée approximativement à 1,4 Ga en 1990 par J.C. Roddick à partir de trois zircons provenant de trois sites différents du batholite (V. McNicoll, communication personnelle, 2011). Les minéralisations en terres rares de la région ne sont donc pas restreintes aux seules phases mésoprotérozoïques tardives, comme celle du granite peralcalin du lac Brisson.

#### Province du Supérieur, Sousprovince de l'Abitibi, secteur de Matagami

Les deux datations suivantes visaient à mieux définir le contexte stratigraphique des unités volcaniques encaissantes des minéralisations de sulfures massifs volcanogènes du flanc nord du camp minier de Matagami et de faire le parallèle avec les unités équivalentes du flanc sud.

#### 2010-PP-0020 : Rhyolite bréchique, mine Radiore, Groupe du Lac Watson, feuillet SNRC 32F13

#### Géologie

L'échantillon 2010-PP-0020 est une rhyolite bréchique (figure 5) provenant de l'ancienne mine de sulfures massifs volcanogènes de Radiore exploitée par Noranda à la fin des années 1970. Cette rhyolite est située dans l'éponte inférieure du gisement. Elle constitue la base de la séquence des mines du flanc nord du camp de Matagami. Il est important de mentionner que l'ensemble du gisement de Radiore et des volcanites adjacentes constituent une vaste enclave de 300 à 400 m de longueur par plus de 200 m d'épaisseur contenue dans la Suite gabbroïque de Radiore (Pilote, 2010), datée à 2720,0 ±1,0 Ma (Mortensen, 1993).

MacGeehan (1979) situe la rhyolite de Radiore à la base du Groupe du Lac Watson, daté par Mortensen (1993) à 2724,5  $\pm$ 1,8 Ma. Cette dernière datation provient de la localité-type, soit une rhyolite située directement à l'est du lac Watson, sur le flanc sud du camp de Matagami. La rhyolite de Radiore, et les flancs sud et nord du camp de Matagami, sont recoupés par le Complexe anorthositiquegabbroïque de la Rivière Bell (âge U-Pb des zircons du sommet granophyrique à 2724,6 +2,5/-1,9 Ma et âge sur titanite de 2721,2  $\pm$ 2,0 Ma; Mortensen, 1993).

McNicoll (communication personnelle, 2010) a daté plusieurs autres unités rhyolitiques du Groupe du Lac Watson sur les flancs sud et ouest du camp de Matagami. Parmi celles-ci, la rhyolite encaissant le gîte Persévérance (nommée localement « rhyolite de Dumagami ») a livré un âge U-Pb sur zircons de 2725,4  $\pm$ 0,7 Ma.

#### Géochronologie

Le traitement d'un échantillon de rhyolite très siliceuse n'a permis de récupérer que quelques fragments de zircon incolores sous la forme de grains xénomorphes de très petite taille (photo k, annexe 2). Comme il s'agit d'une roche très dure, le passage à la table de Wilfley a permis de récupérer plusieurs kilogrammes de matériel ayant une granulométrie supérieure à 200 µm. Cette dernière fraction a été passée une seconde fois au pulvérisateur et a été traitée pour en récupérer la fraction de minéraux lourds. Seulement deux petits cristaux supplémentaires ont été récupérés à la suite de cette fastidieuse opération.

Quatre analyses ont été réalisées à partir de cristaux tabulaires et incolores. Deux analyses ont livré des résultats très discordants (5,4 % et 25,1 %) avec des âges  $^{207}$ Pb/ $^{206}$ Pb plus anciens à 2697,4 ±0,9 Ma et 2712,7 ±1,0 Ma. Le seul résultat pratiquement concordant a livré un âge de 2651,2 ±1,7 Ma, mais avec un faible rapport  $^{206}$ Pb/ $^{204}$ Pb de 475 (tableau 2). Aucun des résultats obtenus ne représente vraisemblablement l'âge de mise en place de la rhyolite. Considérant l'incohérence des premiers résultats et la piètre qualité des quelques zircons restants, aucun travail supplémentaire n'a été effectué.

#### 2010-PP-0038 : Rhyolite massive à structures d'écoulement laminaire, mine du lac Garon, Formation de la rivière Allard, Groupe de Wabassee, feuillet SNRC 32F13

#### Géologie

L'échantillon 2010-PP-0038 (figure 5) a été prélevé dans l'éponte inférieure du gisement de sulfures massifs volcanogènes du lac Garon, exploité par Noranda dans les années 1970. Cette rhyolite massive a été désignée « GLR » (« Garon Lake Rhyolite ») par MacGeehan (1979). Elle constitue l'éponte supérieure de la séquence des mines du flanc nord du camp de Matagami, une bande d'environ 1500 m d'épaisseur, recoupée et disséquée par plusieurs failles E-W. Cette rhyolite a également été nommée « rhyolite de Dumagami » par Piché (1991). MacGeehan (1979) situe la rhyolite du lac Garon au sommet du Groupe du Lac Watson. Elle a par contre été assignée à la Formation de la rivière Allard (Groupe de Wabassee) par Pilote (2010). La rhyolite du lac Garon se situe à l'intérieur de l'auréole de métamorphisme de contact associée au Pluton d'Olga (âge de 2693,2 ±1,6 Ma, Mortensen,1993).

Mortensen (1993) a daté une rhyolite (échantillon 15, « Dumagami Rhyolite », 2723,1 ±1,0 Ma) située à 2,6 km à l'ouest du site d'échantillonnage, qui pourrait se retrouver dans la continuité stratigraphique de la rhyolite du lac Garon, si on néglige l'importance de grandes failles E-W observées sur le terrain. Cet âge est par contre légèrement trop jeune (de 2 à 3 Ma) si on considère l'âge du Complexe de la Rivière Bell (2724,6 ±2,5 Ma) qui recoupe ce flanc.

#### Géochronologie

Comme pour l'échantillon précédent, très peu de fragments de zircon ont été récupérés à la suite du traitement de cet échantillon. Il s'agit essentiellement de grains xénomorphes incolores (photo l, annexe 2).

Quatre analyses par dilution isotopique ont été effectuées à partir des fragments de zircon xénomorphes. Les résultats ont livré des âges néo- et mésoprotérozoïques (tableau 2). Force est de conclure que les quelques zircons récupérés de cet échantillon proviennent d'un phénomène de contamination lors du passage de l'échantillon sur la table de Wilfley. Aucun travail supplémentaire n'a été effectué pour cet échantillon.

#### Province du Supérieur, Sous-province de l'Abitibi, secteur de Chapais

#### 2010-JP-0007 : Tuf à lapillis et à blocs, Membre d'Andy, Formation de Waconichi, feuillet SNRC 32G15

#### Géologie

Les roches volcanoclastiques de composition mafique à felsique interlitées avec les basaltes massifs, coussinés et bréchiques au sud-ouest du lac Scott et du Pluton de Chibougamau (figure 5) sont actuellement assignées à la Formation de Gilman (Morin, 1994). Toutefois, ces roches avaient antérieurement été attribuées au Membre d'Andy de la Formation de Wanonichi (Daigneault et Allard, 1990). Par ailleurs, les spectres d'éléments traces et des terres rares observés sur des diagrammes multiéléments ressemblent à ceux des roches volcanoclastiques des membres d'Allard et de Queylus de la Formation de Waconichi (Leclerc *et al.*, 2011). La datation d'un échantillon de volcanoclastite de ce secteur vise à vérifier cette hypothèse.

L'échantillon 10-JP-0007 est un tuf à lapillis et à blocs avec une composition de basalte andésitique. Il possède une matrice riche en séricite et en chlorite, à grain fin et foliée, brun rouge en surface altérée et gris moyen en surface fraîche. Les lapillis et les blocs sont beiges à gris foncé en surface altérée.

#### Géochronologie

Le traitement de ce tuf à lapillis et à blocs très siliceux a permis de récupérer une centaine de zircons. Les cristaux incolores sont idiomorphes et présentent une surface givrée comme s'ils avaient subi une légère dissolution par des fluides tardifs. Ils se caractérisent aussi par la présence d'inclusions sphériques incolores ou, plus rarement, opaques. Morphologiquement, ce sont des prismes courts de taille variable et aux terminaisons pyramidales très simples (photo m, annexe 2). Une vingtaine de cristaux ont été sélectionnés pour être analysés. On trouve aussi quelques zircons xénomorphes brunâtres.

Les résultats analytiques de quatre cristaux sont peu discordants et ceux-ci montrent des âges  $^{207}$ Pb/ $^{206}$ Pb similaires entre 2727,8 ±0,8 Ma et 2730,9 ±1,3 Ma (tableau 2). L'intersection supérieure d'une droite calculée passant par l'origine représente un âge de 2729,0 ±1,1 Ma, lequel est interprété comme l'âge de cristallisation du tuf (figure 7c). Une analyse inversement discordante montrant un rapport <sup>206</sup>Pb/<sup>204</sup>Pb faible a livré un âge légèrement plus jeune de 2721,6 ±2,2 Ma. Ce résultat caractérisé par une concentration en Pb commun élevé n'a pas été pris en considération dans le calcul de régression. Les résultats obtenus d'un cristal morphologiquement semblable a livré un âge <sup>207</sup>Pb/<sup>206</sup>Pb de 2695,7 ±1,0 Ma. Ce cristal montre un rapport Th/U de 1,30, beaucoup plus élevé que les autres analyses, et s'apparente aux zircons provenant de lithologie d'affinité alcaline. Ce résultat unique est difficile à interpréter, mais il pourrait être associé à un épisode tardif d'altération ou de silicification qui a affecté cette roche.

#### Interprétation

L'âge de cristallisation de 2729,0  $\pm$ 1,1 Ma pour ce tuf à lapillis et à blocs est légèrement plus vieux que celui obtenu pour les roches volcanoclastiques du Membre d'Allard de la Formation de Waconichi dans le secteur de la ville de Chibougamau (2727,4 ±0,9 Ma, 2726,6 ±0,7 Ma et 2726,7  $\pm 0,7$  Ma; Leclerc *et al.*, 2011). Il est pratiquement identique à celui des rhyolites du Waconichi inclues dans le Membre de Chevrier (2729,9 +1,6/-1,3 Ma; Legault, 2003) et le Membre de Lemoine (2729,7 +1,9/-1,6 Ma; Mortensen, 1993), ainsi qu'à celui des tufs du Membre de Queylus  $(2728,7\pm1,0 \text{ Ma}; \text{Leclerc } et al., 2011)$  au sud du Pluton de Chibougamau. Si l'on considère les marges d'erreur, ce tuf à lapillis et à blocs est donc contemporain à la Formation de Waconichi et confirme l'interprétation originale de Daigneault et Allard (1990) quant à l'assignation de ces roches au Membre d'Andy.

# 2010-PH-2197 : Tuf à lapillis, Formation de Blondeau, feuillet SNRC 32G14

#### Géologie

Les roches du secteur localisé à l'ouest du lac Sunrise (feuillet 32G14) étaient jusqu'à maintenant assignées à la Formation de La Trève, une unité constituée de conglomérat, de grès, de siltstone et de basalte (Charbonneau *et al.*, 1991). L'échantillon 2010-PH-2197 (figure 5) a été recueilli en bordure d'une nouvelle route forestière dans ce secteur qui affleure peu et qui expose de nouveaux affleurements de tufs à lapillis grossiers à fins et de rhyolites. Le tuf à lapillis fins possède une matrice feldspathique gris moyen. Les lapillis de composition dacitique sont anguleux à subanguleux (<1cm), alors que ceux formés de roches volcaniques mafiques sont gris foncé avec une forme tabulaire (<1 mm). Quelques rares fragments mafiques grossiers (environ 4 cm) sont également visibles. Les cristaux de quartz (<0,5 mm) sont gris foncé et vitreux.

Les roches volcanoclastiques du secteur ne correspondent pas à la description de la Formation de La Trève telle que définie par Charbonneau *et al.* (1991). Cette datation devrait permettre de déterminer si l'âge de ce tuf à lapillis est similaire à celui des roches volcanoclastiques de la Formation de Blondeau ou à celui de la Formation (susjacente) de Scorpion (non datée). Les grès de la Formation de Blondeau ont un âge maximal de sédimentation établi à 2721 ±3 Ma (Leclerc *et al.*, 2012). Au contact du Filoncouche de Bourbeau (2716,7 +1,0/-0,4 Ma; Mortensen, 1993), les roches sédimentaires de la Formation de Blondeau montrent des structures pépéritiques, ce qui suggère que le Bourbeau s'est mis en place peu de temps après la déposition de ces sédiments et que ces deux unités pourraient être contemporaines.

#### Géochronologie

Cet échantillon de tuf à lapillis a fourni une bonne quantité de zircons idiomorphes de très bonne qualité. Les cristaux sont de petite taille et peuvent être regroupés en trois types morphologiques plus ou moins distincts. Le plus abondant regroupe des cristaux prismatiques courts à section carrée avec des terminaisons à facettes multiples. Le deuxième groupe est constitué de petits zircons équidimensionnels incolores et à faces cristallines multiples. Finalement, on trouve quelques spécimens de cristaux incolores à brunâtres aux terminaisons allongées (photo n, annexe 2). Une trentaine de zircons de la population principale ont été sélectionnés pour analyse.

Les résultats (tableau 2) de quatre des cinq analyses produites à partir de fractions constituées de deux petits zircons se positionnent près de la courbe concordia, mais ne permettent pas de calculer un âge. Le calcul d'une droite de régression effectué en forçant l'intersection inférieure vers 0 Ma indique un âge de 2716,4 ±1,0 Ma (figure 7d). Le résultat d'une cinquième analyse est plus discordant (1,3 %) et a livré un âge <sup>207</sup>Pb/<sup>206</sup>Pb plus jeune à 2706,8 ±0,9 Ma. Un calcul de régression utilisant l'ensemble des analyses donnerait un âge plus ancien de 6 Ma par rapport aux résultats mentionnés précédemment et est statistiquement non valable. La meilleure estimation de l'âge du volcanisme représenté par le tuf est donc de 2716,4 ±1,0 Ma.

#### Interprétation

L'âge de cristallisation de 2716,4  $\pm$ 1,0 Ma obtenu pour l'échantillon de tuf à lapillis 2010-PH-2197 est pratiquement identique à celui de la ferrodiorite quartzifère du Filon-couche de Bourbeau (2716,7  $\pm$ 1,0/-0,4 Ma; Mortensen, 1993), dont l'intrusion est contemporaine à la sédimentation de la Formation de Blondeau. Cette datation permet de préciser la limite supérieure de la Formation de Blondeau, qui inclut maintenant une mince bande de roches volcanoclastiques orientée E-W auparavant attribuée à la Formation de La Trève.

### RÉFÉRENCES

- BANDYAYERA, D. BURNIAUX, P. MORFIN, S., 2011
   Géologie de la région du lac Brune (33G07) et de la baie Gavaudan (33G10). Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, Québec; RG 2011-01, 25 pages et 2 plans.
- BANDYAYERA, D. BURNIAUX, P. CHAPON, B., en préparation – Géologie de la région des lacs Magin (33G09), Fontay (33G16) et de la colline Captel (33G15), secteur ouest du réservoir La Grande 3. Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, Québec.
- BLANCHET, C., 2001 Programme été 2001, Projet LG-3.5. Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, Québec; GM 59051, 64 pages et 5 cartes.
- CHARBONNEAU, J.-M. PICARD, C. DUPUIS-HÉBERT, L., 1991 – Synthèse géologique de la région de Chapais-Branssat (Abitibi). Ministère des Ressources naturelles, Québec; MM 88-01, 200 pages et 13 plans.
- CIESIELSKI, A., 1998 Compilation géologique de la partie orientale de la Province du Supérieur, Québec. Commission géologique du Canada. Dossier public 3580, 1 carte annotée.
- DAIGLE, P. ROBINSON, J. BAUGHMANN, D., 2011 Strange Lake B zone resource model update. Wardrop; Rapport technique soumis à Quest Rare Minerals, 127 pages. http:// www.questrareminerals.com (page consultée le 13 décembre 2011).
- DAIGNEAULT, R. ALLARD, G.O., 1990 Le Complexe du Lac Doré et son environnement géologique (Région de Chibougamau - Sous-province de l'Abitibi). Ministère de l'Énergie et des Ressources, Québec; MM 89-03, 286 pages, 2 microfiches.
- DAVID, J. DION, C. GOUTIER, J. ROY, P. BANDYAYE-RA, D. – LEGAULT, M. – RHÉAUME, P., 2006 – Datations U-Pb effectuées dans la Sous-province de l'Abitibi à la suite des travaux de 2004-2005. Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, Québec; RP 2006-04, 22 pages.
- DAVID, J. MAURICE, C. SIMARD, M., 2009 Datations isotopiques effectuées dans le nord-est de la Province du Supérieur, travaux de 1999, 2000 et 2001. Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, Québec; DV 2008-05, 92 pages.
- DAVID, J. MOUKHSIL, A. GOBEIL, A. SAPPIN, A.-A., 2010 – Datations U-Pb effectuées dans la Province de Grenville en 2007-2008. Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, Québec; RP 2010-02, 19 pages.
- DAVID, J. MCNICOLL, V. SIMARD, M. BANDYAYERA, D. – HAMMOUCHE, H. – GOUTIER, J. – PILOTE, P. – RHÉAUME, P. – LECLERC, F. – DION, C., 2011 – Datations U-Pb effectuées dans les provinces du Supérieur et de Churchill en 2009-2010. Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, Québec; RP 2011-02, 37 pages.
- DAVIS, D.W., 1982 Optimum linear regression and error estimation applied to U-Pb data. Canadian Journal of Earth Sciences; volume 19, pages 2141-2149.
- DAVIS, D.W. DAVID, J. DION, C. GOUTIER, J. BAN-DYAYERA, D. – RHÉAUME, P. – ROY, P., 2005 – Datations U-Pb effectuées en support aux travaux de cartographie géologique et de compilation géoscientifique du SGNO (2003-2004). Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, Québec; RP 2005-02, 20 pages.

- DICKINSON, W.R. GEHRELS, G.E., 2009 Use of U-Pb ages of detrital zircons to infer maximum depositional ages of strata: A test against a Colorado Plateau Mesozoic database. Earth and Planetary Science Letters; volume 288, pages 115-125. http:// dx.doi.org/doi:10.1016/j.epsl.2009.09.013
- FEDO, C.M. SIRCOMBE, K.N. RAINBIRD, R.H., 2003
   Detritical Zircon Analysis of the Sedimentary Record. *In:* Zircon (Hanchar, J.M. and Hoskin, P.W.O., editors). Mineralogical Society of America and Geochemical Society; Reviews in Mineralogy & Geochemistry, volume 53, pages 277-303.
- GOUTIER, J. DION, C. OUELLET, M.-C. DAVIS, D.W. DAVID, J. – PARENT, M., 2002 – Géologie de la région du lac Guyer (33G/05, 33G/06 et 33G/11). Ministère des Ressources naturelles, Québec; RG 2001-15, 53 pages, 3 plans.
- GOUTIER, J. OUELLET, M.-C. DION, C. HOULÉ, M. BOILY, M., 2003 – Synthèse géologique de la région des lacs Sakami (33F) et Guyer (33G), Baie-James. *In:* Études en cours 2001-2002. Ministère des Ressources naturelles, Québec, DV 2002-12, pages 11-13.
- HAMMOUCHE, H. LEGOUIX, C. GOUTIER, J. DION, C. PETRELLA, L., en préparation – Géologie de la région du lac Zeni. Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, Québec.
- JAFFEY, A.H. FLYNN, K.F. GLENDENIN, L.E. BENTLEY, W.C. – ESSLING, A.M., 1971 – Precision Measurement of Half-Lives and Specific Activities of <sup>235</sup>U and <sup>238</sup>U. Physical Review; volume 4, pages 1889-1906.
- JAFFEY, A.H. FLYNN, K.F. GLENDENIN, L.E. BENTLEY, W.C. – ESSLING, A.M., 1971 – Precision Measurement of Half-Lives and Specific Activities of <sup>235</sup>U and <sup>238</sup>U. Physical Review; volume 4, pages 1889-1906.
- JAMES, D.T. MAHONEY, K.L., 1994 Geology of the eastern Churchill Province in the NTS 23I map area, Western Labrador. *In:* Current Research. Newfoundland Department of Mines and Energy, Geological Survey Branch; Report 94-1, pages 371–385.
- KERR, A. McNICOLL, V., 2010 U-Pb ages from mafic rocks associated with orthomagmatic Ni-Cu-Co sulphide mineralization in west-central Labrador. *In:* Current Research (2010). Newfoundland Department of Mines and Energy, Geological Survey; Report 10-1, pages 23-39.
- LECLERC, F. HOULE, P., 2011 Géologie de la région du lac Barlow (32G15-200-0202). Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, Québec; RP 2010-07, 17 pages, 1 plan.
- LECLERC, F. BÉDARD, J.H. HARRIS, L.B. McNICOLL, V.J. – GOULET, N. – ROY, P. – HOULE, P., 2011 – Tholeiitic to calc-alkaline cyclic volcanism in the Roy Group, Chibougamau area, Abitibi Greenstone Belt – Revised stratigraphy and implications for VHMS exploration. Canadian Journal of Earth Sciences; volume 48, pages 661-694. http://dx.doi. org/10.1139/E10-088
- LECLERC, F. HARRIS, L.B. BÉDARD, J.H. VAN BREEMEN, O. – GOULET, N., 2012 – Structural and stratigraphic controls on magmatic, volcanogenic, and shear zone-hosted mineralization in the Chapais-Chibougamau mining camp, northeastern Abitibi, Canada. Economic Geology.
- LEGAULT, M., 2003 Environnement métallogénique du couloir de Fancamp avec emphase sur les gisements aurifères de Chevrier, région de Chibougamau, Québec. Thèse de doctorat, Université du Québec à Chiboutimi (Chicoutimi, Québec), 488 pages. http://dx.doi.org/doi:10.1522/17603747

- LUDWIG, K.R., 2003 Isoplot 3.0; A Geochronological Toolkit for Microsoft Excel. Berkeley Geochronological Center; Special Publication no. 4, 71 pages.
- MacGEEHAN, P.J., 1979 The Petrology and Geochemistry of Volcanic Rocks at Matagami, Quebec, and their Relationship to Massive Sulphide Mineralization. Thèse de doctorat, McGill University (Montréal, Québec), 414 pages.
- MILLER, R.R., 1996 Structural and textural evolution of the Strange Lake peralkaline rare-element (NYF) granitic pegmatite, Quebec-Labrador. Canadian Mineralogist; volume 34, pages 349-371.
- MILLER, R.R. HEAMAN, L.M. BIRKETT, T.C., 1997 U-Pb zircon age of the Strange Lake peralkaline complex: implications for Mesoproterozoic peralkaline magmatism in north-central Labrador. Precambrian Research; volume 81, pages 67-82. http://dx.doi.org/10.1016/S0301-9268(96)00024-1
- MORIN, R., 1994 Géologie et compilation géologique de la région de Chapais. Ministère de l'Énergie et des Ressources, Québec; MM 91-02, 62 pages, 6 cartes.
- MORTENSEN, J.K. CIESIELSKI, A., 1987 U-Pb zircon and sphene geochronology of Archean plutonic and orthogneiss rocks of the James Bay region and Bienville Domain, Quebec. *In:* Radiometric Age and Isotopic Studies: Rapport 1. Geological Survey of Canada; Paper 87-2, pages 129-134.
- MORTENSEN, J.K., 1993 U-Pb geochronology of the eastern Abitibi Subprovince. Part 1: Chibougamau-Matagami-Joutel region. Canadian Journal of Earth Sciences; volume 30, pages 11-28.
- MOUKHSIL, A. SOLGADI, F. LACOSTE, P. GAGNON, M. – DAVID, J., en préparation– Géologie de la région du lac du Milieu (SNRC 22003, 22004, 22006, 22J13 et 22J14). Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, Québec.
- PETRELLA, L., 2011 Caractérisation lithologique et pétrographique de l'Intrusion syénitique de Misery (Québec). Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, Québec; GM 65518, 34 pages.
- PICHÉ, M., 1991 Synthèse géologique et métallogénique du camp minier de Matagami, Québec. thèse de doctorat, Université du Québec à Chicoutimi (Chicoutimi, Québec), 249 pages. http://dx.doi.org/doi:10.1522/1465568
- PILOTE, P., 2010 Géologie du flanc nord de la région de Matagami - Phase 3. *In:* Québec Exploration 2010. Résumés des conférences et des photoprésentations. Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, Québec; DV 2010-06, pages 35.
- RYAN, B., 2001 A provisional subdivision of the Nain Plutonic Suite in its type-area, Nain, Labrador (NTS MAP AREA 14C/12). *In:* Current Research. Newfoundland Department of Mines and Energy, Geological Survey; Report 2001-1, pages 127-157.

- SAMBRIDGE, M.S. COMPSTON, W., 1994 Mixture modeling of multi-component data sets with the application to ion-probe zircons ages. Earth and Planetary Science Letters; volume 128, pages 373-390. http://dx.doi.org/doi:10.1016/0012-821-X(94)90157-0
- SCHOENE, B. CROWLEY, J.L. CONDON, D.C. SCHMITZ, M.D. – BOWRING, S.A., 2006 – Reassessing the uranium decay constants for geochronology using ID-TIMS U-Pb data. Geochimica et Cosmochimica Acta; volume 70, pages 426-445. http://dx.doi.org/doi:10.1016/j.gca.2005.09.007
- SIMARD, M., 2008 Stratigraphie et géochronologie du nordest de la Province du Supérieur. *In:* Synthèse du nord-est de la Province du Supérieur (Simard, M., coordonnateur, Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, Québec; MM 2008-02, pages 23-86.
- SIMARD, M. GOSSELIN, C. DAVID, J., 2001 Géologie de la région de Maricourt (SNRC 24D). Ministère des Ressources naturelles, Québec; RG 2000-07, 50 pages.
- SIMARD, M. LAFRANCE, I., 2011a Géologie de la région du réservoir Laforge 1 (SNRC 33I). Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, Québec; RG 2011-01, 49 pages, 1 carte.
- SIMARD, M. LAFRANCE, I., 2011b Géologie de la région du lac Kinglet (33J, 33K01 et 33K02). Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, Québec; RG 2011-05, 47 pages, 1 carte.
- SIMONETTI, A. HEAMAN, L.M. HARTLAUB, R.P. CREASER, R.A. – MACHATTIE, T.G. – BOHM, C., 2005 – U–Pb zircon dating by laser ablation-MC-ICP-MS using a new multiple ion counting Faraday collector array. Journal of Analytical Atomic Spectrometry; volume 20, pages 677–686. http://dx.doi.org/doi:10.1039/B504465K
- SIRCOMBE, K.N., 2004 AgeDisplay: an EXCEL workbook to evaluate and display univariate geochronological data using binned frequency histograms and probability density distributions. Computers & Geosciences; volume 30, pages 21-31. http://dx.doi.org/doi:10.1016/j.cageo.2003.09.006
- ST. SEYMOUR, K. WOUSSEN, G. SHARMA, K.N.M., 1979 – La séquence de komatiite archéenne du Lac Guyer, région de la Baie James, Québec. *In:* Program with Abstracts - Geological Association of Canada; Mineralogical Association of Canada; Canadian Geophysical Union, Joint Annual Meeting; volume 4, pages 80.
- STACEY, J.S. KRAMERS, J.D., 1975 Approximation of Terrestrial Lead Isotope Evolution by a Two-Stage Model. Earth and Planetary Science Letters; volume 26, pages 207-221.
- YORK, D., 1969 Least-squares fitting of a strait line with correlated errors. Earth and Planetary Science Letters; volume 5, pages 320-324.





FIGURE 1 - a) Géologie régionale montrant les limites des grands ensembles lithotectoniques du nord-est de la Province du Supérieur et la localisation de la région du lac Kinglet. b) Géologie simplifiée de la région du lac Kinglet avec la position des échantillons de géochronologie (modifiée de Simard et Lafrance, 2011a).

a)

a)



b)



**FIGURE 2 - a**) Géologie régionale du territoire de la Baie-James et localisation du secteur couvert par la carte de la figure 2b. **b**) Géologie simplifiée du secteur du lac de la Frégate (SNRC 33G) avec la position des échantillons de géochronologie (modifiée de Bandyayera *et al.*, en préparation).

a)



FIGURE 3 - a) Localisation du secteur du lac Zeni. b) Géologie régionale de la portion sud-est de la Province de Churchill et localisation du secteur du lac Zeni (figure 4).



**FIGURE 4** - Géologie simplifiée du secteur du lac Zeni avec la position des échantillons de géochronologie (modifiée de Hammouche *et al.*, en préparation).



FIGURE 5 - Géologie simplifiée d'une partie de la Sous-province de l'Abitibi et de la Province du Grenville avec la position des échantillons de géochronologie.



FIGURE 6 - Diagrammes concordia des analyses des zircons pour les échantillons en provenance des secteurs du lac Kinglet, du réservoir La Grande 3 et du lac Zeni effectuées par la méthode ID-TIMS. Les résultats analytiques sont présentés au tableau 2. MSWD = « *Mean Squared Weighted Deviates* ». Les analyses représentées par des ellipses rouges ne sont pas utilisées dans le calcul des âges.



FIGURE 7 - Diagrammes concordia des analyses des zircons pour les échantillons en provenance des secteurs du lac Zeni et de Chapais effectuées par la méthode ID-TIMS. Les résultats analytiques sont présentés au tableau 2. MSWD = « *Mean Squared Weighted Deviates* ». Les analyses représentées par des ellipses rouges ne sont pas utilisées dans le calcul des âges.



**FIGURE 8** - Diagrammes concordia des analyses des zircons analysés par la méthode LA-MC-ICPMS pour des échantillons en provenance du secteur du réservoir La Grande 3 : a) pour l'échantillon 2010-DB-1083; b) pour l'échantillon 2010-DB-1017; et c) pour l'échantillon 2010-SB-6182. Graphiques combinant l'histogramme des fréquences, le diagramme de distribution de la densité de probabilité (Sircombe, 2000 et 2004) et la modélisation statistique des âges <sup>207</sup>Pb/<sup>206</sup>Pb obtenus par la méthode LA-MC-ICPMS : d) pour l'échantillon 2010-DB-1017; et e) pour l'échantillon 2010-SB-6182 (résultats présentés au tableau 3).

oratoire	N⁰ d'échantillon	Feuillet SNRC	Zone	Localisation (UTM NAD 83)	Unité stratigraphique/ lithodémique (code)	Lithologie	Âge
2	2010-MS-0182-A	33J03	6	489913 m E 5995309 m N	Suite de Coates (Acoa1)	Tonalite foliée à biotite	2709,5 ±5,6 Ma (âge de cristallisation) 2734,1 ±1,9 Ma (héritage)
8	2010-MP-1228-A	33J08	18	564388 m E 6021150 m N	Suite de Salleneuve (Asin1)	Monzodiorite quartzifère à hornblende (porphyroïde)	2696,8 +3,5/-2,8 Ma (âge de cristallisation)
5	2010-MS-0215-A	33J15	18	515026 m E 6067817 m N	Suite de Kinglet (Akin)	Diatexite hétérogène	2705,2 ±2,1 Ma (âge de cristallisation)
ę	2010-DB-1083-C	33G09	18	555715 m E 5929534 m N	Groupe de Guyer (Agy2)	Tuf felsique	2815,9 ±3,1 (âge de cristallisation)
7	2010-DB-1017-A	33G09	18	556043 m E 5930805 m N	Formation de Magin (Amag)	Conglomérat polygénique	2720,5 ±2,7 Ma (âge maximal de sédimentation)
5	2010-SB-6182-A	33G15	18	519759 m E 5972961 m N	Formation de Mintisch (Amnt2)	Rhyolite	2846,5 ±6,5 Ma (âge de cristallisation)
Q	2010-JG-1566-A	23116	20	424027 m E 6069853 m N	Syénite de Juillet (mPjui1)	Syénite à feldspath alcalin et clinopyroxène	1479,9 +12,6/-5,4 Ma (âge de cristallisation)
e	2010-JG-1733-A	13L13	20	445943 m E 6085755 m N	Granite de Ramusio (mPram 1)	Granite à biotite	1481,7 ±4,3 Ma (âge de cristallisation)
~	2010-LP-6738-A	13M05	20	440084 m E 6132778 m N	Intrusion syénitique de Misery	Syénite pegmatitique à arfvedsonite	1409,7 ±1,2 Ma (âge de cristallisation)
0	2010-PP-0020-A	32F13	18	315555 m E 5514289 m N	Groupe du Lac Watson (Awt1)	Rhyolite bréchique Mine Radiore	(données insuffisantes et/ou non fiables)
ø	2010-PP-0038-B	32F13	18	314675 m E 5516224 m N	Groupe du Wabassee (Aws) Formation de la rivière Allard (Avv)	Rhyolite massive à structures d'écoulement laminaire Mine du lac Garon	(données insuffisantes et/ou non fiables)
2	2010-JP-0007-A	32G15	18	521345 m E 5515652 m N	Formation de Gilman (Agi) Membre d'Andy (Aan)	Tuf à lapillis et à blocs	2729,0 ±1,1 Ma (âge de cristallisation)
2	2010-PH-2197-A	32G14	18	484162 m E 5522627 m N	Formation de Blondeau (Abl)	Tuf à lapillis	2716,4 ±1,0 Ma (âge de cristallisation)

TABLEAU 1 - Résumé des résultats des analyses isotopiques et localisation des échantillons.

-TIMS).	
r isotopique (ID	
par dilutior	
analyses U-Pb	
ltats des a	
-EAU 2 - Résu	
TABL	ľ

Disc. (%)		3,2	0,7	3,0	-0,6	0,8	-0,4	0,7	-0,3		2,8	2,0	1,2	1,5		10,0	-0,1	1,9	2,2	0,9	0,7	0,9	2,3		1,1	2,4	-0,0	1,3	0,8		0,2	0,8	1,2	1,0	-0,2	0,7
Erreur 2σ		0,8	0,7	0,8	1,7	1,1	1,9	0,9	1,4		1,4	0,7	0,7	0,7		1,2	0,9	0,8	1,3	0,7	0,8	0,7	0,9		0,8	0,7	0,7	0,7	0,8		3,1	1,8	2,2	1,2	1,2	0,8
<sup>207</sup> Pb/ <sup>206</sup> Pb E Âge (Ma)		2690,8	2708,0	2711,7	2708,4	2720,3	2734,1	2728,0	2730,1		2692,5	2694,8	2695,0	2695,3		2560,0	2678,6	2679,8	2697,3	2703,3	2705,9	2706,1	2729,9		2794,6	2799,7	2811,2	2816,4	2818,1		2701,6	2733,1	2817,0	2832,7	2842,5	2849,7
Erreur 2σ		3,2	2,9	3,1	10,9	4,6	10,2	4,4	5,1		3,3	2,9	2,9	3,1		4,3	3,2	3,1	4,1	3,1	3,4	3,0	3,9		3,2	3,3	3,0	3,1	3,0		14,7	8,3	6,1	4,8	5,9	6,6
<sup>207</sup> Pb/ <sup>235</sup> U Âge (Ma)		2660,6	2701,3	2682,9	2713,7	2712,7	2738,0	2721,1	2733,0		2665,7	2676,0	2684,0	2681,3		2461,6	2695,2	2661,4	2676,4	2695,0	2699,4	2697,7	2707,4		2784,0	2776,7	2811,4	2804,2	2811,2		2700,0	2725,2	2805,9	2823,5	2844,7	2843,2
Erreur 2σ		6,6	6,0	6,4	24,3	10,0	23,7	9,7	11,6		7,6	6,0	6,1	6,4		8,9	7,0	6,4	9,2	6,5	7,3	6,3	8,4		6,9	7,0	6,5	6,7	6,6		33,0	18,6	12,9	10,6	13,8	15,5
<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U Âge (Ma)		2621,0	2692,3	2644,9	2720,9	2702,4	2743,3	2711,9	2736,9	eneuve	2630,4	2651,1	2669,5	2662,7		2344,3	2681,4	2637,3	2648,9	2683,9	2690,7	2686,5	2677,4		2769,5	2745,1	2811,7	2787,3	2800,4		2697,9	2714,5	2790,6	2810,7	2847,8	2834,0
Erreur 1σ (%)		0,05	0,04	0,05	0,10	0,07	0,11	0,05	0,09	ite de Sall	0'0	0,04	0,05	0,04		0,07	0,05	0,05	0,08	0,05	0,05	0,04	0,05		0,05	0,04	0,05	0,04	0,05		0,19	0,11	0,13	0,08	0,07	0,05
<sup>207</sup> Pb/ <sup>206</sup> Pb4	uite de Coates	0,184	0,186	0,187	0,186	0,187	0,189	0,188	0,189	rphyroïde), Su	0,184	0,185	0,185	0,185	lite de Kinglet	0,170	0,183	0,183	0,185	0,186	0,186	0,186	0,189	de Guyer	0,196	0,197	0,198	0,199	0,199	le Mintisch	0,185	0,189	0,199	0,201	0,202	0,203
Erreur 1σ (%)	l biotite, S	0,17	0,15	0,16	0,58	0,24	0,54	0,23	0,27	od) apual	0,18	0,15	0,16	0,16	ogène, Sı	0,23	0,17	0,16	0,22	0,16	0,18	0,16	0,21	e, Groupe	0,17	0,17	0,16	0,16	0,16	ormation c	0,78	0,44	0,32	0,25	0,31	0,35
<sup>207</sup> Pb/ <sup>235</sup> U4	onalite foliée à	12,740	13,301	13,045	13,478	13,463	13,828	13,584	13,755	zifère à hornt	12,809	12,949	13,060	13,023	liatexite hétér	10,295	13,215	12,751	12,956	13,213	13,275	13,251	13,388	83 Tuf felsiqu	14,516	14,404	14,939	14,827	14,936	2 Rhyolite, Fo	13,283	13,642	14,854	15,131	15,471	15,447
Erreur 1σ (%)	S-0182 To	0,15	0,14	0,15	0,55	0,23	0,53	0,22	0,26	orite quart	0,18	0,14	0,14	0,15	MS-0215 D	0,23	0,16	0,15	0,21	0,15	0,17	0,14	0,19	10-DB-10	0,15	0,16	0,14	0,15	0,15	10-SB-618	0,75	0,42	0,28	0,23	0,30	0,34
<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U <sup>4</sup>	2010-N	0,502	0,518	0,507	0,525	0,521	0,530	0,523	0,529	228 Monzodi	0,504	0,509	0,513	0,511	2010-	0,439	0,516	0,505	0,508	0,516	0,518	0,517	0,515	2(	0,537	0,531	0,547	0,541	0,544	20	0,520	0,524	0,542	0,547	0,555	0,552
<sup>206</sup> Pb/ <sup>204</sup> Pb <sup>3</sup>		4003	11162	4270	340	937	425	2068	1528	2010-MP-1	5903	10289	10236	10352		6054	3556	3788	3627	5023	4470	6778	3258		3947	8297	4246	4985	5954		245	524	854	1249	970	1230
Th/U		0,208	0,412	0,270	0,373	0,360	0,344	0,297	0,445		0,610	0,580	0,551	0,544		0,393	0,369	0,400	0,328	0,398	0,282	0,453	0,340		0,380	0,439	0,395	0,461	0,512		0,034	0,196	0,520	0,381	0,339	0,395
Pb com <sup>2</sup> (pg)		4,0	3,1	3,0	5,6	7,3	4,3	2,6	3,2		6,3	3,7	4,7	5,5		2,6	4,1	6,2	4,7	3,8	2,3	2,9	3,1		4,4	3,1	6,6	4,1	3,4		5,4	4,4	4,7	3,8	3,7	2,4
Pb rad (pg)		270	308	186	31	85	30	47	67		331	468	389	520		136	183	295	246	172	130	398	77		119	153	124	62	121		19	24	72	60	29	4
n (mqq)		503	530	337	54	146	52	82	112		561	290	657	881		277	319	522	440	298	230	680	134		198	252	206	100	192		36	42	115	98	47	99
Poids (mg)		0,001	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,002	0,001		0,002	0,001	0,002	0,002		0,002	0,001	0,001	0,001	0,002	0,001	0,001	0,002		0,003	0,003	0,002	0,006	0,003		0,001	0,002	0,001	0,001	0,002	0,001
Description <sup>1</sup>		1 pl br	2 pl br	1 pl ic	1 pl ic	1 pl µf ic	1 pl br	1 pl ic	1 pl fg ic		1 pl t µf br	1 pl t br	1 pl fg µf br	1 pl fg µf br		1 brf	1 brf	1 pl µf br	1 pl µf br	1 pl µf br	1 fg pl br	1 fg pl br	1 fg pl br		2 pc fg br	2 pc fg br	2 pc fg br	2 pc fg ic	2 pc fg ic		1 pc ic					
°N		14	15	16	17	18	19	20	21		22	23	24	25		26	27	28	29	30	31	32	33		34	35	36	37	38		39	40	41	42	43	44

(SMI)
Ľ-ġ
isotopique
dilution
par
U-Pb
analyses
des
Résultats
÷
(Suite
2
2
TABLE/

-																										_				
Disc.	(%)		1,3	1,7	1,3	0,9	2,2		0,8	0,9	0,8	-0'0	-0,4	0,2		0,4	0,5	0,5	0,5	0,4		0,2	-2,1	5,4	25,1		13,3	2,6	4,0	3,2
Erreur	2σ		1,0	1,0	1,4	1,0	2,1		1,4	1,2	2,0	2,0	5,8	2,5		1,3	1,3	1,5	1,5	1,7		1,7	0,8	0,9	1,0		10,9	6,0	2,0	6,0
<sup>207</sup> Pb/ <sup>206</sup> Pb	Âge (Ma)		1461,2	1464,8	1465,6	1469,3	1473,4		1465,8	1469,6	1469,6	1471,2	1472,9	1473,8		1407,4	1408,6	1410,3	1411,2	1412,8		2651,2	2674,6	2697,4	2712,7		695,0	1052,3	1139,3	1295,1
Erreur	2σ		2,4	2,4	3,1	2,4	3,2		2,8	2,6	3,2	2,7	6,3	3,9		2,8	2,4	2,5	2,8	3,3		3,7	3,3	5,1	3,1		6,0	4,9	3,0	8,4
<sup>207</sup> Pb/ <sup>235</sup> U	Âge (Ma)		1451,1	1451,4	1455,3	1461,9	1456,5		1459,3	1462,7	1463,2	1471,3	1475,9	1472,3		1404,7	1404,7	1406,6	1407,7	1410,0		2649,7	2694,1	2644,7	2442,4	Vabassee	624,2	1035,2	1111,7	1265,4
Erreur	2σ		3,4	3,5	4,7	3,6	4,1		4,2	3,9	4,5	4,2	8,2	5,4		4,2	3,5	3,9	3,9	4,8		8,6	7,0	10,9	5,7	roupe de V	3,9	5,0	3,8	12,5
<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U	Âge (Ma)	et	1444,2	1442,2	1448,3	1456,9	1445,0		1454,8	1457,9	1458,9	1471,4	1478,0	1471,3	sery	1402,8	1402,2	1404,2	1405,4	1408,1		2647,8	2720,1	2576,3	2131,2	rière Allard, Gr	606,8	1027,0	1097,7	1257,5
Erreur	1σ (%)	te de Juille	0,05	0,05	0,07	0,05	0,11		0,07	0,06	0,10	0,10	0,30	0,13	que de Mis	0,07	0,07	0,08	0,08	0,09	c Watson	0,10	0,05	0,06	0,06	on de la riv	0,51	0,30	0,10	0,31
20706/2060-64	01-101	rroxène, Syéni	0,092	0,092	0,092	0,092	0,092	e de Ramusio	0,092	0,092	0,092	0,092	0,092	0,092	trusion syéniti	0,089	0,089	0,089	0,089	0,089	Groupe du La	0,180	0,182	0,185	0,187	iaron, Formatic	0,063	0,074	0,078	0,084
Erreur	1σ (%)	et clinopy	0,15	0,16	0,20	0,16	0,20	te, Granite	0,18	0,17	0,21	0,17	0,40	0,25	Isonite, In	0,18	0,16	0,17	0,18	0,22	e Radiore,	0,20	0,17	0,27	0,17	e du lac G	0,64	0,38	0,22	0,58
20701/235114	.D/01	Ispath alcalin	3,175	3,176	3,192	3,220	3,197	Sranite à bioti	3,209	3,223	3,225	3,259	3,278	3,263	tique à arfvec	2,988	2,989	2,996	3,000	3,009	échique, Mine	12,594	13,200	12,526	10,083	aminaire, Min	0,849	1,772	1,989	2,477
Erreur	1σ (%)	nite à feld	0,13	0,14	0,18	0,14	0,16	JG-1733 (	0,16	0,15	0,17	0,16	0,31	0,20	e pegmati	0,17	0,14	0,16	0,15	0,19	thyolite br	0,20	0,16	0,26	0,16	ulement I	0,34	0,27	0,19	0,55
206061238114	. D/0.4	)-JG-1566 Syé	0,251	0,251	0,252	0,254	0,251	2010-	0,253	0,254	0,254	0,256	0,258	0,256	P-6738 Syénit	0,243	0,243	0,243	0,244	0,244	110-PP-0020 R	0,508	0,525	0,491	0,392	uctures d'écc	0,099	0,173	0,186	0,215
2060 L /2040 L 3	-01 -01	2010	4240	3021	1606	4649	1870		3611	1777	876	2161	200	782	2010-L	4274	2243	4505	1317	1126	20	475	3295	1192	3202	massive à str	189	521	898	630
Th/U			0,512	0,509	0,644	0,593	0,615		0,612	0,576	0,805	0,742	0,762	0,722		0,533	0,671	0,530	0,625	0,513		0,305	0,312	0,669	0,270	8 Rhyolite	0,232	0,361	0,276	0,371
Pb com <sup>2</sup>	(bd)		4'4	8,3	3,6	2,9	2,9		4,5	3,9	7,3	3,8	23,1	4,2		5,2	9,2	1,7	14,8	2,8		3,5	3,6	3,2	3,4	2010-PP-003	3,8	4,0	3,2	2,5
Pb rad	(bd)		22	28	25	20	32		19	31	10	17	19	12		32	45	20	21	1		23	137	34	114		10	21	44	20
5	(mdd)		83	105	91	71	114		68	110	35	60	64	40		121	167	74	78	42		42	238	58	263		66	121	241	92
Poids	(mg)		0,015	0,017	0,004	0,012	0,003		0,015	0,004	0,011	0,011	0,004	0,005		0,012	0,008	0,007	0,002	0,005		0,001	0,002	0,002	0,002		0,001	0,002	0,001	0,001
Laoiseine C	nescription		4 fg nAb ic	5 fg nAb ic	1 pc fg ic	3 t pc ic	1 pc fg ic		4 eq incl ic	1 pl t ic	3 pl incl ic	3 pl ic	1 pl incl ic	2 fg incl ic		2 nAb pc fg d	2 nAb fg d	2 fg d	1 pc t d	2 nAb pc fg d		1 tab ic	1 tab ic	1 tab ic	1 fg pl ic		1 xe ic	1 xe ic	1 xe ic	1 xe ic
0	z		45	46	47	48	49		50	51	52	53	54	55		56	57	58	59	60		72	73	74	75		76	77	78	79

(ID-TIMS).
isotopique
r dilution
J-Pb pai
nalyses L
s des a
<ul> <li>Résultat:</li> </ul>
÷
et fir
Suite
Ñ
BLEAU
₹

ŝ	Description <sup>1</sup>	Poids (mg)	(mqq)	Pb rad (pg)	Pb com <sup>2</sup> (pg)	Th/U	<sup>206</sup> Pb/ <sup>204</sup> Pb <sup>3</sup>	<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U <sup>4</sup>	Erreur 1σ (%)	<sup>207</sup> Pb/ <sup>235</sup> U <sup>4</sup>	Erreur 1σ (%)	<sup>207</sup> Pb/ <sup>206</sup> Pb <sup>4</sup>	Erreur 1σ (%)	<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U Âge (Ma)	Erreur 2σ	<sup>207</sup> Pb/ <sup>235</sup> U Âge (Ma)	Erreur 2σ	<sup>207</sup> Pb/ <sup>206</sup> Pb Âge (Ma)	Erreur 2σ	Disc. (%)	
							2010-	JP-0007 Tuf à	à lapillis et	tà blocs, Mem	ibre d'And	ly, Formation	de Waconi	chi							
61	1 id pc ic	0,003	50	35	6,5	1,300	705	0,519	0,27	13,212	0,29	0,185	0,06	2693,8	11,9	2694,9	5,5	2695,7	1,0	0,1	
62	1 id pc ic	0,001	119	72	18,9	0,504	228	0,526	0,31	13,616	0,36	0,188	0,13	2725,7	13,8	2723,3	6,7	2721,6	2,2	-0,2	
63	1 id pc ic	0,002	89	54	4,3	0,594	1388	0,526	0,20	13,649	0,22	0,188	0,05	2722,8	9,0	2725,7	4,1	2727,8	0,8	0,2	
64	1 id pc ic	0,002	73	45	2,4	0,598	1712	0,523	0,26	13,594	0,28	0,189	0,09	2711,8	11,4	2721,8	5,3	2729,3	1,5	0,8	
65	1 id pc ic incl	0,002	86	53	15,4	0,655	402	0,527	0,23	13,702	0,26	0,189	0,08	2727,3	10,4	2729,4	4,9	2730,9	1,3	0,2	
99	1 id pc ic	0,004	35	21	4,2	0,493	1167	0,525	0,24	13,659	0,25	0,189	0,06	2721,8	10,4	2726,3	4,6	2729,7	1,1	0,4	
								2010	-PH-2197	Tuf à lapillis, l	Formation	de Blondeau									
67	2 id pc br	0,003	53	31	4,4	0,433	1349	0,515	0,20	13,205	0,22	0,186	0,06	2677,9	8,9	2694,4	4,1	2706,8	0,9	1,3	
68	2 id pc br	0,003	63	37	3,4	0,415	1595	0,522	0,24	13,453	0,26	0,187	0,10	2709,2	10,6	2712,0	4,9	2714,1	1,6	0,2	
69	2 id pc br	0,002	121	72	3,0	0,508	2910	0,521	0,16	13,422	0,18	0,187	0,05	2701,6	7,2	2709,8	3,4	2716,0	0,8	0,7	
70	3 id pc br	0,004	37	22	1,9	0,470	2590	0,522	0,22	13,458	0,24	0,187	0,06	2706,2	9,8	2712,3	4,5	2716,9	1,0	0,5	
71	2 id pc br	0,003	79	45	3,2	0,294	2495	0,519	0,18	13,388	0,19	0,187	0,06	2694,0	7,9	2707,4	3,7	2717,4	0,9	1,1	
Rem	arques :																				

Les analyses pour chacun des échantillons sont ordonnées selon les âges <sup>207</sup>Pb/<sup>206</sup>Pb. 1- nAb=non abrasé, pc=prisme court, pl=prisme long, eq=équidimensionnel, id=idiomorphe, xe=xénomorphe, t=terminaison, fg=fragment, tab=tabulaire, xtal=cristal, ic=incolore, br=brunâtre, brf=brun foncé, d=doré,

µf=microfracture, incl=inclusion

2- Plomb commun total (étalon, contamination et minéral)

corrigé pour la discrimination de masse
 corrigé pour la discrimination de masse, la contamination générale (GEOTOP Pb=4 pg, U=0,5 pg), le traceur <sup>205</sup>Pb-<sup>233</sup>U-<sup>235</sup>U et le Pb commun initial

Les erreurs sont présentées à 1 or. La composition isotopique du Pb commun initial a été calculée selon le modèle d'évolution Constantes de désintégration de Jaffrey et al. (1971) à deux stades de Stacey et Kramers (1975).

ŝ
ž
n'
ö
ㅈ
¥
-
5
Ľ
ő
ä
_
<u>.0</u>
at
đ
Ľ
Sa
5
sit
2
0
Ē
⇒
S
se
≧
na
g
es
σ
ats
lts
su
é,
<u> </u>
ŝ
5
Ā
Щ.
8
≤
-

	Disc. (%)		0,9	7,5	-1,6	-0,3	4,9	3,8	5,1	5,3	4,5	3,9	1,8	0,6	8,2	6,7	2,5	6,5	7,2	0,8	0,6	3,1		5,0	2,6	0,1	6,6	9,9	2,8	1,5	6,0	3,2	7,7	5,9
	±2σ		7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7		6	6	6	6	6	8	6	6	6	6	6
	<sup>207</sup> Pb/ <sup>206</sup> Pb		2812	2815	2817	2811	2812	2814	2813	2812	2811	2808	2814	2810	2796	2818	2810	2813	2810	2816	2809	2813		2688	2699	2702	2704	2704	2705	2705	2706	2709	2710	2710
e (Ma)	±2σ		52	51	55	56	43	42	48	47	49	51	40	46	60	54	48	73	46	52	65	43		58	58	51	51	60	59	54	54	68	53	62
Âge	<sup>207</sup> Pb/ <sup>235</sup> U		2804	2741	2832	2814	2764	2777	2764	2760	2767	2770	2796	2804	2715	2752	2786	2749	2739	2808	2803	2783		2640	2674	2701	2640	2606	2678	2691	2648	2679	2635	2653
	±2σ		124	118	134	135	100	67	112	109	113	120	94	108	137	124	114	170	105	124	157	101		132	135	120	115	133	136	126	123	158	119	140
	<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U		2792	2642	2854	2818	2698	2727	2697	2690	2707	2718	2773	2795	2607	2663	2752	2662	2644	2798	2794	2741	-	2578	2642	2699	2557	2481	2643	2673	2572	2638	2538	2579
	٩		0,987	0,987	0,989	0,989	0,981	0,981	0,986	0,985	0,985	0,987	0,979	0,984	0,986	0,988	0,985	0,994	0,984	0,987	0,992	0,982	de Magir	0,985	0,985	0,983	0,982	0,987	0,987	0,984	0,984	0,990	0,983	0,988
	±2σ	de Guye	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	ormation	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002
	<sup>207</sup> Pb/ <sup>206</sup> Pb	elsique, Groupe	0,199	0,200	0,200	0,199	0,199	0,199	0,199	0,199	0,199	0,199	0,199	0,199	0,197	0,200	0,199	0,199	0,199	0,200	0,199	0,199	polygénique, F	0,184	0,185	0,185	0,186	0,186	0,186	0,186	0,186	0,186	0,186	0,186
	±2σ	3-1083 Tuf f	0,828	0,774	0,908	0,906	0,662	0,643	0,737	0,718	0,749	0,793	0,630	0,726	0,886	0,814	0,759	1,113	0,685	0,833	1,046	0,673	onglomérat	0,792	0,825	0,743	0,699	0,797	0,830	0,779	0,746	0,970	0,722	0,852
	<sup>207</sup> Pb/ <sup>235</sup> U	2010-DE	15,950	14,932	16,437	16,121	15,291	15,507	15,295	15,235	15,343	15,395	15,830	15,953	14,522	15,108	15,650	15,053	14,906	16,025	15,937	15,601	2010-DB-1017 C	12,466	12,927	13,299	12,458	12,020	12,976	13,162	12,565	12,988	12,391	12,639
piques	±2σ		0,030	0,028	0,033	0,033	0,024	0,023	0,027	0,026	0,027	0,029	0,023	0,026	0,032	0,029	0,027	0,040	0,025	0,030	0,038	0,024		0,031	0,032	0,029	0,027	0,031	0,032	0,030	0,029	0,037	0,028	0,033
Rapports isoto	<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U		0,581	0,543	0,597	0,587	0,557	0,564	0,556	0,555	0,559	0,562	0,576	0,581	0,534	0,548	0,570	0,548	0,543	0,582	0,581	0,568		0,492	0,507	0,520	0,487	0,469	0,507	0,514	0,490	0,506	0,482	0,492
	<sup>206</sup> Pb/ <sup>204</sup> Pb		11262	6139	18883	9306	8148	11683	40794	32169	18222	27714	31577	34639	10843	9944	38036	49791	32773	68718	22705	5445		3702	3805	1739	6905	1204	9112	1633	2202	1893	1709	12383
	<sup>204</sup> Pb (cps)		22	31	13	20	23	23	1	8	11	13	10	13	9	12	7	5	8	4	10	7		18	28	44	28	50	38	46	32	49	33	38
	<sup>206</sup> Pb (cps)		251477	193361	254780	184175	191105	263268	455081	248834	205701	354240	307454	438881	61968	122811	250885	266391	257164	284793	227299	388676		64902	107045	77288	190888	60056	345259	75889	71182	92234	56266	471636
	N° d'analyse		1B-1	1B-2	1B-3	1B-4	1B-5	1B-6	1B-7	1B-8	1B-9	1B-10	1B-11	1B-12	1B-13	1B-14	1B-15	1B-16	1B-17	1B-18	1B-19	1B-20		2C-7	2C-10	2C-34	2C-17	2C-49	2C-2	2C-36	2C-25	2C-35	2C-30	2C-19
	٥N		71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	06		91	92	93	94	95	96	97	98	66	100	101

ŝ
Σ
Ċ,
ę
Q
2
5
Ľ.
ase
Ë
<u>0</u>
at
ab
ar
d r
situ
5
ą
4
S
Se
₹
an
ŝ
å
its
ŧ
ş
Ř
<u>'</u>
ite
Su
ŝ
S
≤
Ë
AB
F

	Disc. (%)		4,4	4,9	1,0	4,2	8,0	7,7	9,4	3,0	6,0	2,0	3,5	-5,6	8,9	7,3	-0,4	8,3	3,5	5,6	4,8	0,6	4,1	4,6	2,5	6,0	0,5	5,8	3,0	4,0	22,4	4,8	9,2	4,3	7,2	10,0	2 1
	±2σ		10	6	6	6	6	6	6	6	6	6	8	8	6	6	6	8	6	8	6	80	6	8	8	10	80	80	6	8	10	6	10	10	6	6	<u></u> б
	ePb																																				
	<sup>207</sup> Pb/ <sup>20</sup>		2710	2710	2713	2714	2716	2716	2718	2719	272(	2721	2722	2724	2724	2724	2725	2726	2728	2730	2730	2733	2733	2733	2733	2734	2734	2737	2738	2738	2741	2746	2766	2768	2770	2776	2785
e (Ma)	±2σ		56	48	50	45	58	54	49	46	50	48	52	58	51	49	52	44	68	55	51	75	58	47	53	58	61	44	64	48	58	44	61	51	50	48	47
Âgı	<sup>207</sup> Pb/ <sup>235</sup> U		2668	2663	2703	2674	2638	2640	2625	2690	2662	2702	2688	2775	2636	2653	2728	2644	2695	2675	2684	2727	2694	2689	2709	2675	2729	2681	2709	2699	2503	2699	2675	2727	2700	2677	2765
	±2σ		127	109	115	103	129	120	109	104	112	111	120	141	113	111	123	96	158	125	117	178	133	106	123	131	145	98	149	109	118	101	136	117	114	106	109
	<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U	-	2612	2600	2690	2620	2537	2542	2507	2652	2586	2677	2643	2847	2523	2560	2733	2538	2651	2604	2624	2720	2642	2630	2676	2598	2723	2607	2670	2647	2221	2638	2555	2672	2607	2547	2738
	Ρ	de Magir	0,981	0,980	0,980	0,974	0,984	0,983	0,979	0,976	0,978	0,980	0,984	0,987	0,981	0,981	0,983	0,977	0,989	0,985	0,982	0,992	0,986	0,980	0,984	0,981	0,988	0,976	0,988	0,980	0,983	0,976	0,982	0,978	0,982	0,977	0,977
	±2σ	ormation	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002
	<sup>207</sup> Pb/ <sup>206</sup> Pb	polygénique, F	0,186	0,186	0,187	0,187	0,187	0,187	0,187	0,187	0,187	0,188	0,188	0,188	0,188	0,188	0,188	0,188	0,188	0,189	0,189	0,189	0,189	0,189	0,189	0,189	0,189	0,189	0,189	0,190	0,190	0,190	0,193	0,193	0,193	0,194	0,195
	±2σ	onglomérat	0,781	0,669	0,717	0,638	0,784	0,731	0,661	0,651	0,690	0,695	0,747	0,902	0,690	0,681	0,777	0,594	0,985	0,771	0,730	1,120	0,828	0,666	0,772	0,814	0,917	0,614	0,938	0,685	0,695	0,637	0,857	0,757	0,727	0,675	0,715
	<sup>207</sup> Pb/ <sup>235</sup> U	2010-DB-1017 Co	12,837	12,766	13,321	12,917	12,431	12,465	12,271	13,147	12,758	13,315	13,112	14,385	12,413	12,638	13,687	12,514	13,214	12,942	13,065	13,675	13,198	13,124	13,410	12,934	13,701	13,017	13,409	13,268	10,764	13,274	12,933	13,666	13,277	12,961	14,232
piques	±2σ		0,030	0,026	0,027	0,024	0,030	0,028	0,025	0,025	0,026	0,026	0,028	0,034	0,026	0,026	0,029	0,022	0,038	0,029	0,028	0,043	0,031	0,025	0,029	0,031	0,035	0,023	0,035	0,026	0,026	0,024	0,032	0,028	0,027	0,025	0,026
Rapports isoto	<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U		0,500	0,497	0,518	0,501	0,482	0,483	0,475	0,509	0,494	0,515	0,507	0,555	0,479	0,488	0,528	0,483	0,509	0,498	0,502	0,525	0,507	0,504	0,515	0,496	0,526	0,498	0,513	0,508	0,411	0,506	0,486	0,514	0,498	0,485	0,529
	<sup>206</sup> Pb/ <sup>204</sup> Pb		2617	1565	1293	2129	904	7463	1314	1532	2174	6922	9609	23540	1303	1194	5093	3749	9415	1864	7351	5098	9867	6682	8291	1447	3603	6671	3769	3006	3396	4024	1430	1658	2260	1604	3609
	<sup>204</sup> Pb (cps)		17	54	51	43	61	21	43	85	34	57	28	29	48	58	66	35	78	51	24	103	48	53	70	27	70	27	20	59	55	44	24	22	72	107	23
	<sup>206</sup> Pb (cps)		45334	84875	65777	90957	54947	155906	56036	130824	73919	392037	266368	684443	62988	69737	501833	132265	730838	95042	175145	526050	470287	353040	579668	38738	251803	181349	77047	178675	188095	178492	34274	36525	161764	171265	83384
	N° d'analyse		2C-16	2C-47	2C-32	2C-26	2C-56	2C-8	2C-43	2C-59	2C-27	2C-38	2C-11	2C-13	2C-57	2C-60	2C-50	2C-23	2C-14	2C-53	2C-12	2C-28	2C-21	2C-44	2C-48	2C-5	2C-54	2C-24	2C-18	2C-51	2C-40	2C-33	2C-22	2C-15	2C-58	2C-52	2C-4
	°N		102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136

_	
-	
(n	
<i>~</i>	
~	
_	
<u>`</u>	
ш.	
()	
$\leq$	
_	
~	
O	
ž.	
2	
_	
-	
<	
1	
-	
~	
<u> </u>	
d)	
w.	
0)	
a constant and a constant and a constant a c	
-	
0	
. <u> </u>	
+	
a co	
<u> </u>	
0	
ιu	
-	
(0	
Ó	
-	
-	
.=	
(Õ	
•,	
~	
~	
0	
<u></u>	
•	
_	
<u> </u>	
_	
~	
s	
es l	
ses l	
/ses (	
yses l	
alyses l	
alyses l	
nalyses l	
analyses l	
analyses l	
s analyses l	
s analyses l	
es analyses l	
des analyses l	
des analyses l	
des analyses l	
s des analyses l	
its des analyses l	
ats des analyses l	
tats des analyses l	
ltats des analyses l	
ultats des analyses l	
sultats des analyses l	
ésultats des analyses l	
ésultats des analyses l	
Résultats des analyses l	
Résultats des analyses l	
- Résultats des analyses l	
- Résultats des analyses l	
) - Résultats des analyses l	
<ul> <li>e) - Résultats des analyses l</li> </ul>	
te) - Résultats des analyses l	
ite) - Résultats des analyses l	
uite) - Résultats des analyses l	
iuite) - Résultats des analyses l	
Suite) - Résultats des analyses l	
(Suite) - Résultats des analyses l	
(Suite) - Résultats des analyses l	
3 (Suite) - Résultats des analyses l	
3 (Suite) - Résultats des analyses l	
J 3 (Suite) - Résultats des analyses l	
U 3 (Suite) - Résultats des analyses l	
AU 3 (Suite) - Résultats des analyses l	
AU 3 (Suite) - Résultats des analyses l	
EAU 3 (Suite) - Résultats des analyses l	
EAU 3 (Suite) - Résultats des analyses l	
LEAU 3 (Suite) - Résultats des analyses l	
<b>JLEAU 3 (Suite) -</b> Résultats des analyses l	
BLEAU 3 (Suite) - Résultats des analyses l	
NBLEAU 3 (Suite) - Résultats des analyses l	
ABLEAU 3 (Suite) - Résultats des analyses l	
IABLEAU 3 (Suite) - Résultats des analyses l	
TABLEAU 3 (Suite) - Résultats des analyses l	

	Disc. (%)		0,0	4,7	2,7	5,0	6,8	3,9	4,4	6,9	8,2	0,7	-0,5	5,4	8,9	5,0		-5,4	-3,2	4,7	9,6	10,3	4,8	6,3	5,8	-0,5	3,0	10,0	8,0	1,8	6,4	4,8	3,4	11,0	5,5	7,3
Âge (Ma)	±2σ		6	10	6	6	6	6	6	10	6	8	6	8	11	8		20	14	6	6	8	8	6	8	11	11	10	6	6	6	6	6	10	8	6
	<sup>207</sup> Pb/ <sup>206</sup> Pb		2788	2790	2795	2797	2798	2805	2806	2813	2822	2824	2837	2840	2967	2968		2637	2659	2727	2732	2736	2755	2756	2757	2786	2807	2807	2824	2830	2839	2841	2843	2844	2846	2850
	±2σ		59	51	48	43	45	61	52	53	59	48	54	53	53	47		72	52	47	54	48	45	47	47	56	49	51	61	48	44	44	48	58	42	53
	<sup>207</sup> Pb/ <sup>235</sup> U		2788	2745	2769	2748	2730	2767	2763	2745	2741	2818	2841	2787	2877	2918		2687	2688	2681	2636	2634	2708	2695	2700	2790	2778	2708	2744	2814	2776	2794	2810	2733	2792	2777
	±2σ		142	117	113	66	102	144	122	120	135	114	131	125	122	113		167	118	107	119	106	104	106	107	133	114	113	139	114	101	102	114	130	97	122
	<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U	L	2788	2684	2733	2682	2640	2716	2704	2653	2633	2809	2847	2715	2751	2847		2752	2727	2621	2514	2503	2646	2615	2625	2796	2737	2576	2638	2790	2689	2729	2764	2585	2717	2679
	Δ	de Magi	0,986	0,977	0,980	0,974	0,977	0,988	0,981	0,977	0,987	0,981	0,980	0,984	0,972	0,979	ch	0,955	0,951	0,978	0,983	0,981	0,978	0,979	0,980	0,977	0,968	0,975	0,984	0,979	0,973	0,974	0,980	0,982	0,974	0,982
	±2σ	ormation	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,003	0,002	de Mintise	0,004	0,003	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,003	0,003	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002
	<sup>207</sup> Pb/ <sup>206</sup> Pb	t polygénique, F	0,195	0,196	0,196	0,196	0,197	0,197	0,198	0,198	0,200	0,200	0,201	0,202	0,218	0,218	lite, Formation	0,178	0,181	0,188	0,189	0,189	0,192	0,192	0,192	0,195	0,198	0,198	0,200	0,201	0,202	0,202	0,202	0,202	0,202	0,203
	±2σ	ongloméra	0,940	0,767	0,745	0,655	0,668	0,949	0,806	0,796	0,888	0,777	0,903	0,839	0,905	0,846	-6182 Rhyc	1,034	0,741	0,667	0,731	0,650	0,659	0,669	0,679	0,883	0,770	0,736	0,916	0,777	0,682	0,693	0,776	0,863	0,661	0,827
	<sup>207</sup> Pb/ <sup>235</sup> U	2010-DB-1017 C	14,578	13,931	14,287	13,976	13,715	14,261	14,194	13,924	13,878	15,041	15,410	14,560	16,009	16,706	2010-SB	13,095	13,118	13,018	12,416	12,386	13,402	13,218	13,285	14,609	14,417	13,390	13,922	14,973	14,389	14,670	14,911	13,754	14,639	14,413
piques	±2σ		0,034	0,028	0,027	0,024	0,024	0,034	0,029	0,028	0,032	0,028	0,032	0,030	0,029	0,028		0,040	0,028	0,025	0,028	0,024	0,024	0,025	0,025	0,032	0,027	0,026	0,033	0,028	0,024	0,024	0,027	0,030	0,023	0,029
Rapports isotop	<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U		0,541	0,516	0,528	0,516	0,506	0,524	0,521	0,509	0,504	0,546	0,555	0,524	0,532	0,555		0,533	0,527	0,502	0,477	0,474	0,508	0,500	0,503	0,543	0,529	0,491	0,506	0,542	0,518	0,527	0,535	0,493	0,524	0,515
	<sup>206</sup> Pb/ <sup>204</sup> Pb		3742	1447	5112	2659	4633	2813	895	1957	1708	10545	1490	9004	5753	2775		139	601	1156	1259	3669	3836	7120	3517	2319	1260	760	2097	3117	1499	4140	5598	789	4293	2331
	<sup>204</sup> Pb (cps)		23	44	30	43	58	53	48	19	51	57	60	38	62	58		36	27	35	32	36	37	23	41	46	31	40	23	34	44	26	40	132	36	34
	<sup>206</sup> Pb (cps)		87283	63627	155220	113709	267299	148944	42540	37765	86362	604592	89478	340891	453349	160298		4959	16100	40446	40595	132795	142775	162607	142514	107526	38459	30731	47885	105978	66548	107425	223548	103927	155245	78397
	N° d'analyse		2C-20	2C-29	2C-3	2C-42	2C-55	2C-39	2C-45	2C-9	2C-46	2C-31	2C-37	2C-6	2C-1	2C-41		2E-11	2E-23	2E-4	2E-24	2E-29	2E-10	2E-30	2E-13	2E-17	2E-26	2E-19	2E-22	2E-6	2E-15	2E-14	2E-5	2E-18	2E-12	2E-25
	°N		137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150		151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169

<i></i>
ŝ
ŝ
7
5
÷
Ċ
ž
7
5
-
ē
as a
<u></u>
5
Ľ.
σ
q
, G
ar
d
ť
SI.
5
2
Ξ.
ŝ
š
2
g
a
ŝ
ę.
~
ät
ŧ
ŝ
Ř
Ê
Ē
÷
9
te
Ξ.
S
~
2
2
5
۳.
m
.<
-

		_	_																	
	Disc. (%)		8,2	9,0	3,5	5,8	6,5	3,1	3,5	6,4	12,9	10,3	14,7							
Âge (Ma)	±2σ		6	6	6	6	10	10	11	10	16	6	31							
	<sup>207</sup> Pb/ <sup>206</sup> Pb		2850	2850	2853	2857	2865	2871	2880	2889	2899	2903	2993							
	±2σ		55	49	48	47	60	48	49	47	52	54	61							
	<sup>207</sup> Pb/ <sup>235</sup> U		2769	2761	2819	2800	2801	2842	2846	2827	2767	2799	2841							
	±2σ		127	112	112	110	139	114	115	108	112	122	114							
	<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U		2659	2640	2771	2721	2713	2800	2798	2739	2591	2658	2631							
	Ρ	ch	0,984	0,978	0,978	0,979	0,983	0,974	0,970	0,970	0,940	0,981	0,807							
	±2σ	de Mintis	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,003	0,003	0,004	0,002	0,009							
	<sup>207</sup> Pb/ <sup>206</sup> Pb	olite, Formation	0,203	0,203	0,203	0,204	0,205	0,206	0,207	0,208	0,209	0,210	0,222							
	±2σ	-6182 Rhyo	0,852	0,755	0,775	0,750	0,954	0,801	0,820	0,766	0,806	0,852	1,018							
	<sup>207</sup> Pb/ <sup>235</sup> U	2010-SB	14,286	14,165	15,059	14,761	14,782	15,420	15,488	15,180	14,261	14,750	15,411							
opiques	±2σ		0,030	0,026	0,027	0,026	0,033	0,028	0,028	0,026	0,026	0,029	0,027							
Rapports isoto	<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U		0,511	0,506	0,537	0,525	0,523	0,544	0,543	0,530	0,495	0,510	0,504							
	<sup>206</sup> Pb/ <sup>204</sup> Pb									1853	2781	1762	2487	1375	2084	1936	1001	1376	1502	397
	<sup>204</sup> Pb (cps)		35	47	42	39	44	200	174	692	250	128	1722							
	<sup>206</sup> Pb (cps)		64833	129581	73124	96311	60149	416671	336596	692590	343698	192068	683694							
	N° d'analyse		2E-28	2E-20	2E-9	2E-16	2E-27	2E-7	2E-2	2E-8	2E-1	2E-21	2E-3							
	°N		170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180							

**ANNEXE 1 -** Diagrammes concordia des analyses du zircon standard interne z91500 effectuées au « *Earth and Atmospheric Sciences Department* » de l'Université de l'Alberta à Edmonton par la méthode LA-MC-ICP-MS. MSWD = « *Mean Squared Weighted Deviates* ».



**ANNEXE 2 -** Photographies de zircons avant abrasion provenant des échantillons prélevés dans le cadre de cette étude.





300 µm

**ANNEXE 2 (Suite et fin) -** Photographies de zircons avant abrasion provenant des échantillons prélevés dans le cadre de cette étude.

